



श्रीपरमात्मने नमः ।

सनातनजैनग्रंथमालायाः

दशमांकः ।

आचार्यवर्य श्रीसमंतभद्रस्वामिविरचिता

७

आप्तमीमांसा

स्याद्वादविद्यापतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता

८

प्रमाणपरीक्षा च ।

न्यायशास्त्रिणा श्रीयुत-पंडितगजाधरलालजैनेन संपादिते ।

ते च

उक्तानावादिनासि-स्वर्गीयश्रेष्ठिवर्यगांधीकस्तूरचंद्रस्यात्मजबालचंद्रस्य स्मरणार्थं

काशीस्थ-भारतीयजैनसिद्धांतप्रकाशिनिसंस्थायाः व्यवस्थापकेन

श्रीपद्मलालजैनेन

काशीस्थ-कृष्णयंत्रालये चद्रप्रभानाम्नि यंत्रालये च प्रकाशिते ।

श्रीबीरनिर्वाणसंवत्सरः २४१० सिद्धाब्दः १९१४

प्रथमसंस्करणं ।

अष्टांशकस्य मूल्यमेको रूप्यकः ।

PUBLISHED BY PANDIT PANNALAL JAIN BAKALI WAL
SECRETARY BHARATIY JAIN SIDDHANT PRAKASHINI SANSTHA *Benares City.*

PRINTED BY BABU GAURI SHANKER LAL MANAGER
CHANDRAPRABHA PRESS *Benares City*

प्रस्तावना आप्तमीमांसा

विद्वन्महोदयः ।—

प्रत्यपस्तत नाम वैफल्यं पुरा स्वपरदिग्गुणदनाङ्गचितशेमुषीनामार्हतसत्प्रवर्तकभानिनामार्हतानां पुरस्तात् सविनयमपि कृतार्थमर्थनाः श्रीमताममकृतस्वस्वरूपावधुमुत्सूनामवदाततया । परंतु नाद्यत्वे ते जैनाः । प्रतीयन्ति कतिपयास्तेष्वार्हततत्त्वप्रवर्तनफलं । समाविरभाषि तैस्तत्स्वरूपप्रकाशनाय सनातनजैन-ग्रंथप्राक्काभिधोऽनुपमप्रभाकरः । रस्यंतु रसिकाः तद्वस्वरूपमुक्ता निर्व्यूहतया सांप्रतमिति समभ्यर्थना ।

समुपानीयते प्रथरत्नद्वयमिदमस्माभिरथ श्रीपां पुरस्तात् । आदिमं—आप्तमीमांसा दृत्त्यष्टातीति विशदटीकाद्वितयविभूषिता । अपरं—अमलप्रमाणस्वरूपावबोधिका प्रमाणपरीक्षा । आदिमस्य प्रणेतृ किल प्रथरत्नस्य समजनि श्रीमत्स्वामिसमंतभद्रः समंतभद्रः । सर्वथा परहितप्राणिहितास्मायं महात्मा कदा भारतभूमिममं विभूषयामासात्मवैदुष्येणेति नास्ति किमपि मिथ्याशङ्क्यम् ।

सांप्रतिकेतिवृत्तवेत्तृणां मतमिदमस्य पावनात्मानो विषये यदजनिष्ठायं षष्ठायां स्त्रीष्टाताब्दौ । नादि-संघपट्टावलीतश्च व्याख्यादीदं समपद्यतायं सपादप्रथमायां शताब्दौ । कामयाचकार च मैसूरुप्रांतस्यकांची-पुरमवदातयात्मनीनवासेन । परं नोभयत्रापि समयनिर्णये प्रत्यायकं किमपि सुनिर्णयं प्रमाणं । किंतु नात्र संशीतिः प्रवादिमहीधराशनिनानेन मुनिना भवितव्यं नियतं प्रखराधिदुषा चिरंतनतमेन च । जतश्रुति-रथेतद्विषयिणीयं—

आसीत्किल विविधमतिमच्चिकरपरिपालितनिदेशः शेमुषीमंथनमथितानैकागमोदधिसमवाप्तानवद्यसुधा-परिपूरितस्वातः श्रीसमंतभद्रो भगवान् मुनिराद् । स चैकदा पुरा समुपार्जितनैकाङ्गभक्तमसंपातात् समुपात-प्रखरभस्मव्याधिः कठिनतम मुनिव्रतं परिपालयितुमशक्नुवन् व्याधिपरिहरणाधिया विमुच्य मुनिलिङ्ग समियाय वाराणस्यां । तदास्वे च वाराणस्यां कश्चित् स्वप्रतापपराभूतविबुधपतिः शिवकोटिमहीपतिरासीत् स च परमशैवत्वात् विनिर्माय कमपि शिवालयं समादिशत् बहुलसुरसमोदकादिसामग्न्या शिवमर्चयितुं । यदा च समंतभद्रः समब्रवीत् बहुलया सामग्न्या शिवस्य पूजां तदाधिकं मनसि तुतोष । समेख च नरपतिशिव-कोटिपरिषदि, उपदर्श्य कमपि लोकेतरातिशयं, प्रपदे शिवपूजकपदं राजानुमत्या । भक्षश्च सुरसपदार्थ-जातं समयामास च स्वोदरव्याधिं सानंदं । कियता कालेन व्याधिस्तस्योपशमाम । व्याध्युपशमे च कदाचि-त्पुनः शिवकोटिपरिषदि समागत्य, आविर्भाव्य च विचित्रातिशयं स्वमंत्रवचनव्याहृताष्टमजिनचंद्रप्रभं, चकार शिवकोटिमहीपतिं दिगंजरदीक्षादीक्षितं । भगवत्समंतभद्रः स्वव्याध्युपशमनकामनया वाराणसी-प्राप्तिः पूर्वमपि बहुत्र बभूव । अतो यदा शिवकोटिमहीपतिः स्वामिपरिषेकीषया तदीयवृत्तमप्राक्षीत् तदा परिचाक्षितः स पदेनामुना स्वामिना ।

काण्यां नगनाटकोऽहं मलमालिनतनुर्लज्जे पांडुरपिंडः

पुच्छेच्च शक्यमिक्षुर्दशपुस्तनगरे मिष्टभोजी परिब्राद् ।

वाराणस्यामभूव शशधरचवलः पाण्डुरांगस्तपस्वी

राजन् यत्प्राप्ति शक्तिः स वदतु पुरतो जैननिग्रंथवादी ॥१॥

मेमिचंद्र परिचिताराधनाधारत्वं पक्षमिदं

मल्लिषेयप्रज्ञासौ च समुल्लेखोऽयं स्वामिविषयकः—

वचो भस्मकमस्मसत्कृतिपटुः पद्मावतीदेवता—

दशोदात्तपदः स्वमंत्रवचनव्याहृतचंद्रप्रभः ।

आचार्यः स समंतभद्रगणभूयेनेह काले कलौ

जैवं वर्त्म समंतभद्रमभवद्भद्रं समंतान्मुहुः ॥ १ ॥

शिवकोटिनरपतिपुरस्तादात्मनीनपरिचयः—

पूर्वं पाटलिपुत्रमध्यनगरे भेरी मया ताडिता

पश्चान्मालवसिंधुदक्षविषये कांचीपुरे वैदिशे ।

प्राप्तोऽहं करहाटकं बहुभटं विद्योत्कटं संकटं

ब्राह्मणं विचराम्यहं नरपते शार्दूलविकीर्णितं ॥ १ ॥

अवटुतटमटति शटिति स्फुटचटुवाचाटधूर्जटेर्जिह्वा

वादिनि समंतभद्रे स्थितवति सति का कथान्येषां ॥ २ ॥

यद्यपि परात्मनः किलैतस्य स्वामिनः न क्वापि दृष्टिपथमवतरति नियतसमयादिसमुल्लेखस्तथापि तत्कृतिव्यामुग्धप्रतिभैः प्राशास्ययमनेकैर्गरीयोभिराचार्यैः—

नमः समंतभद्राय महते कविवेधसे यद्वचोबज्रपात्रेन निर्भिन्नाः कुमताद्वयः ॥ ४३ ॥

कवीनां गमकानां च वादिनां वाग्मिनामपि यशःसामंतभद्रीयं मूर्ध्नि चूडामणीयते ॥ ४४ ॥

अमोघवर्षशुद्धः, महापुराणकर्ता भगवान्भिनसेनाचार्यः

सरस्वतीस्वैरविहारभूमयः समंतभद्रप्रमुखा मुनीश्वराः ।

जयन्ति वाग्वज्रनिपातपाटितप्रतीपराद्धांतमहीध्रकोटयः ॥

महाकविश्रीवादीभवेदः

लक्ष्मीभृत्परमं निरुक्तिनिरतं निर्वाणसौख्यप्रदं

कुञ्जानातपवारणाय विभृतं छत्रं यथा भासुरं ।

सज्जनैर्नययुक्तिमौक्तिकरसैः संशोभमानं परं

वदे तद्धतकालदोषममलं सामंतभद्रं मतं ॥

श्रीवसुनेदिसैद्धांतिकचक्रवर्ती

समंतभद्रादिकवींद्रभास्वतां स्फुरन्ति यत्रामलसूक्तिरश्मयः

ब्रजन्ति खद्योतवदेव हास्यतां न तत्र किं ज्ञानलवोद्धता जनाः ।

श्रीज्ञानार्णवकर्ता श्रीशुभचंद्राचार्यः

गुणान्विता निर्मलवृत्तिमौक्तिका नरोत्तमैः कंठविभूषणीकृता

न हारयष्टिः परमेव दुर्लभाः समंतभद्रादिभवा च भारती ।

महाकविश्रीवीरनेदी

शिवकोटैर्जनैरनिर्यायको वरीवर्ति सांप्रतमपि तन्निर्मितः प्राकृतभाषायां—भगवत्पाराधनासारा-

भिधः परमग्रंथः । विद्यते च तत्र मुनिधर्मसमुपवर्णना । शिवकोटिमहीपतिः कदा शशास भारतीवि-
भूषितां वाराणसीमिति निश्चितौ तु नियतं स्वामिसमंतभद्रसमयो निर्णीतः स्यात् ।

समंतभद्राभिधयाऽपरोऽप्याचार्यः प्रतिश्रुतो वर्तते यस्य चित्तामणिग्याकरणस्य टिप्पणी, अष्टसहस्रीं
विषयपदव्याख्येतिग्रंथद्वयमुपलभ्यते । यद्ययमपरः समंतभद्रः षष्ठतमयां शताब्दौ भवेद्विनिर्णीतस्तदा
न क्वापि क्षतिः ।

स्वामिसमंतभद्रनिर्मितग्रंथाः ।

गंधहरितमहाभाष्यं १ देवगमस्तोत्रं २ जिनसत्तालंकारः ३ विजयधवलटीका ४ तत्त्वानुशासनं ५
अष्टसहस्री ६ वृहत्स्वयंभूस्तोत्रं ७ जिनशर्तकमित्यादयः ।

देवागमस्तोत्रस्यैवापराभिधा—आत्ममीमांसा—नाथं स्वायत्ततया विरचितो ग्रंथः किंतु गंधर्वस्तिमहा-
भाष्यस्य मंगलाचरणं । भाष्यस्य चतुरशीतिसहस्रपरिमिता ८४००० श्लोकसंख्या । श्रीमदुमास्वामिशय-
कुशेशयस्वचिततत्त्वार्थाधिगमसूत्रस्यो (मोक्षशास्त्रस्य) परिष्ठाप्तद्विमाध्यं । दुर्भागधेयमेतदास्माकीनं यन्नो
दृष्टिपथमायाति तस्मात्प्रतं ।

एतस्याः किंलासमीमांसाया उपरि कृता सैद्धांतिकचक्रवर्तिना श्रीमहसुनंदिना पद्धतिः । विरचि-
ता च श्रीमदकलंकदेवस्वामिना भाष्यभूताष्टशती स्वातंत्र्येण कारिकाणामुपरि । विरचयामास चाष्टशत्युपरि-
अष्टशतीनाम्नी विवृतिं श्रीमद्विद्यानंदिप्रभुः । भूमंमलं कदा मंडयायासात्मपाण्डित्येन श्रीमदकलंकदेवस्वामी
ति तु समाविर्भावयामोवयं श्रीमत्तत्त्वार्थराजवार्तिकप्रस्तावबोलेखसमये । प्रभोर्विद्यानंदिनस्तु ब्यलेख्यातप-
रीक्षाप्रस्तावनायामवदाततयास्माभिरिति वृत्तं ।

प्रमाणपरीक्षा ।

अत्रांकेऽपरः प्रमाणपरीक्षाभिधोग्रंथः । रचयिता किलैतद्वंशवरस्य समजनि श्रीमद्विद्यानंदिप्रभुः मह-
च्चित्रमेतद्विरचयंतोऽप्यतलस्पर्शगभीरग्रंथमिमं श्रीमद्विद्यानंदाः न प्रकटयाचक्रिरे स्वनामविवृतिं कापि
यशोलिप्सया तथापि—

जयंति निर्जिताशेषसर्वधैकांतनीतयः ।

सत्यवाक्यविधाः शश्वद्विद्यानंदा जिनेश्वराः ॥ १ ॥

इत्यत्र जिनेश्वरविशेषणीभूतेन विद्यानंदपदेन—

७७ तमेपृष्ठे—तस्यानादेरेकस्येश्वरस्याप्तपरीक्षायामुपक्षिप्तत्वादिति वाक्ये आप्तपरीक्षापदो-
ल्लेखेन—आप्तपरीक्षापत्रपरीक्षेतिसंग्रहस्य समानकर्तृकत्वप्रतिभासकत्वात्—अन्यमंगले च विद्यापददानानि-
मत विज्ञायतेऽस्माभिरयमेव श्रीविद्यानंदप्रभुः प्रमाणपरीक्षायाः कर्ता ।

प्रथमपादनसमये अष्टशत्याः पुस्तकद्वयं मया मोहमयीतः समुपलब्धं तत्र क. पुस्तकस्य शुद्धतरत्वेपि
ख. पुस्तकमतीवाशुद्धमासीत् । ततोऽन्वभूय बहल कष्टं कठिनतमाप्तमीमांसाग्रंथसंपादनकालं ।

प्रमाणपरीक्षायाः क. पुस्तकं जैनहितैषिसपादकश्रीमत्पण्डितनाथूरामजीमहानुभावेः—

ख. पुस्तकं च स्याद्वादमहाविद्यालयप्रधानाध्यापकैः श्रीमत्पण्डित-उपरावसिंहजीमहोदयैः ग्रहितमिति
विहितानुग्रहोऽस्म्युक्तविदुषोः । यदपि पण्डितमन्याधुनिकलेखकतदनुयायिमहोदयानुकपया प्रमाणपरीक्षायाः
पुस्तकद्वयमप्यतीवाशुद्धं तदपि—एकतः सजातशकाया अपरतः समाधानात् संपादि महता प्रयासेनेयं
प्रमाणपरीक्षा । तथापि प्रमत्तयोगादजनिष्ट कापि स्खलनं मामकीनं क्षमयंतु तदशक्यपरिमार्जनस्खलनं
साक्षरवरा इति सनतिमन्यर्षेणा । लेखकादिमहानुभावकरकमलवचितग्रंथमाहास्यात्—असामयिक
वैकल्यतश्च विनिचाय्य कुतोऽपि मामकीनं स्खलनं कठिनतमसंपादनकृत्यानुभवबहिर्भूतत्वात् वेधयंति
केचित्स्वरतरकुवचनसायकैः संपादकं । शिक्षयितृत्वे तेषामनुगृहीतोऽस्मि ।

मिथमिप्रवर देवराज ! पठिष्यामीति तावकाग्रहवशंवदतया महतायासेन संपादितापीयं प्रमाण
परीक्षा—असामयिकभवन्निधनतो दुनोति मामकीनं मनो बहलतया ।

अवदातहृत् ! न तावकीनोपकारविनिमये किमपि मत्पार्थ्वं समीचीनं वस्तु येन विगतोपकार-
भारः स्या—तत्तत्स्वदुःखस्थितिसमीहया समर्पयामि तव करकमलयोः श्रीप्रमाणपरीक्षाभिमां सविनयं—
एहि परमनिमेषसं त्वमिति मे कामना ।

विद्वत्कृपाभिच्छायी

गजाधरलालः

समाप्तनैजप्रथमालया ।

	पृ.सं.	गा.सं.
स्तुतिविषयसाध्यकदेवागमादिहेतोर्व्यभि-		
चारिखोपाख्यानं	१	१
पूरणादिश्वसंभविबहिरंतरंगमहोदयहेतुरपि		
व्यभिचारीति प्रतिपादनं	१	२
तीर्थकरावहेतोरनैकात्मिकत्वस्य सर्वासर्वज्ञत्व-		
स्य च समुल्लेखः २	३
स्तुतिविषयत्वसाध्यतायां सुपुष्कल		
हेतूपादानं ३	४
सर्वज्ञत्वसाधने प्रमाणोपन्यासः	४	५
जिनपतिरेव सर्वज्ञो नान्योयुक्तिशाल्मा-		
विरोधिवाक्यादिति विवरणं	५	६
स्वेष्टस्य प्रत्यक्षेण बाधितत्वात् परे		
सर्वज्ञा इति विवृतिः ६	७
स्वेष्टस्य स्वेष्टेन बाधां प्रदर्श्य		
परसर्वज्ञत्वाभावोपादानं	... ७	८
सर्वथा भावैकांतान्युपगमे दूषणोप-		
न्यासः	... ८	९
केऽभावाः ? कियंतोवा ? कान्यनाशन-		
तानि ! कस्मादभावात्किं स्यादिति		
प्रतिपादनं—	... ८	१०
अन्योन्यात्वताभावस्वरूप-		
स्तत्त्वाकारफलं च ९	११
अभविक्तातेऽपि कुशलाकुशलादि-		
कर्मनुपपत्तिरिति विवरणं—	१०	१२
भावाभावोभयैकांतवादिनामपि न कापि		
निष्पत्तिरिति विवेचनं— ११	१३
एकांतेन यदि सर्वथा सदसदुभयावक्तव्य-		
रूपं तत्त्वं नास्ति कुतस्तदिति सदा-		
दीनां वास्तविकत्वरूपाख्यानं	१२	१४
अनेकांतान्युपगततत्त्वस्वरूपादीनां विशेष		
विवरणं-अनवस्थादूषणपरिहरणं च-	१३	१५

	पृ.सं.	गा.सं.
स्यादस्ति चावक्तव्यावाद्युत्तरभंगस्वरूप-		
निरूपणं १३	१६
अस्तित्वादिधर्माणामेकस्मिन्नधिकरणेऽवि-		
रोधेनोल्लेखः १४-१५	१७-१८-१९
अंत्यत्रिधर्माणामविरोधेनैकत्रावस्थान-		
प्रदर्शनं १६	२०
एकांततत्त्वनिराकरणं १६	२१
स्यादस्तीत्यनेनैव स्याच्छब्देन सर्वभंगानां-		
ग्रहणे किमर्थं शेषभंगोपादानमिति		
समाहितः १७	२२
स्यादेकत्वानेकत्वसप्तभंगीघोतनं	१७	२३
द्वितीयः परिच्छेदः		
अद्वैतैकांतनिराकरणं १८	२४-२५
प्रमाणादद्वैतनिराकरणं	... १८	२६
अद्वैतं द्वैताविनाभावीति विवरणं	१८	२७
सर्वथा द्वैतैकांतान्युपगमे दोषोद्घाटनं	१९	२८
द्वैतैकांतविशेषमायासु क्षणिकैकांत-		
कदर्शनं १९	२९
भंग्यंतरेण पुनर्द्वैतैकांतखंडनं	२०	३०
गौणतया सामान्यमभ्युपगच्छतां		
पुरस्तात्सामान्यसंसिद्धिः २०	३१
द्वैताद्वैतोभयैकांतनिराकरणं २१	३२
सामान्यविशेषयोः सापेक्षत्वेऽर्थ-		
क्रियासमर्थनं	... २१	३३
भेदाभेदयोः संघटनव्यवस्था	२१	३४
केषांचिद्विद्यमानस्याविवक्षाऽविवक्ष्यमानस्यैव		
-विवक्षा, अन्येषां त्रैयाकरणानां विष-		
मानस्यैव विवक्षा नाविवक्ष्यमानमिति ।		
अपरेषां विवक्षैव नास्तीति खंडनपुर-		
स्तरं तात्त्विकविवक्षाख्यापनं	२२	३५
संवृत्तिकल्पितभेदाभेदजवितर्कुर्वासानां निहृत्य		

	पृ.सं.	पा.सं.
तार्किकभेदाभेदव्यवस्थोपादानं	२२	३६
तृतीयः परिच्छेदः		
नित्यत्वैकांतनिराकरणं	२२	३७
नित्यत्वैकांतपक्षाभ्युपगमावाभिमत व्यंग्यव्यञ्जकभावे		
दूषणोद्भावनं	२२	३८
नित्यत्वैकांतपक्षे परिणामदीर्घ- व्योपदेशः	२३	३९
संस्कृत्यमतं बंधमोक्षाभावप्रतिपादनपुरस्सर मार्हतसिद्धाति तयोः सत्त्व-		
प्रतिपादनं	२३	४०
क्षणिकैकांतपक्षे दूषणोद्भावनं	२३	४१
असत्कार्यवादप्रतिषेधः	२४	४२
क्षणिकैकांतपक्षे हेतुफलादीनाम- संभवप्रतिपादनं	२५	४३
संतानकल्पनेन तस्य संवृत्तित्वे दोषोद्भावनं	२५	४४
संतानतद्वतोरवाध्यत्वाभ्युपगमे दोषोपन्यासः	२६	४५-४६
अवाच्यत्वाभ्युपगमे प्रतिषेधः		
स्यापि दौर्धव्यं	२६	४७-४८
सर्वथावक्तव्यवादिनं प्रत्युपालम्भः	४७	४९-५०
क्षणिकैकांते हिंसा बंधमोक्षादयश्च न संघटते इति विवरणं	२७	५१
क्षणिकैकांतवादिवचनविरोधोल्लेखः	२८	५२
विभागार्थं निमित्ताभ्युपगमेऽपि दूष- णोल्लेखः	२८	५३
क्षणिकैकांतपक्षे-उत्पादादीनामसंभवो- पदेशः	२८	५४
नित्यत्वाभिव्यक्त्यभ्युपगमे दूषणं	२९	५५
अनेकांतसमर्पणं	२९-३०	५६-५७
एकजोत्पादव्ययवैविध्यव्यवस्था	३०	५८
लौकिकवृत्तितेन, उत्पादव्ययव्यवस्था परिणामविरोधप्रदर्शनं	३०	५९-६०
चतुर्थः परिच्छेदः		
शुण्डिगुणकार्यकारणादीनां भेदाभ्यु- पगमे दोषोपन्यासः	३१	६१-६२-६३
समवायादिसंबन्धाभ्युपगमे दूषणं		

	पृ.सं.	पा.सं.
प्रतिपादनं	३२-३४	६५-६६
परमाणूनामेकतेनान्यत्वाभ्युपगमे- दोषोपन्यासः	३२-३३	६७-६८-६९
सर्वावयवावयवव्यतिरेकाव्यतिरेकपक्षे दूषणं	३३	७०
द्रव्यपर्याययोरभेदप्रकारः	३३	७१
द्रव्यपर्यायोर्भेदप्रकारः	३४	७२
पंचमः परिच्छेदः		
अपेक्षानपेक्षयोः पार्वक्येनैकांताभ्युप- गमे दोषोल्लेखः	३४	७३
अपेक्षानपेक्षयोरुभयैकांतपक्षे दूषणं	३५	७४
तयोरनेकांतत्वसमर्थनं	३५	७५
षष्ठः परिच्छेदः		
सर्वथा सर्वेषां वस्तूनां हेतुरागमाच्च सिद्धौ दोषोपन्यासः	३५	७६
सर्वसोभयैकते दूषणं	३५	७७
उभयोरनेकांतनिरूपणं	३६	७८
सप्तमः परिच्छेदः		
अंतस्तत्त्वस्यैव तत्त्वत्वे दूषणप्रति- पादनं	३६	७९
ज्ञानद्वैतवादिनं प्रति दोषाविर्भावः	३७	८०
सर्वथा बहिरंगतत्त्वाभ्युपगमे दोषो- पन्यासः	३७	८१
बहिरंतोभयैकांते दूषणं	३८	८२
भाव एव तत्त्वं नाभाव इति मतस्य निराकरणं	३८	८३
अनुमानप्रणास्या बाह्यार्थसिद्धिः	३८	८४
सिद्धसाधनतापरिहारपुरस्सरं बाह्यार्थप्रकटीकरणं	३९	८५
पुनरपि बाह्यार्थप्रतिपादनं	३९	८६
बाह्यार्थे सत्येव प्रमाणाप्रमाणव्यवस्थेति प्रतिपादनं	४०	८९
अष्टमः परिच्छेदः		
दैवादेवार्थसिद्धिस्वीकारे दोषाभ्यासः	४०	८९
पौरुषादेवार्थसिद्ध्याभ्युपगमे दूषणं— प्रतिपादनं	४०	८९
सर्वथा दैवपौरुषोभयैकांताभ्युपगमे दूषणं	४१	९०

	पृ.सं.	गा.सं.
अर्थसिद्धेर्वस्तविककारणोपादेयं	४१	९१
चतुर्थः परिच्छेदः		
परदुःखे कृते तत्सुखे पुण्यं स्वदुः-		
खासुपुण्यं परदुःखस्यापामिति मत-		
निराकरणं	४१-४२	९२-९३
उभयैकांतान्युपगमे दूषणं	४३ ९४
सुखासुखसत्त्वप्रकारः	... ४२	९५
दशम परिच्छेदः		
सर्वमज्ञानाद्वधत्वे स्तोत्रज्ञानान्मोक्षत्वे		
दोषोपन्यासः	... ४२	९६
उभयैकांते दूषणं ४३	९७
वास्तविकी बंधमोक्षव्यवस्था	४३	९८
ईश्वरप्रेरणान्मोक्ष इति निराकरण,		
कामादीनां कर्मणां च वैचित्र्यम-		
नादीति द्योतनं वा ४३	९९
शुद्धशुद्धिस्वरूपप्रतिपादनं	४४	१००
प्रमाणतत्त्वनिरूपणं ४४	१०१
प्रमाणफलोपदर्शनं ४५	१०२
स्याद्वादाख्यपदार्थसाधनसमर्थनं	४१ १०३-१०४	
स्याद्वादकेवलज्ञानयोः कथंचित्सामा-		
न्यनिदर्शनं ४६	१०५
नयस्वरूपाख्यानं	४७	१०६
नयविषयद्रव्यस्वरूपाख्यानं	४७	१०७
नयानां सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वे साफल्य-		
वैफल्यप्रदर्शनं	४७-४८	१०८-१०९
वाक् अस्तित्वनास्तिस्वरूपद्विविधया		
न भवतीति सिद्धांतनिराकरणं	४८	११०
वाचोऽलक्षणाख्यानं	४८	१११
सामान्यमेव वाचोऽर्थः इति मतस्य		
कदर्थनप्ररूपणं ४९	११२
स्याद्वादस्वरूपाख्यानं	... ४९	११३
शब्दोपसंहारकारिका	... ४९	११४
अत्यसंगलं २०	११५

इत्याप्तमीमांसा समाप्ता

अथ प्रमाणपरीक्षा ।

विषयातुकवणिका

साधिकादिप्रमाणत्वनिवृत्तिपूर्वकं

	पृ.सं.	गा.सं.
सम्प्रज्ञानस्य निर्दोषतया प्रमा-		
णत्वनिर्वाचनं ५१	४
सम्प्रज्ञानस्य स्वार्थव्यवस्था-		
त्मकत्वसमर्थनं ५३	६
स्वार्थव्यवसायात्मकत्वसाध्यसाधनसम्प्रज्ञा-		
नत्वहेतोरप्रयोजकत्वनिराकृतिः	५६	३५
बाह्यपदार्थसमर्थनं— ५७	१५
सम्प्रज्ञानमर्थव्यवसायात्मकमेव न स्वव्यव-		
सायात्मकमिति मतनिराकरणं	५८	३२
अर्थज्ञानस्य ज्ञानांतरवेद्यत्वमभ्युपगम्य		
स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतिर्बाधो-		
पपत्तौ निराकरणं ६०	७
परोक्षत्वहेतुना स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतौ		
बाधोपन्यासे समाहितः ६०	३१
अचेतनत्वहेतुना ज्ञानस्य स्वव्यव-		
सायात्मकत्वबाधने दोषोपन्यासः	६१	३१
प्रमाणतत्त्वस्य सर्वथा निषेधकत्वे दो-		
षोपन्यासोयं ६२	१३
प्रमाणभेदप्ररूपणं ६३	३७
एकांतेनाभ्युपगतैकद्वित्रिचतुःपञ्च-		
षट्प्रमाणवादिनां प्रमाणसंख्या		
विघटनं ६४	१
तर्काख्यप्रमाणस्य सिद्धिः	... ६६	३८
प्रत्यक्षस्य विशदज्ञानत्वसमर्थनं	६७	२८
इन्द्रियानीन्द्रियातीन्द्रियभेदात्प्रत्यक्षस्य		
त्रैविध्यं ६८	८
स्वसंवेदनाख्यचतुर्थप्रत्यक्षस्य निषेधः	६८	१८
इन्द्रियप्रत्यक्षविवरणं ६९	२५
स्मृत्यादिपरोक्षप्रमाणनिरूपणं ६९	१०
स्मृतिप्रमाणनिरूपणं	... ६९	२६
प्रत्यभिज्ञानस्वरूपवर्णनं	... ६९	३०
अनुमानस्वरूपाख्यानं ७०	३४
श्रुतज्ञानस्वरूपाख्यानं	... ७१	१०
शब्दस्य पौल्लेख्यत्वापौल्लेख्यत्वविचारः	७१	३७
विषयविप्रतिपत्तिनिराकरणं	... ७२	१९
फलविप्रतिपत्तिनिराकरणं ७२	२५



नमः सिद्धयः ।

७

श्रीमद्भगवत्संमतमद्रस्वामिबिरचिता

आप्तमीमांसा ।

देवागमनभोयानचामरादिविभूतयः ।

मायाविष्वपि दृश्यंते नातस्त्वमसि नो महान् ॥ १ ॥

वृत्तिः-सार्वभ्रीकुलभूषणं क्षतरिपुं सर्वार्थसंसाधनं सन्तीतिरकलंकभाविभूतेः संस्कारकं सत्यं ।

निष्णातं नयसागरे यतिपतिं ज्ञानांशुसद्भास्करं भेत्तारं वसुपालमावतमसो बंदामहे बुद्धये ॥ १ ॥

लक्ष्मीभूत्परमं निरुक्तिनिरतं निर्वाणसौख्यप्रदं कुहानात्मप्रवारणाय विधृतं छत्रं यथा भासुरं ।

सम्मानिर्नमयुक्तिमैत्तिकफलैः संशोभमानं परं बंदे तद्भक्तकालदोषमलं सामंतमद्रं मतं ॥ २ ॥

समीचीनासमीचीनोपदेशविशेषप्रतिपत्तये सकलदोषातीतानंतचतुष्टयसमेतप्रकटिताशेषद्रव्यपर्यायसामान्याविशेषपरमात्मपरीक्षाभिधायकं, असंख्यातगुणश्रेणिकर्मनिर्जरणोपायं निराकृतसामान्यापोहशब्दार्थगृहीतविद्वन्मनःसंतोषकरं परमार्थभूतवाच्यवाचकसंबन्धमनेकसूक्ष्मार्थप्रतिपादनचटुलं निश्रेयसाभ्युदयसुखफलं स्वभक्तिसंभारप्रेक्षापूर्वकारित्वलक्षणप्रयोजनवद् गुणस्तवं कर्तुकामः श्रीमत्संमतमद्राचार्यः सर्वज्ञप्रत्यक्षीकृतैवमाचष्टे-हे भट्टारक ! संस्तवो नाम माहात्म्यस्याधिक्यकथनं, त्वदीयं च माहात्म्यमतींद्रियं मम प्रत्यक्षांगोचरं-अतः कथं मया स्तूप्यते ! अत आह भगवान् 'ननु भो वत्स ! यथाऽन्ये देवागमादिहेतोर्मम माहात्म्यमवबुध्य स्तवं कुर्वन्ति तथा त्वं किमिति न कुरुष्वे ! अत आह,-अस्माद्धेतोर्न महान् भवान् मां प्रति ' व्यभिचारित्वादस्य हेतोः । इति व्यभिचारं दर्शयति-

देवास्त्रिदशास्तेषां स्वर्गावतरण-जन्म-निष्क्रमण-केवलज्ञानोत्पत्ति-मुक्तिगमनस्थानेषु आगमनं-आगमः अवतारः-देवागमः । नभसि गगने हेममयाम्भोजोपरि यानं नभोयानम् । चामराणि वातायनानि तानि आदिर्यासां विभूतीनां संपदां ज्ञात्वा ता विभूतयश्च चामरादिविभूतयः । आदिशब्देन अशोकवृक्षसुरदुंदुभिः सिंहासनादीनि परिगृह्यते, एतेषां द्वंद्वः । विभूतयः । मायाविष्वपि इन्द्रजालेष्वापि दृश्यंते । न अतः-न अस्मात् । त्वमसि-त्वं भवसि । नः-अस्माकं महान्-गुरुः । किमुक्तं भवति । देवागमादिहेतोर्नास्माकं भवान्गुरुर्भवति । यतो देवागमादयः, पूरणादिष्वापि दृश्यंते । अतोऽनैकांतिको हेतुः ॥ १ ॥

अथ मतम् । अयं तर्हि हेतुर्बहिरंतरंगलक्षणो महोदयः पूरणादिष्वसंसंभवी इत्ययमपि व्यभिचारी, तथैव प्रतिपादयति-

अहङ्करी-उदीपीकृतधर्मसौधमच-उभेति-अलकेवललोकालोकितलोकलोकमीलैरिद्रादिभिर्बदितं ॥

बदित्वा परमाहतां समुदयं गां सप्तमंगीविधिं स्याद्वादाद्युत्पत्तिर्माणा प्रतिहृतैकांतांश्चकारोदयां ॥ १ ॥
 तीर्थं सर्वपदार्थतत्त्वविषयस्याद्वादपुण्योदधेर्मेव्यानामकलंकमावकृतये प्राभावि काळे कलौ ॥
 येनाचार्यसमंतमद्रयतिना तस्मै नमः सेततं कृत्वा विप्रियते स्तवो भगवतां देवागमस्तत्कृतिः ॥२॥
 देवागमेत्यादिभगलपुरस्सरस्तवीवपयपरमात्मगुणप्रतिशयपरीक्षामुपक्षिपतैव स्वयं भद्रागुणज्ञताल-
 क्षणं प्रयोजनमौक्षिप्तं लक्ष्यंत तदन्यतरापायेऽर्थस्थानु गपतेः । शौचन्यायानुसारितया तथैवोपन्यासात्—।
 आज्ञाप्रधाना हि त्रिदशागमादिकं परमेष्ठिनः परमात्मचिह्नं प्रतिपद्येरन् नस्मिन्नादयः तौदशो माया-
 विश्वपि भावात्, ईत्यागमाश्रयः ॥ १ ॥

अध्यायं बहिरभ्येष विग्रहादिमहोदयः ।

।द्वयः सत्यो दिशंकस्त्वप्यस्ति रागादिमत्सु सः ॥ २ ॥

वृत्तिः—आत्मानि अधि अध्यात्मं । सः अंतः । क्षुत्पिपासाजराहृजापमृत्वाद्यभाव इत्यर्थः ।
 बहिरपि बाह्योऽपि । एषः प्रत्यक्षनिर्देशः । विग्रहो दिव्यशरीरमादिर्येषां निस्वेदत्व-निर्मलत्व-
 अऽऽत्यन्तादीनां तानि विग्रहादीनि तेरा तन्त्रेव वा महोदयः, विभूतेः पूर्वावस्थाया अतिरेको-
 ऽतिशयो वा विग्रहादिमहोदयः, अमानुषप्रतिशय इत्यर्थः । दिवि भवो दिव्यः । सत्यः अवितथः,
 मायास्वरूपो न भवति । दिवि द्यौ दिवि ओंकाः अवस्थानं येषां ते दिशंकमः नाकसदनाः, तेष्वपि दिवौ-
 कस्त्वपि । अथवा दिवाशब्दायं तेनैष्टव्यः । रागो लोभमायेत्यादिर्येषां द्वेषादीनां ते रागादयः ते संति
 येषां ते रागादिमंतः, तेषु रागादिमत्सु अधीणकषायेष्वित्यर्थः । स महोदय इति । अयं महोदयो यद्यपि
 समासेऽतर्भूतस्तथापि अध्यात्ममहोदय इति संबंधः कर्तव्यः अत्यस्य श्रुतत्वात् । अथवा बह्विप्रहादि-
 महोदयः अध्यात्मं च । किमुक्तं भवति । योऽपि विग्रहादिमहोदयो मायाविश्वसंभवी हेतुत्वेनोपन्यस्तः
 सोऽपि व्यभिचारी । स्वर्गिषु संभवात् ॥ २ ॥

द्वयोर्हेतोरनैकातिकत्वं प्रदर्श्य अन्यैर्यस्तीर्थकरत्वेनोपन्यस्तस्तस्य हेतोरसाधकत्वं सर्वासर्वज्ञत्वं
 प्रदर्शयन्नाह—

अष्टशती—बहिरंतः शरीरादिमहोदयोऽपि पूरणादिष्वसंभवी व्यभिचारी, स्वर्गिषु भावादधीणकषायेषु ।
 ततोऽपि न भवान् परमात्मेति स्तूयते ॥ २ ॥

तीर्थकृतसमयानां च परस्परविरोधतः ।

सर्वेषामाप्तता नास्ति कश्चिदेव भवेद्गुरुः ॥ ३ ॥

वृत्तिः—तीर्थं संसारनिस्तरणोपायं करोतीति तीर्थकृतः । यतस्तीर्थकृत् भवान् अतः सर्वज्ञः ।
 इत्ययमपि हेतुरनैकातिकः सुगतादिषु दर्शनात् इत्यनुक्तोऽपि द्रष्टव्यः । अस्मिन्नवसरे वैयर्थिकः प्राह—
 इष्टमस्माकं सर्वेषां सर्वज्ञत्वम् । अत आह—समयानां च परस्परविरोधतः अन्योऽन्यविसंवादात्, सर्वेषामाप्तता
 नास्ति—विशेषां सर्वज्ञत्वं न भवति । अथवा तीर्थकरत्वात्सर्वज्ञो न भवति, सुगतादिषु दर्शनात् । अतः
 सर्वे सर्वज्ञाः संतु इत्येतत्सर्वमुक्त्वा पश्चादिदं वक्तव्यं सर्वेषामाप्तता नास्ति । कुतः ? यतस्तीर्थकृतां तात्स-
 मयानां च परस्परविरोधात् स्वरूपपदार्थविवाददर्शनात् । अत्रावसरे सर्वज्ञाभाववादी प्राह—सर्वं युक्तमेव
 न कश्चित् सर्वदर्शी इति ! । अत आह—कश्चिदेव—कोऽप्येव तेषां मध्ये भवेत्, स्यात् गुरुः—महान् स्वामी ।

१ प्रतिज्ञात स्वीकृतं २ देवागमस्तवस्य ३ अनुपपत्तिः कुत इत्यत आह ४ परीक्षाप्रधानाः ५ देवयमादिविशिष्टाः ।
 ६ । इति हेतोः । देवागमादिविभूतिभोजनः महान् इत्यर्थः ।

पूर्वकारिकोपात्तमर्थं समर्थयन्सुपुष्कलहेतुमाह—

दोषावरणयोर्हानिर्निःशेषाऽन्त्यतिशयनात् ।

कचिषया स्वहेतुभ्यो बहिरंतर्मलक्षयः ॥ ४ ॥

१ अक्षिपयमेवमर्षात्प्रमदयामाक्षः कषाः पाठोऽयं निश्चितपुस्तके । २ निश्चित पुस्तके नवात्म्यात्संयकस्यापिस्ति-
पाठः । ३ बाष्पाकावा । ४ अलस्यापि । ५ दीनयिकावा । ६ अर्थद्वयवार्तिकविदः कार्यद्वयस्याप्यार-
म्भयोः । ७ श्रीवत्सका । ८ सिद्धसांभवेति निश्चितपुस्तके पाठः ।

क्षयो विगमः विक्षेपः बहिरतर्मलक्षयः । एतदुक्तं भवति । कस्मिंश्चिदतिशायनादोषावरणयोर्हानिरस्ति । यथा धातुपाषाणस्य अतर्मलक्षयः । स कस्मिन्नवस्थेन गुरुरिति संबंधः । एकत्र स्वहेतवः सम्यग्दर्शनादयः । अन्यत्र पिच्छीबन्धनप्रयोगादयः । तथा एकत्र बहिर्मलः शरीरेन्द्रियादिकं । अन्तर्मलः कर्म । अन्यत्र बहिर्मलः किट्टकादिकं । अन्तर्मलः कालिमादि ॥ ४ ॥

ननु विष्वस्तदोषोऽप्यात्मा कथं विप्रकर्षिणमर्थं प्रत्यक्षीकुर्यात् ? (इति शङ्कायां) साधनान्तरस्य बाधकाभावस्य भावनिरूपणमाह—

अष्टसुती-वचनसामर्थ्यादज्ञानादिदोषः स्वपरपरिणामहेतुः, अत एव लोघ्यादौ निःशेषदोषावरणनिवृत्तेः सिद्धसाध्यतेत्यसमीक्षिताभिधानं साध्यापरिज्ञानात् । दोषावरणयोर्हानिरतिशायनात् । निःशेषतायां साध्यायां बुद्धेरपि किं न परिक्षयः स्याद्विशेषाभावात् । अतो नैऽकांतिको हेतुरित्यशिक्षितलक्षितं चेतनगुणव्यावृत्तेः सर्वात्मना पृथिव्यादेरभिमन्यत्वात् । अदृश्यानुपलंभादभावासिद्धिरित्युक्तं परचेतन्यनिवृत्तावारेकापत्तेः संस्कृष्टाणां पातकित्वप्रसंगात् । बहुलमप्रत्यक्षस्यापि रोगादेर्विनिवृत्तिनिर्णयात् । व्यापारव्याहाराकारविशेषव्यावृत्तिसमयवशात्तादृश लोको विवेचयति । व्यापारव्याहाराकारविशेषव्यावृत्तेरिति सययवशात्तात्तिज्ञातिविज्ञोको विवेचयान्ते । यदि पुनरयं निर्बंधः सर्वत्र विप्रकर्षिणामभावासिद्धेः, तदा कृतकत्वधूमादेर्विनाशानलान्यां व्याप्तेरसिद्धे न कश्चिद्धेतुः । ततः शौद्धेदनिशिष्यकाणामनात्मनीनमेतत्, अनुमानोच्छेदप्रसंगात् । तथाहि, यस्य हानिरतिशयवती तस्य कृतिश्चसर्वात्मना व्यावृत्तिर्यथा बुद्ध्यादिगुणस्यात्मनः । तथा च दोषादेर्हानिरतिशयवती कृतश्चिन्निवर्तयितुमर्हति, सकलं कलंकमिति कथमकलंकसिद्धिर्न भवेत् । मणेरलादेर्व्यावृत्तिः क्षयः सतांत्यतविनाशानुपपत्तेः, तादृगात्मनोऽपि कर्मणां निवृत्तौ परिशुद्धिः, । कर्मणोऽपि वैकल्पमात्मकैवल्यमस्त्वेव ततो नातिप्रसज्यते । प्रतिपक्ष एवात्मनामागुंतुको मलः परिक्षयी स्वनिर्हासनिमित्तविवर्द्धनवशात् ॥ ४ ॥

ननु निरस्तोपद्रवः सन् आत्मा कथमकलंकोऽपि विप्रकर्षिणमर्थं प्रत्यक्षीकुर्यात् ?—

सूक्ष्मान्तरितदूरार्थाः प्रत्यक्षाः कस्य चिद्यथा ।

अनुमेयत्वतोऽग्न्यादिरिति सर्वज्ञसंस्थितिः ॥ ५ ॥

वृत्तिः—सूक्ष्माः स्वभावविप्रकृष्टाः । अंतरिताः कालविप्रकृष्टाः । दूराः देशविप्रकृष्टाः । ते च ते अर्थाश्च सूक्ष्मान्तरितदूरार्थाः । तथा च स्वभावविप्रकृष्टा मन्त्रौषधिशक्तिचिन्तादयः । कालविप्रकृष्टा लाभात्मानसुखदुःखप्रहोपरोगादयः । देशविप्रकृष्टा मुष्टिस्थादिद्रव्यम् । दूरा हिमवन्मंदरमकराकरादयः । प्रत्यक्षाः अभ्यक्षाः प्रत्यक्षज्ञानगोचराः कस्यचित् । सामान्यकथनमेतत् । अनिर्दिष्टनामधेयस्य—यथा दृष्टांतप्रदर्शकः अनुमेयाः अनुमानगम्याः । अथवा अनुगतं मेयं मानं येषां ते अनुमेयाः प्रमेया इत्यर्थः । तेषां भावस्तस्मादनुमेयत्वतः । अग्निः पावकः आदिर्यस्यासावग्नादिः । इत्येवमनेन प्रकारेण सर्वज्ञस्य विश्वदर्शिनः संस्थितिर्यवस्था सर्वज्ञसंस्थितिः सर्वज्ञास्तित्वमित्यर्थः । भागासिद्धानैकांतिकविरुद्धहेत्वाभासाभावात् । ये ये प्रमेयास्ते ते प्रत्यक्षाः । यथा अग्न्यादयः । प्रमेयाश्च स्वभावकालदेशविप्रकृष्टा अर्थाः कस्य चित्पुरुषविशेषस्य तस्माच्चेऽपि प्रत्यक्षाः । अथवा ये अनुमानगम्यास्ते प्रत्यक्षाः कस्य चित् । यथा अग्न्यादयः । अनुमानगम्याश्च सूक्ष्मान्तरितदूरार्थास्तस्माच्चेऽपि प्रत्यक्षाः । सुनिश्चितासंभवद्वयाधकप्रमाणस्य समर्थनमेतत् ।

विगतकर्मकलङ्कोऽपि विप्रकृष्टार्थदर्शी सामान्येन यः प्ररूपितः च कः ? इति विशेषं दर्शयन्माह—

अष्टसुती-स्वभावकालदेशविप्रकर्षिणां अनुमेयत्वमसिद्धमिति—अनुमानमुत्सारयति । यावान् कश्चिद्भावः स सर्वः क्षणिकः—इत्यादिव्याप्तेरसिद्धौ प्रकृतोपसंहाराऽयोगात् । अविप्रकर्षिणामनुमेतरानर्थक्यात् । सत्त्वादेरनित्यत्वादिभ्यासिभिच्छ्रुतां सिद्धमनुमेयत्वमनवयवेनेति न किञ्चिद्व्याहृतं पश्यामः । तेऽनुमेयाः—न कस्यचि-

अथक्षेत्रं स्युः किं व्याहृत्यते इति समानमन्यादीनां तथा ज्ञानुमानोच्छेदः स्यात् । तदभ्युपगमे-अस्वसंवे-
द्यविज्ञानव्यक्तिभिरभ्यक्षं किं लक्षयेत् प्रमाणतया परमप्रमाणतयेति न किञ्चिदेतत्तया नैतत्तया वा यमभ्यु-
पगतुमर्हति । तदेवं प्रमेयत्वसत्त्वादिहेतुलक्षणं पुष्पाति तं कथं चेतनः प्रतिषेद्धुमर्हति, संशयितुं वा ।
धर्मिण्यसिद्धसत्ताके भावाभावोभयधर्माणामसिद्धविरुद्धनैकांतिकत्वात् कथं सकलविदि सत्त्वसिद्धिः ? इति
ब्रुवन्नपि देवानांप्रियः-तद्धर्मिस्वभावं न लक्षयति । शब्दानित्यत्वसाधनोप कृतकत्वादावयं विकल्पः किं न
स्यात् ? । विमत्यधिकरणभावापन्नविनाशधर्मधर्मत्वे कार्यत्वादेरसंभवद्वाधकत्वादेरपि संदिग्धसद्भावधर्म-
धर्मत्वं सिद्धं बोद्धव्यं । यदि विप्रकृष्टार्थप्रत्यक्षत्वमर्हतः साध्येत पक्षदोषः-अप्रसिद्धविशेषणत्वं तत् एव
व्याप्तिर्न सिद्धयेत् । अनर्हतत्वेत्-अनिष्टानुसंगोऽपि कः पुनः सामान्यात्मा तदुभयव्यतिरेकेण, यस्य विव-
क्षितार्थप्रत्यक्षत्वं ? इत्येतद्विकल्पजालं शब्दनित्यत्वेऽपि समानं न केवलं सूक्ष्मादिसाक्षात्करणस्य प्रतिषेधने
संशीतौ वा, तदयमनुमानमुद्रां भिनत्ति । वर्णानां नित्यत्वमकृतकत्वादिना सर्वगतानां यदि साधयति ? ।
स्यादप्रसिद्धविशेषणः पक्षः । इतरथाऽनिष्टानुसंगः । कीदृक् पुनः सामान्यं नाम यदुभयदोषपरिहाराय
प्रकल्प्येत, सर्वगतसाधनेऽपि समाने अविवक्षितविशेषस्य पक्षीकरणे सप्तः समाधिः, इत्यलमप्रतिष्ठितमि-
ध्याविकल्पोपाधः ॥ ५ ॥

स त्वमेवासि निर्दोषो युक्तिशास्त्राविरोधिवाक् ।

अविरोधो यदिष्टं ते प्रसिद्धेन न बाध्यते ॥ ६ ॥

वृत्तिः-स (पूर्वप्रकान्तः तच्छब्दः) पूर्वप्रकान्तपरामर्शी त्वमेव-भवानेव नान्यः । अन्ययोगव्य-
वच्छेदफल एवकारः । असि-भवसि । निर्दोषः-अविद्यारागादिविरहितः क्षुधादिविरहितो वा अनंतज्ञाना-
दिसंबंधेन इत्यर्थः ? कुत एतत् । युक्तिशास्त्राविरोधिवाक् यतः । युक्तिः-अनुमानं न्यायः तैत्सहचरितं
मध्यक्षमपि । शास्त्र आगमः स्याद्वादः ताभ्यां अविरोधिनी अविसंवादिनी वाक् वाणी वचनं यस्यासौ युक्ति-
शास्त्राविरोधिवाक् । बहिर्व्याप्तिमंतरेणांतर्व्याप्त्या सिद्धं । यतः इयमेवान्यत्रापि प्रधाना । ननु वचनं
स्याऽविरोधः कुतः यावता यत्र वचनं तत्र विरोधो दृश्यते ? अत आह अविरोधः अविसंवादः ।
यत्-यस्मात् । इष्टं-मतं प्रवचनं । कुतो बीतरागस्य इच्छा ? उपचारेण, सयोगिष्यानवत् ।
इष्टशब्दस्यापि जहत्स्वार्थे वृत्तित्वात् कुशलशब्दवत् । ते-तव । प्रसिद्धेन परमतापेक्षं विशेषणमेतत्
(परमतेन) अनेकांतवस्तुत्वेन । अथवा व्यवहितान्यवहितप्रसिद्धलक्षणवता प्रमाणेन । न बाध्यते
अन्यथा न क्रियते, तेनैव स्वरूपेण दृश्यत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति-यो निर्दोषो विप्रकृष्टदर्शी स च
त्वमेव भवसि । न्यायागमाविसंवादिबचनं । यतः अविरोधोऽपि, तव मतं न बाध्यते प्रसिद्धेन यस्मात् ।

ननु भो वत्स मदीयं मतं न बाध्यते अन्येषां किं बाध्यते ? अत आह-

विप्रकर्ष्यपि भिन्नलक्षणसंबंधित्वादिना कस्य चित्प्रत्यक्षं । सोऽत्र भवामर्हजेव-अन्येषां न्यायागम
विरुद्धभाषित्वात् । विचित्राभिसंबंधितया व्यापारव्याहारादिसांकर्येण क्वचिदतिशयानिर्णये कैमर्धक्यादिशे-
षेष्टिः ? ज्ञानवतोऽपि विस्मयादात् क पुनराश्वासं लभेमहि ? । नचैव वादिनः किञ्चिदनुमानं नाम निरभि-
संधीनामपि बहुलं कार्यस्वभावाऽनियमोपपत्तात् । सति काष्ठादिसामिप्रीविशेषे क्वचिर्दुपलब्धस्य तदभावे
प्रायशोऽनुपलब्धस्य मर्ण्यादिकारणकलापेऽपि संभवात् । यज्जातीयो यतः संप्रेक्षितस्तज्जातीयाद्याहमिति
दुर्लभनियमितयायां घूमघूमकत्वादीनामपि व्याप्यम्यापकभावः कथमिव निर्णयित ? । वृक्षः शिक्षापात्वात् इति

२ विज्ञानं तत्त्वज्ञानं च कृतफणिमिवा पितादिवत् ।

२ वृत्तिपुस्तकेऽयमधिकः पाठः । ३ शब्दोक्तविरहितमिव चतुः । ४ अभिप्रायतया । ५ वचनमपि ।

६ अग्नेः । ७ अग्नेः । ८ पूर्वकालमन्यादेः ।

छत्ताभूतोदरपि कचिदेव दर्शनात् प्रेक्षावतां किमिव निर्वर्तकं चेत् स्मत् ! । तदेतद्दृष्टसंशयैकांतवादिनां विदग्धमर्कटकानामिव स्वलांगूलभक्षणं । यत्नतः परीक्षितं कार्यं कारणं नातिवर्तते ! इति चेत् स्तुतं प्रैस्तुतं । ततोऽयं प्रतिपत्तेरपराधो नानुमानस्येति अनुकूलमाचरति । तदेवं तत्सुनिश्चितासंभवद्वैधकप्रमाणत्वमईवेव सकलज्ञत्वं साधयति नान्यत्र, इत्यविरोध इत्यादिना स्पष्टयति । तत्रेष्टं मतं शासनमित्युवचयते निराकृत-
वाचोऽपि कचिदप्रतिषेधात् । नियमानुपगमे सुषुप्त्यादावपि निरभिप्रायप्रवृत्तिर्न स्यात् । प्रतिसंविदिताका-
रेच्छा तदा संभवती पुनः स्मर्येत बांछांतरवत् । ततश्चैतन्यकरणपाठवयोः साधकतमत्वं सहकारिकारणांतरं
न वै नियतमपेक्षणीयं नस्तंचरादेः संस्कृतचक्षुषो वा नापेक्षिताऽलोकसन्निधेरूपोपठभात् । नचैवं संवित्क-
रणपाठवयोरप्यभावविषयक्षामात्रात्कस्यचिद्वचनप्रवृत्तिः प्रसज्यते संवित्करणवैकल्ये यथाविषयं वारुत्तेरभावात् ।
नच दोषजातिस्तद्देतुर्यतस्तां वाणीं नातिवर्तते तत्प्रकर्षाप्रकर्षानुविधानाभावात् । बुद्ध्यादिवत्प्रमाणतः
सिद्धं प्रसिद्धं तदेव कस्यचिद्वाचनं युक्तं विशेषणमेतत्परमतापेक्षं । प्रसिद्धेनाप्यनित्यत्वाद्येकांतवर्मेण
बाधाकल्पनात् । नर्ते प्रमाणात्यैतिवंचसिद्धेरन्युपगमात् । नच परेषां प्रत्यक्षं—अभिधूमयोः क्षणभंगसद्भा-
वयोर्वा साकल्येन व्याप्तिं प्रति समर्थं—अविचारकत्वात् सन्निहितविषयत्वाच्च । नचानुमानं—अनवस्थानु-
षगात् । परोक्षातर्भाविना नस्तर्केण संबन्धो व्यक्तियुतेन । तदप्रमाणत्वे न लैंगिकं समारोपव्यच्छेदाविशे-
षात् । अधिगमोऽपि व्यवसायात्मैव तदनुपपत्तौ सतोऽपि दर्शनस्य साधनातरापेक्षया संनिधानाभेदात्,
सुषुप्तचेतन्यवत् ॥ ६ ॥

त्वन्मतामृतबाह्यानां सर्वथैकांतवादिनां ।

आप्ताभिमानदग्धानां स्वेष्टं दृष्टेन बाध्यते ॥ ७ ॥

वृत्तिः—त्वद्-युष्मन्मतमेव आगम एव अमृतं सर्वात्मप्रदेशमुखकारणं दुःखनिवृत्तिलक्षणस्य परमानं-
दमुक्तिमुखस्य निमित्तं वा मतं अमृतं तस्माद्बाह्या बहिर्भूता मिथ्यादृष्टयः त्वन्मतामृतबाह्याः तेषां त्वन्मता-
मृतबाह्यानां—युष्मदागमद्विषयता । सर्वथा सर्वप्रकारैः स्वरूपपररूपविधिप्रतिषेधात्मकैः एकान्तं एकं धर्मं नित्य-
त्वादिकमेव वदितुं शीलं येषां ते सर्वथैकांतवादिनः तेषां सर्वथैकांतवादिनां एकस्वभावाभ्युपगच्छताम् ।
आप्ताः सर्वज्ञाः इति अभिमानः गर्वः अहंकारः तेन दग्धाः भस्मसात्कृताः प्रलयं नीताः, तेषां आप्ताभिमा-
नदग्धानाम् । स्वस्य आत्मनः इष्टं मतं स्वेष्टं आत्मान्युपगतप्रमाणप्रमाणरुजं सर्ववस्तु । दृष्टेन प्रत्यक्षेण प्रत्य-
क्षप्रमितेन अनेकान्तात्मवस्तुना वा, बाध्यते विरोधमुपनीयते अन्यथा क्रियत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति ।
भवदागमबाह्या आप्ताभिमानदग्धाः सर्वथैकान्तवादिनः तेषां स्वेष्टं दृष्टेन बाध्यते । धैर्मकीर्तिमतानिरासार्थ-
मन्वयव्यातिरेकावुक्तवानाचार्यः । द्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकानुग्रहार्थं वा ॥ ७ ॥

परवादित्वेष्टस्य दृष्टेन बाधां प्रदर्श्य इदानीं स्वेष्टेन स्वेष्टस्य बाधां दर्शयितुमाह—

अष्टश्रुती—अनेकांतात्मकवस्तुसाक्षात्करणं बहिरंतश्च सकलजगत्साक्षीभूतं विपक्षे प्रत्यक्षविरोधलक्षणं—
अनेन दक्षयति—

न हि किञ्चिद्भांतरविकचं सदसन्नित्यानित्याद्येकांतररूपं संवेदनमन्यद्वा पश्यामो यथा प्रतिज्ञायते
चित्रज्ञानवत्कथंचिदसंकीर्णविशेषैकात्मनः सुखादिचैतन्यस्य वर्णसंस्थानायात्मनः स्कन्धस्य च प्रेक्षणात् ।
सामान्यविशेषैकात्मनः संवित्परेकांतरस्यानुपलब्धिर्वा सर्वतः सिद्धा चक्षुरादिसतामनाहृतकल्पनामस्तं गम-
यति इति किं नः प्रमाणांतरेण । न हि दृष्टाज्येष्टं गरिष्ठमिष्टं सदभावे प्रमाणांतराप्रवृत्तेः समारोपविच्छे-
दविशेषात् अन्वयव्यतिरेकयोः स्वभावभेदप्रदर्शनार्थत्वाच्च । अनैकांतैकांतयोरुपलंभानुपलंभयोरैकत्वप्रदर्श-

वार्थं भर्तातरप्रतिशेषार्थं वा । यदाह—साधर्म्यवैधर्म्ययोरन्यतरेणार्थगतादुभयप्रतिपादनं पक्षादिवचनं वा निग्रहस्थानमिति न तद्युक्तं साधनसामर्थ्येन विपक्षव्यावृत्तिलक्षणेन पक्षं प्रसाधयतः केवलं वचनाधिक्यो-
पलम्बकत्वेन पराजयाधिकरणप्राप्तिः स्वयं निराकृतपक्षेण प्रतिपक्षिणा लक्षणीयेति प्रतिज्ञानुयोगि-
क्षादिष्वपि नाभिधीयत विशेषाभावात् । यत्सक्तत्वं अधिकं यथा ऋतुः संश्व शब्दः इति त्रिलक्षणं हे-
तुमभिधाय यदि समर्थयते कथमिव संधामतिशेते तावतार्थप्रतिपत्तौ समर्थनं वा नियमनादिकं यतः परा-
जयो न भवेत् । सत्त्वमात्रेण नश्यत्त्वसिद्धौ—उत्पत्तिमत्स्वकृतकत्वादिवचनं अतिरिक्तविशेषणापादानात्
कृतकत्वप्रत्यक्षानन्तरियकत्वादिषु च कप्रत्ययातिरेकादसाधनागवचनं पराजयाय प्रभवेत् । स्वचित्पक्षधर्म-
प्रदर्शनं संश्वशब्दः इत्यविगानात् त्रिलक्षणवचनसमर्थनं च, असाधनागवचनं अपजयप्राप्तिरिति व्या-
हृतं । तथान्यस्यापि प्रस्तुतेतरस्य बादिनोक्तातिरेकस्य स्वपक्षमसाधयतो विजयासंभवात् निग्रहस्थानमयुक्तं ।
साधनागस्यावचनं, प्रतिवादिनाप्यदोषस्योद्भावनं दोषस्यामुद्भावनं वा—अनेन प्रत्युक्तं । विजिगीषुणोभयं
कर्तव्यं स्वपरपक्षसाधनदूषणं । अतोऽन्यतरेणसिद्धानैकांतिकवचनेऽपि जल्पापरिसमाप्तिः ॥ ७ ॥

निराकृतावस्थापितविपक्षस्वपक्षयोरेव जयेतरव्यवस्था नान्यथेति दर्शयन्नुभयमाह—

कुशलाकुशलं कर्म परलोकाश्च न क्वचित् ।

एकांतप्रहरकेषु नाथ स्व परवैरिषु ॥ ८ ॥

वृत्तिः—कुशलं सुखनिमित्तं, अकुशलं दुःखहेतुकं, कर्म मिथ्यात्वासंयमकषाययोगकारणसंचितपुद्गल-
प्रचयः । कुशलं चाकुशलं च कुशलाकुशलं कर्म शुभाशुभमित्यर्थः । परलोको भवांतरगतितरन्यजन्म ।
चशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तेन तत्फलवैचमोक्षेहलोकादयो गृह्यन्ते । नशब्दः प्रतिषेधार्थः । क्वचित् केपु-
चित् । एक एवांतो धर्मः एकांतः तस्य ग्रहणमभ्युपगमो ग्रहः एकांतग्रहः तस्मिन् तेन वा रक्ता रंजिताः,
प्रांशु भक्ता एकांतग्रहरक्ताः । अथवा ग्रह इव ग्रहः तेन व्याकुलिताः तेषु एकांतग्रहरक्तेषु । नाथ ।
स्वामिन् ! अद्वावचनमेतत् । स्वश्चात्मा च परे चान्ये च स्वपरे तेषां वैरिणः शत्रवः तेषु स्वपरवैरिषु । किमुक्तं
भवति?—हे नाथ ! अहन् ! एकांतग्रहरक्तेषु स्व परवैरिषु केषु चिदपि शुभाशुभकर्म नास्ति । परलोकादयश्च
न सन्ति । एकांततत्त्वग्रहणात् । यद्यपि पञ्चान्तर्भूतो हेतुस्तथापि पृथग्द्रष्टव्यः । अंतर्व्याप्तिसंग्रहात् ।
न केवलमकान्तवादे कुशलाकुशलादिकं कर्म न घटते किं तु प्रमाणप्रमेयपक्षविपक्षहेतुहेत्वाभासदूषणा-
भासादिकमपि सर्वथार्थक्रियायोगात् ॥ ८ ॥

सामान्येनैकांतवाद्यभ्युपगतस्य वाचं प्रदर्शयन्ती दूषयितुमनाः स्वरूपोऽपि शत्रुर्नोपेक्षणीय इति
म्यायमनुसरन्प्रथमतः तावद्वाचैकांतं भ्रमसात्कर्तुमाह—

अष्टशती-कर्मरुतत्त्वग्रपरलोकादिकं-एकांतवादिनां प्रायेणष्टं तदनेकांतप्रतिषेधेन ब्राम्येत'ततोऽनुष्ठानम-
भिमतव्याघातकृत्, सदसन्नित्यानित्यभेदेकांतेषु कस्यचित् कुतश्चित् कदाचित् क्वचित्प्रादुर्भावासंभवात् ।
न हि सर्वात्मना सर्वस्य भूतावेव जन्मावेरुद्धं—अपि तु सर्वथाऽभावेऽपि, व्यलीकप्रतिभासानामनुपरमप्रसंगात् ।
न केवलं स्वभावनैरास्त्य एवार्थं दोषः किं त्वन्तरुभयत्र वा निरन्वयसत्त्वेऽपि न, कार्यकालमप्यनुवतः कारण-
त्वानुपपत्तेश्चिरतरातीतवत् । सत्यभवतः स्वयमेव नियमेन पश्चाद्भवतस्तत्कार्यत्वं विरुद्धं कालांतरेऽपि किं
न स्यात् तदभावाविशेषात् समनंतरवत् । समर्थे सत्यभवतः पुनः कालांतरभाविनस्तत्प्रभावाभ्युपगमे कथम-
क्षयिकेऽर्थक्रियानुपपत्तिः । तत्सत्त्वासत्त्वयोरविशेषात् । कारणसामर्थ्योपेक्षिणः कालनियमकल्पनायां—अचल-
पक्षेऽपि समानः परिहारः । क्षणवर्तिन एकस्मात्कारणस्वभावाभेदयतां विचित्रकर्मणामुत्पत्तौ कूटस्थेपि किं न
स्यात् कार्योत्पत्तिः । कथमत्रोत्पत्तिर्नाम ! तत्र समानः पर्यनुयोगः, सदसत्तोरनुत्पत्तेः, निष्पन्नस्युत्पत्तयः । सतः

पुनर्गुणांतरावानमनेकं क्रमशोऽप्यनुभवतः किं विवक्ष्येत क्षणस्थाविनः कस्य चिदेव भासमाहकार-
मैष्वरूपान्मुपगमेऽपि संविदितज्ञानस्य प्राद्यप्राहकारादिविवेकं परोक्षं विभाषणस्य सामर्थ्यप्राप्तेः—अन्यथा
शून्यसंविदोर्विप्रतिषेधात् । तदयं क्षणस्थविकारणं स्वसत्तायां कार्यं कुर्वन्मुपगच्छन् कसोत्पत्तिमुपगच्छन्,
सकलजगदेकक्षणवृत्तिप्रसंगात् । कारणस्य कार्यकालप्राप्ते क्षणभंगभंगानुपगमात् । तदप्राप्नुवतस्तत्काली
व्यलीककल्पनाविशेषणं कूटस्थानतिशयनात् । ततः सुभाषितं कुञ्जलाद्यसंभूतिरेकातमहरक्तेष्विति ॥ ८ ॥

भावैकान्ते पदार्थानावभावाभावमवहवात् ।

सर्वात्मकमनाद्यन्तमस्वरूपवतावकम् ॥ ९ ॥

वृत्तिः—भाव एवेति सन्नेवेति एकांतः असहायधर्मग्रहो भावैकांतः । सर्वथा सत्त्वाम्युपगमः इत्यर्थः ।
तस्मिन्भावैकान्ते पदार्थानां पञ्चविंशतितत्त्वानां चेतनाचेतनदेवमनुजपञ्चनारकस्तम्भकुम्भाभ्यःप्रभृतीनां
वा अभावाणां वस्तुधर्माणां हेत्वङ्गानां विशेषणमित्यर्थः, बहुवचनाच्चत्वस्योऽपि परिशुद्धान्ते अपह्नवामिरा-
करणादित्यर्थः । किं स्यात् ? सर्वं निरवशेषमात्मा स्वरूपं यस्य तत्सर्वात्मकं विश्वमेकस्वरूपमित्यर्थः । आदि-
कः गतिः पूर्वस्मिन्नसत्त्वं । अतोऽवसानं विनाशो वा आदिश्चान्तश्चाद्यंती तौ न विद्येते यस्य तदनाद्यन्तम-
नाद्यनन्तमित्यर्थः । स्वमात्म्यिरूपमाकारः स्व आत्मैव वा रूपं स्वरूपं न विद्यते तद्यस्य तदस्वरूपं । अ-
भाव इत्यर्थः । तदेवं तावकं न तावकमतावकं । किमुक्तं भवति—पदार्थानां भावैकांताम्युपगमे अतावकं
सर्वाद्यात्मकमनाद्यन्तमस्वरूपं स्यात् कस्मात्सर्वाभावापह्वात् ॥ ९ ॥

अथ मतं केऽभावाः, कियंते वा, कान्यनाद्यन्तानि ? कस्मादभावात् किं स्यादत आहः—

अष्टश्रुती—निष्पर्यायद्रव्यैकांतपक्षे सर्वात्मकत्वादितोषानुपगमः कुतः पुनर्विशेषानपह्नुवीत तत्सा-
धनन्यभिचारात् । संविभिर्भासभेदाद्भावस्वभावभेदः प्रकल्प्यते, स पुनरभेदेऽप्यात्मनः खंडशः प्रतिभासमा-
नात्, तदन्यत्रापि विभ्रमाभावे कोशयानं विवेयं । तदेकं चक्षुरादिज्ञानप्रतिभामभेदवशाद् रूपादिव्यपदेशमात्रं
प्राद्यप्राहकसंविदिवत् । इतरेतराभावविकल्पोऽपि कथमयतार्थो न स्यात् वर्णादिविकल्पवत् । न हि वस्तुन्य-
तिरिक्तमसंज्ञाम प्रमाणस्यार्थविषयत्वात् । अभावदृष्टौ हि तदवसानकारणाभावाद्भावदर्शनमनवसरं प्राप्नोति ।
संकलशक्तिविरहलक्षणनिरुपाख्यस्य स्वभावकार्यादेरभावात् । कुतस्तत्प्रमितिः ? वस्तुनानात्वं बुद्ध्यादिकार्यना-
नात्वात् प्रतीयते । स्वभावाभेदेऽपि विविधकर्मता दृष्टा युगपदेकार्थोपनिबद्धदृष्टिविषयक्षणवत् । शक्ति-
नानात्वे प्रसवविशेषात् स चेच्छ्रमिचारी ? तस्तत्प्रतिः ? । केवलमविश्वस्वभावदशकालावस्थाभेदेनात्मनि
परत्र चासतः स्वयमसता मिथ्यान्यवहारपदानीमुपनयति—यतः क्षणमंगिनो भिन्नसंततयः स्कंधा विकल्पेरन् ।
अन्यथा चेति प्रतिभासकार्याद्यभेदेऽपि कस्य चिदेकत्वं प्रसाधयतीति साध्यसाधनयोरभेदे किं केन कृतं
स्यात् ? पक्षविपक्षदेरभावात् । न क्वचिदसाधना साध्यसिद्धिरितिप्रसंगात् ॥ ९ ॥

कार्यद्रव्यमनादि स्यात्प्रगभावस्य निहवे ।

प्रध्वंसस्य च धर्मस्य प्रच्यवेऽनंततां ब्रजेत् ॥ १० ॥

वृत्तिः—कार्यं च द्रव्यं च कार्यद्रव्यं वस्तुन्यथाभावः, घटादिकं । क्रियत इति कार्यम् । अवस्थान्तरं
द्रवति गच्छतीति द्रव्यम् । अनाद्यनंतसर्वकालैकस्वरूपं नित्यमादिरीहितं स्याद्भवेत् । प्राक् पूर्वस्मिन्नभावः
असत्त्वं प्रागभावः । मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वमित्यर्थः । तस्य प्रागभावस्य निहवे विलोपे निराकरणे । प्रध्वं-
सस्य च विनाशस्य च घटस्य कपालनाशादय इत्यर्थः । धर्मस्य—विशेषस्य गुणस्य प्रच्यवे अभावे
निराकरणे । अनंतस्य भावोऽनंतता तामनंततामपयवसानं सर्वकालकार्यमिति संबंधनीयम् । ब्रजेत्
गच्छेत् । किमुक्तं भवति—प्रागभावस्य निहवो यदि स्यात्कार्यद्रव्यमनादि स्यात् । प्रध्वंसाभावात्प्रागभावस्य
आभावे तदेव कार्यद्रव्यमनंततां ब्रजेत् ॥ १० ॥

तृतीयचतुर्थभावास्वरूपं तदभावे च यद्भवति—

अहङ्कार-आगमात्तन्मयुग्मे घटदेरगादित्यप्रसंगात् पुरुषव्यपारानर्थक्यं स्यात् । कल्पयित्वापि तद्विपर्ययः तस्याः प्रागभावाऽङ्गीकर्तव्यः । तथाहि सतः शब्दस्य तात्वादिभिरभिप्रेयः प्रागसती विद्यते न पुनः शब्द एवेति स्वस्वविरचितदर्शनप्रदर्शनमात्रं । सा यदि अव्यक्तानीत्यभिः सैव कर्म प्राक् सती यत्नतः कर्तव्या । येष्वसत्त्वा समानश्चर्चः । तदावरणविगमः प्राक् किमभूत् भूती वा किं यत्नेन ? विशेषाद्यन्मपि तादृशं कर्तृकर्मकरणानां प्रागभावाभावात्, न कश्चिद्विशेषहेतुः, तात्वादयो व्यञ्जका न पुनः इत्यन्वयोऽपि इति । न हि व्यञ्जकव्यापृतिर्नियमेन व्यञ्जकं संनिधापयति । नार्थं दोषः सर्वगतत्वाद्गुणाना- विद्यपि वार्त ! अन्यत्रापि तथाभावानुसंगात् । इहत्वात् अदोषोऽयं न कारणव्यापारेष्वपि चोद्यानिवृत्तेः । एतेनानवस्था प्रत्युक्ता तद्विशेषैकते तद्वतोऽनुयोगस्तावन्तेति कर्तव्यतास्थानात् । अभेदैकते पूर्ववत्प्रसंगः । परिणामेऽप्येषः पर्यनुयोगस्तदभिन्नानां क्रमशोद्धतिर्माभूत् । भिन्नानां व्यपदेशोऽपि माभूत् संबंधासिद्धेरनुप- कारकत्वात् । उपकारेऽपि सर्वं समानं अनवस्था च । विनाशाननुपपत्तौ तस्य किङ्कतमश्रावणं । तदात्मा- नमखंडपतः कल्पचिदवरणत्वात्वेमात् । भावतानाहृतस्वभावयोरभेदानुपपत्तेः । तयोरभेदे वा शब्दस्य श्रुति- रश्रुतिर्वा इत्येकांतः । तमसापि घटदेरखंडने पूर्ववदुपलब्धिः किं न भवितुमर्हति । स्वसविस्तृत्यपत्तौ कारणात्- रापेक्षा माभूत् तत्करणनमर्थस्य, अन्यथा तदसामर्थ्यमखंडपदकिंचित्करं किं सहकारिकारणं स्यात् । तत्खंडने वा स्वभावहानिरव्यतिरेकात् । व्यतिरेके व्यपदेशानुपपत्तिरिति पूर्ववत्सर्वं । वर्णानां व्यापित्वान्निरपत्ताच्च क्रमधुतिरनुपपन्नैव, समानकरणानां तादृशमभिप्रेयनियमायोगात् । सर्वत्र सर्वदा सर्वेषां संकुञ्जा श्रुतिः स्यात् । वक्तुं श्रौतुं विज्ञानयोस्तत्कारणकार्ययोः क्रमवृत्तित्वमपेक्ष्य परिणा- मिनां क्रमोत्पत्तिप्रतिपत्त्योर्न किंचिद्विरुद्धं पश्यामः । सर्वगतानामेष क्रमो दुष्करः स्यात् क्षणिकेष्वेव करणांगहारादिषु प्रत्यभिज्ञानादिरुद्धो हेतुः । तत्क्रियैकत्वेऽपि किमिदानीमनेकं स्यात् । सर्ववर्गेकत्व- प्रसंगात् । शक्यं हि वक्तुं-अभिव्यञ्जकभेदाद्वैश्वरूप्यं जलचंद्रवत् । क्वचित्प्रत्यक्षविरोधः । तदपत्ताप्यविरोधः कृतः । तदयं तात्वादिन्यापारोपजनितश्रावणस्वभावं परित्यज्य विपरीतमासादयन्नपि नित्यत्वेन किंचिदनित्यं । युगपत्प्रतिनियतेकदेशमद्रतारश्रुतेः कस्य चिदेकत्वेन क्वचिदनेकत्वसिद्धेः । न हि कथंचित् क्वचित्प्रत्यक्षमर्थो न स्यात्, तच्छेषविशेषबुद्धेरभिव्यञ्जकहेतुत्वप्रकृतौ सर्वं समजसं प्रेक्षामहे । तदेतेषां पुद्गलानां करणसंनिपा- तोपनीतश्रावणस्वभावः शब्दः पूर्वापरकोट्योरसन् प्रयत्नानंतरीयको घटादिबत् पुद्गलस्वभावश्च दर्शनविस्ता- रविक्षेपप्रतीक्षातर्कणपूरणैकश्रोत्रप्रदेशाद्युपलंभो गंवपरमाणुप्रतिविधानतयोपेक्षामर्हति । कर्णशष्कुल्यं कटकटायमानस्य प्रायशः प्रतिष्ठातहेतुर्भेदनाद्युपधातिनः शब्दस्य प्रसिद्धिः-अस्पर्शकल्पनामस्तं गमयति । निश्चिद्वनिरगमनादपः सूक्ष्मस्वभावत्वात् स्नेहादिस्पर्शादिवन्न विरूप्येरन् अतो यत्नजनितवर्णाद्यात्मा श्राव- णमध्यस्वभावः प्राक् पश्चादपि पुद्गलानां नास्तीति तावानेव ध्वनिपरिणामः । ततः प्राक्प्रवृत्ताभावप्रति- क्षेपे कौटल्यं क्रमयोगपद्याभ्यां स्वाकारज्ञानाद्यर्थक्रियां व्यावर्तयतीति निरुपाख्यत्वमित्यभिप्रायः । तदानु- पूर्वाकल्पनां विस्तरेण प्रतिक्षेप्यामः ॥ १० ॥

सर्वात्मकं तदेकं स्यादन्योपाहव्यतिक्रमे ।

अन्यत्र समवायेन व्यपदिश्येत सर्वथा ॥ ११ ॥

श्रुतिः-सर्वो विश्वो निरवशेषः आत्मा स्वरूप यस्य तत् सर्वात्मकम् । तत् किंचिद्वस्तु विवक्षितरूपं, एकं-अभेदरूपं-स्यात् भवेत् । अन्यस्य अपरस्य अपोहो-निराकरणं तस्य व्यतिक्रमः-निवृत्तिः निराकृतिः स तथाभूतः तस्मिन्नन्यायोहव्यतिक्रमे इतरेतराभावाभावे इत्यर्थः । अन्यत्र अत्यन्तभावाभावे । समवायेन शीघ्रनेन समुदायेन । व्यपदिश्येत कथ्येत अभ्युपगम्येत । सर्वथा सर्वप्रकारैः । खरीषणायादि । अद्यान्मयो- रभावयोः को विशेषः ? इति चेत्-अदे पदमात्र इतरेतराभावः । कदाचित्कालांतरे तत्तेन स्वस्वेष्य भवति, तस्मिन्नेष्य भिन्नमात्रवत् । अन्तर्भावाभावः पुनर्भावित्वेन पुद्गलस्याभावः कदाचित्काले तेन स्वस्वेष्य न भवति ।

एतदुक्तं भवति-अन्यापोहन्यतिक्रमे सति, किञ्चिद्विषयितं सर्वोत्पत्तिकेन भवति । अत्रोत्पादाभावे पुनरेक्येन सर्वप्रकर्षविषयिभ्योऽपि । ततो न किञ्चित्स्यात् ॥

भावैकांतपक्षे कुशलाकुशलकर्मदेरघटनां प्रदर्श्य अभावैकांतपक्षेऽपि युक्तं न घटत इति अदर्शयन्नाह-

अव्यवृत्ती-स्वभावांतरात्स्वभावव्यावृत्तिरग्राह्या । संविदो याज्ञाकारात्कथं चिद्व्यावृत्तौ-अनेकांत-सिद्धिः-अन्यथा संबंधासिद्धिः । अव्यावृत्तावन्यतरस्वभावहानेर्न किञ्चित्स्यात् विषयाकारविकलत्वानुपलब्धेः । संवित्तेः स्वलक्षणप्रत्यक्षवृत्तावपि संबन्धाकारविषयैकस्वभावांतरानुपलब्धेः स्वभावव्यावृत्तिः । शब्दविषयनिर्भासोऽपि लोहितादीनां परस्परव्यावृत्तिरन्यथा चित्रप्रतिभासासंभवात्, तदन्यतमवतदालंबनस्यापि नीलादेरभेदस्वभावावपि । तद्वत्स्तेभ्योव्यावृत्तिरेकानेकत्वभावत्वात् रूपादिवत् अन्यथा द्रव्यमेव स्यात् रूपादयः । स्वाभाविकत्वेऽपि निर्मासैवलक्षण्यं करणसामिप्रीतिमदमनुविदध्यात् दूरासन्नैकार्थोपनिबद्धवानादक्षेननिर्भासवत् । प्रतिपुहो विषयस्वभावमेव वा सामिप्रीतिसंज्ञाभेदात् । अन्यथा न केवलं रूपादेरभेदः । कस्य चित्कमशः संबंध्यंतरोपनिपातोऽपि स्वभाव न भेदयेत् । ततः क्रमवत्यपि कार्याणि तत्स्वभावभेदं नानुमापयेयुः । ततो यावति संबंध्यंतराणि तावतः प्रत्येकं भावस्वभावभेदाः परस्परव्यावृत्ताः । न हि कस्यचित्केनचित् साक्षात्परपरया वा संबंधो नास्ति निरुपाख्यत्वप्रसंगात् । तदेवं प्रतिक्षणमनंतपर्यायाः प्रत्येकमर्थसार्थाः । क्रमशोऽपि बिच्छेदे, अर्धक्रियानुपपत्तेः । स्वभावमसंतन्वतः कचिदुपकारितानुपपत्तेः । कारणस्य स्वकार्यात्मना भवतः प्रतिक्षेपायोगात् । स्वभावांतरानेपक्षणात् । तस्मादयमुत्पत्तिरेव नश्यति । नश्वर एव तिष्ठति । स्थास्नुरेवोत्पद्यते । ततः प्रतिक्षणं त्रिलक्षणं-स्थितिरित्युत्पद्यते । विनाश एव तिष्ठति । उत्पत्तिरेव नश्यति । स्थितिरिव स्थास्यत्युत्पद्यते विनश्यति । विनाश एव स्थास्यति उत्पद्यते विनश्यति । उत्पत्तिरेव उत्पद्यते विनश्यति स्थास्यतीति न कुतश्चिदुपरम इति भावः । द्रवति श्लिष्यति अदुद्रवत् सक्षैव विक्षिप्यते द्रव्य-केत्र-काल-भावात्मना । ततः परस्परव्यावृत्तस्वभावाननंतगुणपर्यायान् प्रतिक्षणमासाद्यंती सक्षैव तिष्ठतीत्यादि योज्यं । तथा भेदानेव संबन्धीत्यादि प्रतिपत्तव्यं । अत्यंताभावापकृतौ न कचिद्विचित्रं कथंचित् वर्तते तथा सर्वं सर्वत्र सर्वदोषलभ्येत । कथं पुनरभावप्रतिपत्तिः ? कथंचन स्यात् । प्रत्यक्षस्य रूपादिस्वलक्षणविषयत्वात् प्रमाणांतरस्यापि स्वकारणविषयत्वादंतशोऽनुपलब्धेः । पर्युदासवृत्त्या वस्तुनि नियमादेकस्य कैवल्यं इतरस्य वैकल्यमिति मुबन्धपि देवानांप्रियो नावधारयति भावाभावप्रतिपत्तेरभावानुपपन्नात् । स्वपररूपादिभावाभावलक्षणत्वात् सर्वस्व निःश्रेणीपदबंधाभ्यामिव भावाभावस्वभावाभ्यां प्रतिबंधाच्च किञ्चित्प्रमाणं सर्वात्मना भावमभावं वा दृष्टुं मर्हति अनियमप्रसंगात् । भावप्रमेयैकांतवादिनामभावप्रतिपत्तिरुक्तिः अतो न भावप्रतिपत्तिः तत्प्रमेयतोऽसंभवात् प्रमाणद्वयनियमं विवर्तयति । भावनैरात्म्यस्य प्रमाणाकारणत्वात् प्रतिबंधनियमेऽपि माभूत् ॥ ११ ॥

अभावैकांतपक्षेऽपि भावापह्नवादिनां ।

बोधवाक्यं प्रमाणं न केन साधनदूषणम् ॥ १२ ॥

बुद्धिः-अभाव इति असन्निति एकांतो विषयाभिप्रायोऽभावैकांतः । स एव पक्षोऽभ्युपगमस्त-रिजन्मभावैकांतपक्षेऽपि । न केवलं भावैकांते, किं त्वभावैकांतेऽपि भावस्य सत्त्वस्य अपह्नवः अभावो निराकरणं तं वदितुं शीलं येषां ते तथाभूतास्तेषां भावापह्नवादिनाम् । बोधो ज्ञानं स्वार्थानुमानं, वाक्यं आगमः परार्थानुमानम् । बोधश्च वाक्यं च बोधवाक्यम् । प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणं स्वपरावभासकं ज्ञानं । न प्रतिषेधवचनम् । केन कतरेण । साधने च दूषणे च साधनदूषणं द्वैकवद्भावं । स्वपक्षसिद्धिः परपक्षनिराकरणं । भावापह्नवादिनामभावैकांते बोधवाक्ययोरप्यभावस्ततः प्रमाणाभावात् केन साधने केन वा दूषणं कियत इति संबंधः ॥ १२ ॥

भावाभावेकति विरोधं विस्मयोभेकांतवादिनामपि न किंचित्संगच्छत इत्याह—

अष्टम्यती—बाहिरंतक परमार्थसत् अन्यतरापायेऽपि साधनद्वयप्रयोगानुपपत्तेरिति प्रकृतार्थपरिसमाप्ते किं विच्छेदविचक्षणं न हि संहृत्वा साध्यसाधनव्यवस्था युक्तिमती । शून्यसिद्धेरपरमार्थत्वे पुनरनिराकृत-
भावावस्य सर्वस्याशून्यतामुपगमात् । असादोपपत्त्यच्छेदोऽपि शक्यः । हेयोपादेयोपायरहितमयमहीकः केवलं विच्छे-
दति । संहृत्वास्तीति हारूपेणेत्ययमर्थः । कृतमनुकूलं । केवलं वच्चा भावमनो वैयाख्यं सूचयति । अथ पर-
रूपेण नास्ति नास्ति विद्यादात् एतदपि तादृशे । तदेतेनोभयानुभयविकल्पः प्रसक्तः । तदस्ति मृधात्व-
मेति समानार्थः । संवृत्तिविक्रानुपपत्तिरित्युक्तं । तदभावात्तत्प्रतिपादनार्थं शास्त्रमुपदिशन्नुपदेक्षरं चावर्ण-
यन् सर्वं प्रतिक्षेपतीति कथमनुमत्तः । सौहोदनेरेव तावत्प्रकाशपराधोऽयं लोकातिक्तातः कथं नम्रवेत्यति-
विस्मयमास्महे । तमन्ये पुनरपि कीर्तयतीति किं नत परमन्यत्र मोहनीयप्रकृतेः ॥ ११ ॥

विरोधत्रोभयैकात्म्यं स्याद्वादस्याप्यविद्विषां ।

अवाच्यतैकतिऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ १२ ॥

हृदिः—विरोधाच्छाभिचारात् पूर्वापरासंगतत्वात् । न प्रतिषेधवचनम् । एक आत्मा स्वभावौ ययोस्तौ
तथा तयोर्भावस्तदैकात्म्यम् । उभयोः सत्त्वासत्त्वयोरैकात्म्यमुभयैकात्म्यं भावाभावेक्यमित्यर्थः । न्यायो युक्तिः
प्रमाणेन प्रमेयस्य घटना । स्याद्वाद एव न्यायः स्याद्वादस्यास्तस्यै विद्विषस्तं वा विद्विषन्तीति स्याद्वादस्या-
प्यविद्विषस्तेषां स्याद्वादस्याप्यविद्विषामनेकांतवैरिणाम् । अथ भावाभावोभयकांतपक्षदोषदर्शनादवाच्यतैकांत
आश्रीयते ? तथापि दोष एव अत आह । उच्यत इति वाच्यं न वाच्यमवाच्यं तस्य भावोऽवाच्यता सैव एकांतोऽ-
विद्याप्यवसायोऽवाच्यतैकांतस्तरिममवाच्यतैकांते अपि । शब्दार्थयोरवाच्यवाचकत्वेऽपि । उक्तिर्वचनं अवाच्य-
मित्यवक्तव्यमिति । न युज्यते न घटते । स्याद्वादस्याप्यविद्विषां वादिनामुभयैकात्म्यं न भवति । विरोधात् ।
विज्ञानशून्यवत् । तथावक्तव्यैकांतपक्षेऽपि अवाच्यमित्येवं या उक्तिः साऽपि न युज्यते । सर्वथाऽवाच्यत्वात् ।
एकशब्देन घटपटादिवत् ॥ १३ ॥

एकहेलया यदि सर्वथा सदसदुभयावक्तव्यरूपं तत् न अस्ति कथं तर्हीत्याह—

अष्टम्यती—भावभावायोरैकतरप्रतिक्षेपकांतपक्षोपक्षिसदोषमहिर्षमा सदसदात्मकं सर्वमभ्युगच्छ-
तोऽपि बाणी विप्रतिविध्यते । तस्याः परस्परपरिहारस्थितिलक्षणत्वात् । न हि सर्वात्मना कंचिदर्थं संतं तथै-
वासंतमाचक्षणः स्वस्थः स्वाभ्युपगमेतरनिरासविधानकरणात् शून्यावबोधवत् । त्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति नित्यत्व-
प्रतिषेधात्—अपेतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधादिति वा तदन्यथापेतमन्यथास्तीति स्याद्वादबलबलमभिसर्पवि-
लप्रवेशन्यायमनुसरति । योऽपि पक्षत्रयोपक्षिसदोषपरिजिह्वसया सर्वथाऽवक्तव्यतत्त्वमवलंबते सोऽपि
कथमवक्तव्यं भूयात् ? नैव दोषः स्वलक्षणमनिर्देश्यं प्रत्येकं कल्पमापोहमित्यादिवत् । तदप्यसत् यदसतः
समुदाहृतं । यथैवाक्षविषयेऽभिधानं नास्ति तथाकथाने विषयो नैवास्ति ततस्तत्र प्रतिभासमानेपि न प्रति-
भासते । न केवलं विषयबलात् दृष्टेरुपपत्तिः—अपि तु चक्षुरादिसत्तेष्व । तदर्थवत् करणमनुकर्तुमर्हति
न कथं विरोधभावात् । दर्शनस्य कारणांतरसद्भावेऽपि विषयानुकारानुकारित्वमेव, सुतस्येव प्रिप्रकारा-
नुकरणमित्यपि वार्तं स्वोपादममात्रानुकरणत्वप्रसंगात् । उभयाकारानुकरणेऽपि रूपादिबहुपादात्मत्वादि
विषयतापत्तेरतिसम्भवः । वर्णोदेर्वा तद्वदविषयत्वप्रसंगात् । तज्जन्मरूपविशेषेऽपि तदध्यवसायनियमात्,
बाहिरर्षविषयत्वमित्यसत् । दर्शनस्यानन्यवसायात्प्रकृताददोषोऽयं प्रत्यक्षस्याप्यवसापहेतुत्वा'दित्यनिरूपिता-
भिधानं तत्राभिलषामावात् । तदभावेऽप्यवसायकत्वात् प्रत्यक्षं किं नाप्यवस्येत् । यथैव हि प्रत्यक्षस्या-
भिलाषसंसर्गयोग्यता नास्ति तथा तत्समनेतरमाविर्नोऽपि विकल्पस्य । तस्याहि किंचिन्नेन किंचिद्विशिष्टं गृह्य-
माणं विरोधमविरोधतत्त्वव्यवस्थाग्रहणमपेक्षते इदिवत् । अथाविद्यतो ध्यानासन् कर्तुं समर्थः । प्रत्यक्ष-
वैकल्येति विचारकाणां—प्रत्यक्षवत् । नैवेति । शब्दार्थविकल्पकानामप्यवसायनियमोपलब्धेः कालस्यै

कथमक्षुब्धेरुपादिविवेकानियमः ? तदभ्युगमं वा तदभिलापसंसर्गोऽपि तद्वदनुमीयते । तस्मादयं किञ्चित्पण्यं सत्सदृशं पूर्वदृष्टं न स्मर्तुमर्हति तन्नामविशेषास्मरण्यात् । तदस्मरन्नेव तदभिधानं प्रतिपद्यते । तदप्रतिपत्तौ तेन तन्न योजयति । तदयेज्यन्नाध्यवस्यतीति न क्वचिद्विकल्पः शब्दो केत्यविकल्पाभिधानं जगत् स्यात् । तथाहि—अहिरंतर्वा एहीतमप्यब्रूहीतकलरं क्षणक्षयलक्षणसंवेदनादिवत् तथाचायातमचेतनत्वं जगत् । सहस्मृतिरयुक्तैव तन्नामाक्षरमात्राणामपि क्रमशोऽव्यवसानात् अन्यथा संकुला प्रसिपत्तिः स्यात् । नाम्नो नामांतरेण विनापि स्मृतौ केवलार्थव्यवसायः किं न स्यात् । तन्नामांतरपरिकल्पनायामनवस्था । तदयमशब्दं सामान्यं व्यवस्यन् स्वलक्षणमपि व्यवस्येत् । भेदाभावात् सामान्यवत् स्वलक्षणमध्यवस्यन्नभिलापेन योजयेत् ततो न किञ्चित्प्रमेयमभिलाप्यं नाम । प्रत्यक्षस्यानभिलाप्यत्वे स्मार्तं शब्दानुयेजनं दृष्टसामान्यव्यवसायो यद्यपेक्षेत सोऽर्थो व्यवहितो भवेत् तर्दिद्रियज्ञानात्सामान्यव्यवसायो न स्यात् प्रागिवाजनकत्वात् तदंतरेणापि दर्शनमयं गौरिति निर्णयः स्यात् । अनभिलाप्यस्य विशेषस्यानुभवे कथमभिलाप्यस्य स्मृतिरत्यंतभेदात् ? शब्दार्थयोः संबंधस्यास्वाभाविकत्वे कथमर्थमात्रं पश्यन् शब्दमनुत्तरेत् ? तदर्थं वा यतोऽयं व्यवसायः । चक्षुरादिज्ञानस्य कथंचिद् व्यवसायात्मकत्वाभावे दृष्टसजातीयस्मृतिर्न स्यात् । दानाहिसाविरनिचेतसः स्वर्गादिफलजननसामर्थ्यसंवेदनवत् । क्षणक्षयानुभववद्वा प्रत्यक्षेऽभिलापसंस्कारविच्छेदे कुतस्तद्विकल्पाभिलापसंयोजनं यतः सामान्यमभिलाप्यं स्यात् । नच प्राहकप्रत्यक्षस्मृतिप्रतिभासभेदाद्विषयस्वभावभेदः सकृदेकार्थोपनिबद्धदर्शनप्रत्यासन्नैतरपुरुषज्ञानविषयवत् । तथा च मंदप्रतिभासिनि तत्संकेतव्यवहारनियमकल्पनायामपि कथंचिदभिधेयत्वं वस्तुनः सिद्धमित्यलं प्रसंगेन । तस्मादवाप्यतेकाति यदवाप्यमित्यभिधानं तदसमंजसं स्वलक्षणमनिर्देयमित्यादिवत् स्ववचनविरोधात् ॥ ११ ॥

कथंचित्ते सदेवेष्टं कथञ्चिदसदेव तत् ।

तथोभयमवक्तव्यं च नययोगाच्च सर्वथा ॥ १४ ॥

वृत्तिः—कथंचित्—केन चित्प्रकारेण । ते—तव सदेव—भाव एव । इष्ट—मतमभ्युपेतम् । कथंचित्—केनचित्प्रकारेण । अमदेव—अभाव एव । तत् यदेव सत् । तथा तेनैव केनचित्प्रकारेण । उभयं सदसदात्मकम् । अवाप्यमवक्तव्यम् । चकारात्कथंचिदित्यर्थः । नयस्य बहुवचनमप्रायस्य योगो वृत्तिर्नययोगस्तस्मादनययोगादभिप्रायबलादित्यर्थः । न सर्वथा—सर्वकारिर्न । किमुक्तं भवति—सदसदुभयावक्तव्यं वस्तु न भवति । किंतु केन चित्प्रकारेण ।

तदेव स्वष्टयति अनवस्थां च निराकरोति उत्तरकारिकया—

अष्टशती—नाभग्रहादेरन्योन्यं स्वलक्षणविवेकैकांतो जीवांतरवत् स्वात्मन्यपि संतानभेदप्रसंगात् । अहमहमिकयात्मा चित्रतर्निनुभवन्ननादिनिधनः स्वलक्षणप्रत्यक्षः सर्वलोकानां क्वचिद्विचित्रविचित्रक्षणे नीलादि विशेषनिर्भासवत् आत्मभूतान् परस्परतो विविक्तान् सहक्रमभाविनो गुणपर्यायानात्मसात्कुर्वन् सन्नेव । तदेकत्वाभावे नीलादिविशेषनियतदर्शननानासंतानसंवेदनक्षणवच्चित्रसंवेदन न स्यात् । तथा क्रमवृत्तीनां सुखादीनां मत्तिष्ठतादीनां वा तादात्म्यविगमैकांति संततिरनेकपुरुषवत् । नैरंतर्यादेरविशेषात्संतानव्यतिकरोऽपि किं न स्यात् । न हि नियामकः कश्चिद्विशेषोऽन्यत्र भेदाभेदपरिणामात् असंकरे हर्षविषादादिचित्रप्रतिपक्षेययोगात् । यथैकत्र समनंतरावग्रहादिसदादिस्वभावसंकरपरिणामस्तथैव सर्वत्र चेतनाचेतनेषु संप्रत्यक्षीयानागतेषु तत्स्वभावाविच्छिन्नेः । अतः कथंचित्संवेदं । न केवलं जीवाजीवप्रभेदाः सजातीयविजातीयव्यवस्थितलक्षणाः किंतु बुद्धिक्षणेपि क्वचिद्ब्रह्माब्रह्मकयोः सितादिनिर्भासां परमाणुसंविद्योऽपि, परस्परपरिहारस्थितिलक्षणत्वात् अन्यथा स्थूलशब्दालोकनाभावात्, तदेकाशवत् । तथाच सकलचेतनेतरक्षणपरिणामलवाविद्येयाः परस्परविविक्तात्मनस्तदन्योन्याभावमात्रं जगत् अन्यथा सर्वथैकत्वप्रसङ्गात् । अन्यस्य विशेषोपपन्नद्वययोः वा । तद्विदुः सदेव कथंचित् । न हि भावाभावैकांतयोर्निर्णयपंजीकरणं युक्तं । यथैकचित्, तथैव अस्त्येति निमित्ति-

भात् कथंचित्सदसदात्मकं द्रव्यपर्ययनयापेक्षया, विपर्यये तथैवासंभवात् । सर्वथा ज्ञातव्यत्वं कस्यभावां तदस-
निर्वचनविशेषप्रतिपक्षस्तथाभावाप्रसंगात् । सर्वथोभयरूपत्वे वा ज्ञातव्यतरप्रति स्तरयोगात् । तथा चानवस्थादि-
दोषानुबन्धः । तदिष्टं स्यादुभयं, सद्भावेतराभ्यामनमिलापे क्स्तुनः केवलं मूलत्वं ज्ञमतः स्यात् विधिप्रतिषेध-
व्यवहारायोगात् । न हि सर्वात्मनाममिलप्यस्वभावं बुद्धिरप्यवस्थिति । न वानप्यवसायं प्रामितं नाम गृही-
तस्यापि तादृशस्यागृहीतकल्पत्वात् मूर्च्छाचैतन्यवत् । सर्वात्मनाभिधेयत्वेऽपि प्रत्यक्षेतराविशेषप्रसंगात् । तथा-
भिधेयत्वेऽपि सत्येतरयोरभेदः स्यात् । स्वपक्षविपक्षस्यासत्त्वात् तत्त्वप्रदर्शनाय यत्किञ्चित्प्रणयन् वस्तु सर्वथा-
नभिधेयं प्रतिजानातीति किमप्येतन्महाद्भुतं, तत्कृतां वस्तुसिद्धिमुपजीवति न च तद्भाष्यतां चेति स्वद-
ष्टिरागमात्रमनवस्थानुपगमात् ॥ १४ ॥

सदेव सर्वं को नेच्छेत् स्वरूपादिचतुष्टयात् ।

असदेव विपर्यासात् चेन्न व्यवतिष्ठते ॥ १५ ॥

वृत्तिः—सदेव-सत्त्वमेव सर्व-निरवशेषं विश्वम् । को नेच्छेत्-को न मन्यते कस्य नेष्टं ? किं
इष्टमेव सर्वस्य । स्वरूपमात्मरूपं स्वस्य वा रूपं तदादिष्यं तत्स्वरूपादि तच्चैतच्चतुष्टयं चतुर्विकल्पं तत्त-
थाभूतं । तस्मात्स्वरूपादिचतुष्टयात् । किं तत् ? स्वद्रव्यस्वक्षेत्रस्वकालस्वभावः । तस्मात् । असदेव नास्ति त्व-
मेव विपर्यासात्-अस्वरूपादिचतुष्टयात् । अस्वद्रव्यक्षेत्रकालभावात् । न चेत्-यद्येवं न । न व्यवतिष्ठते-न घटते
नात्मस्वरूपं लभत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति-स्वरूपादिचतुष्टयात्सर्वं सदेव को नेच्छेत् ? । विपर्यासाद्विपर्ययं
को नेच्छेत् ? । यदि पुनर्येनैव सत्त्वं तेनैवासत्त्वमिति स्यात् किञ्चिदपि स्यात् ।

शेषभंगप्रकरणार्थमाह—

अष्टशती-स्यात्सदसदात्मकाः पदार्थाः सर्वस्य सर्वाकरणात् । नहि पटादयो घटादिवत् क्षीराद्याहारणलक्ष-
णामर्थक्रियां कुर्वन्ति घटादिज्ञानं वा । तदुभयात्मनि दृष्टांतः सुलभः । शब्देतरप्रत्यययोः एकानेकवस्तुविषययोः,
एकात्मसम्भवेतयोः कारणविशेषवशात् परिवृत्तात्मनोः स्वभावभेदेऽपि कथंचिदेकत्वमस्त्येव विच्छेदानुपलब्धेः ।
उपादानस्य कार्यकालमात्मानं कथंचिदनयतश्चिरतरनिवृत्ताविशेषात् कार्यात्पक्षादपि व्यवदेशानुपपत्ते-
स्तादृश स्वरूपैकत्वमस्त्येव विशेषावेक्षया तु नास्त्येव । न हि पौरस्त्यः पाश्चात्यः स्वभावः, पाश्चात्यो वा
पौरस्त्यः निरपेक्षः । तत्र क्रमेऽपि प्रतिभासातिशयवशात् प्रकल्प्येत तदेकत्वादक्रमः किं न स्यात् । तदे-
कमेनेकाकारं, अक्रमक्रममात्मकं, अन्यव्यतिरेकरूपं सामान्यविशेषात्मकं सदसत्परिणामं स्थित्युत्पत्तिविना
शात्मकं स्वप्नेदृशनिमित्तं स्वशरीरव्यापिनं त्रिकालगोचरमात्मानं परं वा कथंचित् साक्षात्करोति परोक्षयति
वा केशादिविवेकन्यासुरधबुद्धिवत् । तादृशैकचेतन्यं सुखादिभेदं वस्तु स्वतोऽन्यतः सजातीयविजातीयादि-
विकलक्षणं विभक्ति-अन्यथा अनवस्थानात् क्वचित्कथंचिदनियमः स्यात् ॥ १५ ॥

क्रमार्पितद्वयाद् द्वैतं सहावाच्यमशक्तितः ।

अवक्तव्योत्तराः शेषास्त्रयो भंगा स्वहेतुतः ॥ १६ ॥

वृत्तिः—क्रमेण परिपाठ्या अप्रितं विवक्षितं क्रमार्पितं तच्च तद्वद्वयं द्वैतं क्रमार्पितद्वयं तस्मात्क्र-
मार्पितद्वयात् । द्वान्यामितं द्वैतं-द्वैतमेव द्वैतं-द्वयात्मकमस्ति त्वनास्ति त्वस्वरूपं-क्रमविवक्षितस्वपरचतुष्टयाद-
स्ति त्वनास्ति त्वस्वरूपमित्यर्थः । सह-युगपत् एकहेतुया विवक्षितस्वपरचतुष्टयादित्यर्थः । यद्यपि द्वयशब्दः
समासात्तभूतस्तथापि तेन संबन्धोऽन्यस्याऽऽश्रुतत्वात् । अवाच्यं-अवक्तव्यमुच्चारयितुमशक्यमित्यर्थः । कुतः ?
अशक्तितः असाधयित्यात् । अवक्तव्यमवाच्यमुत्तरं-परं येषां भङ्गानां तेऽवक्तव्योत्तराः शेषा अन्ये त्रयो भङ्गास्तयो
विकल्पाः । स्वहेतुतः स्वकीयकारणात् । के ते स्वहेतवः स्वरूपादिचतुष्टयात्सहविवक्षितस्वरूपादिचतुष्टया-
त्कस्ति चावक्तव्यं । तथा स्वरूपादिचतुष्टयात्, युगपद्वैतस्वपररूपादिचतुष्टयाच्च नास्ति चावाच्यम् ।
तथा क्रमार्पितस्वरूपादिचतुष्टयाच्च युगपद्वैतस्वपररूपादिचतुष्टयाच्च नास्ति चावक्तव्यं च ।

किमुक्तं भवति !— इत्येतेः स्यादस्ति १ । स्यात्नास्ति २ । स्यादस्ति नास्ति च ३ । स्यादवक्तव्यम् ४ । स्यादस्ति चावक्तव्यम् ५ । स्यात्नास्ति चावक्तव्यम् ६ । स्यादस्ति नास्ति चावक्तव्यम् च ७ वस्तुत इत्यर्थः ॥

अस्तित्वादीन् धर्मान् युक्तितः समर्थ्य, अधुना तेषामेकस्मिन्नाविकारणोऽवस्थानस्य विरोधमन्तरेण परस्परपरिहारेण रूपादीनामिव युक्तितः समर्थनार्थमाह—

अदृष्टत्वात्—स्वपररूपाद्यपेक्षं सदसदात्मकं वस्तु न विपर्ययसिन् तथा दर्शनात्, कल्पयित्वापि तज्जन्मरूपाध्यवसायान् स्वानुपलंभन्यावृत्तिर्लक्षणं दर्शनं प्रमाणमित्यं । तथाहि—बुद्धिरियं यथा प्रत्यासत्त्या कस्य चिदेवाकारमनुकरोति तथा तमेव नियमेनोपलभेत नान्यथा पारंपर्यपरिश्रमे परिहरेत् । ब्रह्मलक्षणस्यापि विञ्जमहेतुफलविज्ञानैर्व्यभिचारात् तदनन्त्युपगमे स्वाभ्युपगमासिद्धेः किंसाधनः परमुपालभेत ? । तदेकोपलभनियमः स्वपरलक्षणाभ्यां भावाभावात्मनं प्रसाधयति, तदभावे न प्रवर्तयति नापि निवर्तयति प्रमाणांतरवभिष्पर्योयं भावाभावाभिधानं नाजसैव विषयीकरोति शब्दशक्तिस्वाभाव्यात् । वचनसूचनसामर्थ्यविशेषामतिलब्धनात् । संकेतानुविधानेऽपि कर्तृकर्मणोः शक्त्यशक्त्योरभ्यतरव्यपेदशार्हत्वात् । अयोदाख्यत्रेलखनवत् । अन्यथा चाखुक्तवद्भ्यः शब्दादिधर्म न भवेयुः । अतो यावन्ति पररूपाणि तावत्स्यैव प्रत्यात्मं स्वभावांतराणि तथा परिजग्यात् । द्रव्यपर्यायौ व्यस्तसमस्तौ समाश्रित्य चरमभंगव्यवस्थानं । न खलु सर्वस्मिन् सामान्यं वाच्यं ? तत्प्रतिपत्तिरर्थक्रियां प्रत्यनुपयोगात् । न हि गौलं बाहोहादाबुपयुज्यते । लक्षितलक्षणाया वृत्तिः कथंचित्तादाल्म्येन भवेत्, संख्यांतरासिद्धेः कार्मुकादिवत् । तादृशानुपलंभात्संकेतोऽपि न सिद्धयेत् । सतापि तादृशान्यव्यावृत्त्यात्मना भवितव्यं अन्यथा विशेषवत्स्वभावहानिप्रसंगात् विशेषाणां वा तद्वत्ततो व्यावृत्तेर्न चान्यापोहः सर्वधार्यः शब्दस्व विकल्पस्य वा । साधनवचनेन नित्यत्वसमारोपव्यवच्छेदेऽपि स्वरूपलक्षणस्यानित्यत्वासिद्धौ साधनवचनानर्थक्यात् । विकल्पाभिधानयोर्वस्तुसंस्पर्शाभावे स्वरूपलक्षणदर्शनस्याकृतनिर्णयस्य वस्तुसामिधेयविशेषात् किं केन प्रमितं स्यात् । न हि मिथ्याध्यवसायेन तत्त्वव्यवस्थानं वस्तुदर्शनसमारोपव्यवच्छेदयोः अन्यतरस्यापि स्वतस्तत्त्वापरिनिष्ठितौ इतरेतराभ्यदोषः । समयादर्शिनोऽपि कचिद्व्यवयुक्त्वमभिधानव्यवहारो तत्कार्यकारणव्यातिरेकव्यवस्थायां गुडुच्याष्टुदाहरणप्रकल्पति विपर्यययति—॥ ११ ॥

अस्तित्वं प्रतिषेध्येनाविनाभाव्येकधर्मिणि ।

विशेषणत्वात्साधर्म्यं यथा भेदविवक्षया ॥ १७ ॥

वृत्तिः—अस्तित्वं सत्त्वं प्रतिषेध्येन—नास्तित्वेन अविनाभावि—नास्तित्वेन विना न भवति पृथग्भूतं नोपलभ्यत इत्यर्थः । धर्मा आस्य सन्ति धर्मा एकस्मात्सौ धर्मा च तस्मिन्नेकधर्मिणि । विशेषणत्वात् । उपाधिवशात् । समानो धर्मः सधर्मस्तस्य भावः साधर्म्यमन्वयः । यथा—दृष्टांतप्रदर्शकः । भेदस्य विवक्षाऽर्पणा तथा इत्यर्थः । एकधर्मिणि शब्दादौ अस्तित्वं नास्तित्वाविनाभावि कृतः ? विशेषणत्वात् । यथा कृतकत्वादौ साधर्म्यं वैधर्म्येण विना न भवति । यद्विशेषणं तत्प्रतिषेध्याविनाभावि यथा साधर्म्यं व्यतिरेकविवक्षया । दुर्मादौ विशेषणं चास्तित्वं । तस्मात्प्रतिषेध्यधर्माविनाभावि ॥ १७ ॥

तथा—

अदृष्टत्वात्—सर्वमिधर्मनित्यं चेति प्रतिज्ञाय-अभिप्रेत्य वा प्रमेयत्वादिहेतुपादनेऽपि व्यतिरेकौऽस्त्येव प्रमेयत्वस्य वस्तुधर्मत्वात् । खण्ड्यदयोऽपि तत्र व्यवहारादिमिच्छता भवेयाः प्रसिपत्तव्या इति न किंचित्प्रमाणं प्रमेयाभावस्यापि तथासाधनप्रयोगाभ्यामवस्थाप्रसंगात् । न चैतद्विद्वत् स्वरूपलक्षणमनिर्देश्यमित्यादिवत् ।

इदं नि स्वाकारमनपर्यन्तं स्वभावकार्यप्रतिबंधाभावे अभेदत्वं प्रमाणांतरमवस्थानकार्कश्यं । तस्मै विप्रतिषिद्धमेतत् । न च स्वलक्षणमेवान्यस्योद्देशः सर्वथा विधिनियमयोरेकतान्त्र्याऽसंभवात् । तत्स्वभावभेदाभावे च सर्वे-
तविशेषानुपपत्तेः अभिधानप्रत्ययविशेषोऽपि माभूत्तदन्यतरवत् । ततो यावन्ति परस्परानि प्रत्येकं तावन्त-
स्तत्ततः परावृत्तिलक्षणः स्वभावभेदाः प्रतिक्षणं प्रत्येतज्याः । यदि संबंध्यतराणि भावस्वभावभेदकानि
न स्युस्तदा नित्यत्वेऽपि कस्यचित्संबन्धतरेषु कदाचित्केषु कमशोऽर्थक्रिया न वै विप्रतिषिध्यत । शक्यं हि
वक्तुं कमवर्तीनि कारणानि तत्तन्निर्वतनात्मकानि इति नित्यं स्वभावं न वै जहाति क्षणिकसामिग्रीसंज्ञि-
पातैकतमवत् । तदेतत्तदा तदा तत्कर्तुं समर्थमेकं स्वभावं अविच्छिन्नं विभ्रानं सहकारिकारणानि स्वभाव-
स्याभेदकानि मानाकार्यानिबंधनानि कादाचित्कानि प्रतीक्ष्यंत इति । तद्विभेदो विधिप्रतिषेधाभ्यां संगतिवत्
हानप्रतिबंधमतिवर्तते वस्तुत एव । ततो न संवृत्तद्वयवहाराय भेदमावृत्त्य तिष्ठतीति युक्तं । तद-
नेकस्वभावाभावे विनिर्भासासंभवात् आत्मनि परत्र चासंभविनमाकारमादर्शयतीति मुग्धायते सत्रासहाय-
रूपानुपलब्धेः । तदियं संवृतिः सामान्यसामानाधिकरण्य-विशेषणविशेष्यभावादिब्यवहारनिर्भासान् विजती
स्वयमेकरूपतां प्रतिक्षिपंतं व्यवस्थापयति । तद्वद्भावातराणामनेकात्मकत्वे वास्तवी साधर्म्यादिस्थितिरवि-
शेषेण विकल्पबुद्धेर्मिथ्यात्वं प्रतिजानंतं प्रतिक्षिपत्येव । यत्पुनरेतदप्यतो व्यावृत्तिरनात्मिकेवेति तत्र चक्षुरादि-
ज्ञानस्य निर्व्यवसायात्मकस्य स्वयमभूताविशेषात् । निर्णयस्य भावस्वभावाऽसंस्पृशिनः सर्वथा वस्तुतस्वा-
परिच्छेदादच्छमेवेति स्वयमेकांतानुपपत्तेः । अतोऽयं स्वभावः स्वभावभेदान् विधिप्रतिषेधाविधानं विभ्रानः
प्रत्यक्षेतरप्रमाणसमाधिगतलक्षणः प्रतीयत । तस्माद्विशेषणं तत्प्रतिषेधाविनाभावि क्वचिद्दार्ढ्येण यथा
साधर्म्यं भेदविषयता, कृतकत्वादौ विशेषणं चास्तित्वं ततः प्रतिषेध्यधर्मप्रतिबंधी ॥ १७ ॥

नारितत्वं प्रतिषेधेनाविनाभाष्यकधर्मीणि ।

विशेषणत्वाद्वैधर्म्यं यथाऽभेदविवक्षया ॥ १८ ॥

वृत्तिः-नास्तित्वं प्रतिषेधेनान्निवृत्तेनाविनाभावि विशेषणत्वात् । यथा वैधर्म्यभेदविवक्षया ॥
यत्किंचित् विशेषणं तत्सर्वमेव प्रतिपक्षधर्माविनाभावि यथा वैधर्म्यं साधर्म्यविवक्षया । हेतोर्विशेषणं
च नास्तित्वं ॥ १८ ॥

पुनरप्यविरोधं दर्शयन्नाह-

अष्टादशती-भेदाभेदविवक्षयोरवस्तुनिर्बन्धनात्वे विपर्ययोऽपि किं न स्यात् । ततः समंजसमेतत् ।
यत्किंचिद्विशेषणं तत् सर्वमेकत्र प्रतिपक्षधर्माविनाभावि यथा वैधर्म्यभेदविवक्षया हेतौ । तथा च नास्ति
त्वं विशेषणं-अन्यथा व्यवहारसंस्कारप्रसंगात् । न हि स्वच्छप्रकल्पतत्त्वधर्मव्यवस्थायां परमार्थावतारः
स्यात् । तदसमीक्षिततत्त्वार्थैर्लोकप्रतीतिवशाद्भेदाभेदव्यवस्थितिस्तत्त्वप्रतिपक्षे समाश्रित इति कालाभिला-
पकत्वं । भावस्वभावोपरोधात् ॥ १८ ॥

विधेयप्रतिषेध्यास्या विशेष्यः शब्दगोचरः ।

साध्यधर्मो यथा हेतुरहेतुसाध्यपेक्षया ॥ १९ ॥

वृत्तिः-विधेयशब्दकाम्यः साध्य इत्यर्थः । प्रतिषेधो निराकरणियः । द्वन्द्वः । तावत्सा स्वरूपं
यस्य स विधेयप्रतिषेध्याभ्यामा विशेष्यो धर्मो पक्ष इत्येकार्थः । शब्दगोचरः शब्दविषयः । साध्यस्य
धर्मः साध्यधर्मः । यथा ब्रह्मान्तर्ब्रह्मकः । हेतुः साधनमहेतुरसाधनम् । अपिः सम्भावनायाम् ।
अपेक्षया विवक्षया ॥ विशेष्यो विधेयप्रतिषेध्याभ्यां शब्दगोचरत्वात् यथा साध्यधर्मो हेतुभाहेतुद्वयं भवति
विवक्षया । अग्निमस्ये साध्ये धूमो हेतुर्भवति जलत्वे साम्येऽहेतुहेतुस्थित्यर्थेण । एवमत्रापि-यो यः शब्द-
विषयः स सर्वोऽपि विधेयप्रतिषेध्याभ्यां विशेष्यः । यथा साध्यधर्मो हेतुरहेतुअपेक्षया । शब्दविषयस्य
विशेष्यः तस्माद्विधेयप्रतिषेध्याभ्याम् ॥ १९ ॥

शेषभंगान् समर्थयन्नाह—

अष्टमती—किंचित्केन चिद्विशिष्टं गृह्यमाणं विशेषणविशेष्यतत्संबन्धलोकस्थितिसंकलमेन बहुतेतानान्यथेत्यभिनिवेशेऽपि वस्तुनो विधिप्रतिषेधस्वभावयोः प्रत्येकं दर्शनमवश्यंभावि । ततो विधिप्रतिषेधाभासमानो विशेषस्य सविकल्पकत्वं प्रमाधयतः । ततः सामान्यविशेषात्मकत्वं वस्तुत्वलक्षणं । अस्तित्वनास्तित्वयोर्धर्मी सामान्यं तत्र तादात्म्यलक्षणः संबन्धः संबन्धांतरकल्पनायामनवस्थाप्रसंगात् । तन्नैतत्सारं, जाल्यादिमतामेतन्न संभवत्येवेति तदभावं एवासंभवात् तथा सति नैकतेन दर्शनविकल्पाभिधानानां विषयभेदेऽस्ति कथंचित्प्रतिभासभेदेऽपि प्रत्यासन्नेतरपुरुषदर्शनवत् । तथाहि धूमादयः कृतकत्वादयो वा कचिदग्निसलिलयोर्विनाशेतरयोर्वा साधनेतरस्वभावाभ्यां साक्षात्किपेरन् । इतरथा हि विशेष्यप्रतिपत्तेरयोगात् । अनापेक्षायां तु विरोधः । तस्मात् यदभिधेयं तीद्विशेष्यं यद्वा विशेष्यं तदभिलाष्यं यद्वा वस्तु तत्सर्वं विधेयप्रतिषेध्यात्मकं यथोत्पत्त्यादिः । अपेक्षया हेतुः—अहेतुश्च साध्येतरयोः—तथा च विमग्नाधिकरणं सत्त्वाभिधेयत्वादि ॥ १९ ॥

शेषभंगान् नेतव्यः यथोक्तनययोगतः ।

न च कचिद्विरोधोऽस्ति मुनीन्द्र तव शासने ॥ २० ॥

वृत्तिः—शेषभंगान् अवक्तव्यादयो नेतव्या ज्ञातव्या योजनीयाः । यथोक्तशासौ नयश्च यथोक्तनयः तस्य योगस्तस्मात् विशेषणत्वादिति हेतोरित्यर्थः । विरोधोऽपि न कश्चित् । उपलक्षणमेतत् । विरोध इति संशयविरोधवैयधिकरण्योभयदोषप्रसंगसंकरानवस्थाऽभावाभिमक्षिपति एते दोषा न संति । कस्मात् ? अनेकांतात्वाद्वस्तुनः । जीवादिपदार्थयाषाढ्यमननान्मुनयस्तेषामिन्द्रो भगवान् केवली तस्य संबोधनं हे मुनीन्द्र । तव शासने युष्मन्मते । अनभिलाष्यादयोऽपि धर्माः स्वचिदेकधर्मिणि प्रत्यनीकत्वाभावाविनाभाविनो विशेषणत्वात् पूर्वोक्तमुदाहरणम् ॥

अष्टमती—स्यादस्ति स्यान्नास्तीति भंगद्वयमुपयुक्तं तदपेक्षयाशेषत्वं । भंगत्रयापेक्षं वा । यथोक्तनययोगत इति विशेषणत्वादीनाक्षिपति । तदनभिलाष्यादयोऽपि कचिद्वर्मिणि प्रत्यनीकत्वभावाविनाभाविनः प्रतीयन्ते विशेषणत्वादिभ्यः पूर्वोक्तमुदाहरणं । नचैवं सति किंचिद्विप्रतिषिद्धं—अन्यथैव विरोधात् ॥ २० ॥

अनेकांतात्मकं तत्त्वं व्यवस्थाप्येकांतं निराकर्तुमाह—

एवं विधिनिषेधाभ्यामनवस्थितमर्थकृत् ।

नेति चेन्न यथाकार्यं बहिरंतरूपाधिभिः ॥ २१ ॥

वृत्तिः—एवमनेन प्रकारेण । विधिनिषेधाभ्यामस्तित्वनास्तित्वाभ्याम् । अनवस्थितमनवधारितं यद्वस्तु तदर्थं कृत्-कार्यकारि भवति । नेति चेत् यदेवं न भवति । न । यथाकार्यं यथाभूतं कार्यमुपलभ्यत तस्य कारकं न स्यात् । बहिरंतरूपाधिभिः बाह्याभ्यन्तरहेतुभिः सहितैरपि । अथवा अनवस्थितं शून्यं अयथाकार्यम् ॥

अथ मतं स्यादस्तीत्यनेनैव स्याच्छब्देन सर्वे भंगा गृहीताः । किमेतेषां प्रपञ्चोऽत आह—

अष्टमती—सप्तभंगीविधौ स्याद्वादे विधिप्रतिषेधाभ्यां समाकृतं वस्तु सदसदात्मकमर्थक्रियाकारिकथंचित्सत एव सामिप्रीसन्निपातिनः स्वभावातिशयोपपत्तेः सुवर्णस्य केयूरादिसंस्थानं नेति चेदित्यादि—नैकतेऽर्थक्रियां प्रतिक्षिपति । न तावत्सतः पुनरुपत्तिरस्ति । न चानुपपन्नस्य स्थितिर्विपरीतौ खपुष्पवत् । नाप्यसतः सर्वयोपस्थाप्यस्तद्वत् । यदि पुनः सामिन्याः प्राग्निश्चमानस्य जन्म न स्यात् को दोषः स्पष्टः । तस्या निरन्वयविनाशे निष्कारणस्य तथैवोत्पत्तिर्न स्यात् । न हि निराधारोत्पत्तिर्विपरीता क्रियारूपत्वात् । स्थितिर्बलैतन्मतेभ्यः । नोत्पत्त्यादिः क्रिया क्षणिकस्य तदसंभवात् । ततोऽस्तिद्वहेतुसिद्धिः प्रत्यक्षविरोधात् । प्रादुर्भावादिसतः चकुरादिविषयौ प्रतिभासत्वात् । अन्यथा तद्विशिष्टविकल्पोऽपि भाव्यत् न हि दंडपुष्पतत्सं-

वादने दंडीति विकल्पः स्यात् । तत्त्वज्ञानं वेदोक्तं न स्यात् ततोऽप्युक्तं ह्येति व्योमवन्मसुतवत् । इति । कथमिदानीमनुपपन्नं मग्नत्वे विहितः इति चेत् न-अननुपपन्नम् । इत्यनयापेक्षया, परप्रसिद्धया वा उदाहरणं ॥ ११ ॥

धर्मे धर्मोऽन्य एवार्थो धर्मिभ्योऽनंतधर्मजः ।

अंगि वेऽन्यतमांतस्य वेर्षादानां तर्जयता ॥ २२ ॥

वृत्तिः—धर्मे धर्मो धर्मिर्देशे । भक्ते भक्ते इति वा पाठोत्तरं । अन्य एवार्थोऽपूर्व एवार्थः । कुतः ? धर्मिभ्यो वस्तुनः । अनन्ता धर्मोः स्वभावा यस्य सोऽनंतधर्मो तस्यानेतधर्मजः । अंगित्वे प्रधानत्वे । अन्यत-मांतस्यास्तित्वादीनां मध्ये एकतमस्य । शेषांतानां परितोषधर्माणां नास्तित्वादीनां । तत्तस्मात् । अंगता अप्रधानता । अथवा तदांगता इति पाठोत्तरम् । तदा तस्मिन्काले । शेषाणामप्रधानता । अतः पुनरुक्तता नास्ति । अथवा सुनयसप्तम्यीमिरूपणार्थमिव कारिका, संक्षेपार्था चेयं ॥ २२

सप्तम्यीं योजयामाह—

अष्टवृत्ती—यदि पुनः प्रत्युपाधि परमार्थतः स्वभावभेदो न स्यात् तदा दृष्टेऽभिहिते वा प्रमाणांतर मुक्त्यंतरं वा निरर्थकं स्यात् । एहीतप्रहणात्पुनश्चैतच्च स्वभावातिशयाभावात्, सदुत्पत्तिरुक्तकत्वादेः प्रत्य-नीकस्वभावविशेषाभावात् । यावन्ति पररूपाणि तत्त्वस्तत्तत्ततो व्यावृत्तयः प्रत्येकमित्येषाणि कल्पना माभूत् । सतां हि स्वभावानां गुणप्रधानभावः स्यात् । ततः परिकल्पितव्यावृत्त्या धर्मांतरव्यवस्थानं परिक-ल्प्य प्रायं वस्तुस्वभावाभावप्रसंगात् । तथेद्विषयबुद्धयोऽपि स्वलक्षणविषया माभूवन्, कवलं व्यावृत्तिं पश्येयुः, अदृष्टे विकल्पायोगात् । अतिप्रसंगाच्च ॥ २२ ॥

एकानेकविकल्पादावुत्तरत्राऽपि योजयेत् ।

प्रक्रियां भूमिनीभेदां नयेनैवविचारदः ॥ २३ ॥

वृत्तिः—नयविचारदो नयः प्रमाणपरिगृहीतार्थेकदेशे वस्तुव्यवसायस्तस्मिन्कुशलः । नयैः स्वह-तुमिर्विशेषणत्वादिभिः । एनां प्रक्रियाम् । भूमिनी भंगवती भंगबहुला । उत्तरत्रापि इह ऊर्ध्वमपि । योजयेदुदाटयेत् ॥ क । एकश्च अनेकश्च तावच्च विकल्पौ तावदित्यस्य तस्मिन्नेकानेकविकल्पादौ । कथं ? स्यादेकः । स्यादनेकः । स्यादेकश्चानेकश्च । स्यादक्तव्यः । स्यादेकस्यावक्तव्यः । स्यादनेकस्यावक्तव्यश्च । स्यादेकश्चानेकश्चावक्तव्यश्च । एवमेनेन द्वैतद्वैतादिषु योज्यं ॥ २३ ॥

सदाद्येकांतेषु दोषमुद्भाव्यैकवैतैकांते दूषयितुमाह—

अष्टवृत्ती—स्यादेकं सद्व्यवस्थानयापेक्षया । यद्यपि विशेषाः परस्परव्यवस्थापरिणामाः कालादिभेदेऽपि सद्रूपविशिष्टविशेषज्ञाननीलादिभिर्मासवत् स्यादनेकत्वमात्मकदंति । न हि संख्यासंख्यावतोर्भेदेनादृष्टौ विशेष-वेणविशेषविकल्पः कुं इति चेत् । क्षीरोदकवदतद्वैदिनि-नच भेदेकांति तदुत्तास्ति व्यपदेशनिमित्ताभावात् । अन-वस्थाप्रसंगाच्च । तस्मादर्थं कथं चिद्वत् संख्यासंख्यावतोः स्वभावभेदं पैत्याति तद्विशिष्टविकल्पनात् । अथचि-जिर्गयेऽप्यन्यत्र संशयाद्, वर्णरसादिवत् ॥ २३ ॥

इत्याद्यौर्ध्वोत्तराधी प्रक्रमः परिच्छेदः ।

अद्वैतैकांतकमेऽपि दृष्टो भेदो विरुध्यते ।

कारकाणां क्रियायाश्च नैकं स्वस्मात्प्रजायते ॥ २४ ॥

वृत्तिः-अद्वैतमेवेत्येकांतोऽसद्व्यवहारः स एव पक्षो जिह्वासितविशेषो धर्मी तस्मिन्नपि दृष्टो भेदः प्रत्यक्षप्रमाणपरिच्छिन्नं नानात्वं लोकप्रसिद्धं वा । विरुध्यते मिथ्या भवेत् । कारकाणि कर्त्रादीनि क्रिया आकुञ्चनादिका पाकादिका वा एतेषां परस्परं “इयं क्रिया इमानि कारकाणि इदं कर्तृकारकमिदं कर्मत्वमिति । इयं दहनक्रिया इयं पचनक्रियेत्यादि । अक्षय्यादिदं प्रमाणमिदं परिच्छेद्यं वस्तु ” इति भेदो न स्यात् । कुतः ? नेति एकांतप्रतिषेधवचनम् । एकमसहायम् स्वस्मादात्मनः । प्रजायत उत्पद्यते ॥ २४ ॥

तथैवमपि—

अष्टशती-सदाद्येकांतेषु दोषोद्भावनमसिद्धिः । अद्वैतैकांतान्युपगमात् न तावदानेकांतसिद्धिरिति चेत् ? न प्रत्यक्षादिबिरोधात् । न हि कस्यचिदन्युपगममात्रं प्रमाणसिद्धं क्रियाकारकभेदं प्रतिरुणादि क्षणिकान्युपगमवत् । न स्थतो जायते परतो वा अपि तु सुश्रुतायते प्रतिपत्त्युपायाभावात् । तस्मात् यद्दृष्टविरुद्धं तच्च समंजसं । यथा नैरात्म्यं । विरुध्यते च तथाऽद्वैतं क्रियाकारकभेदप्रत्यक्षादिभिः ॥ २४ ॥

कर्मद्वैतं फलद्वैतं लोकद्वैतं च नो भवेत् ।

विद्याऽविद्याद्वयं न स्यात् बंधमोक्षद्वयं तथा ॥ २५ ॥

वृत्तिः-शुभकर्माशुभकर्मेति द्वयं न स्यात् । पुण्यमिदं पापमिदं इहलोकः परलोको ज्ञानमज्ञानं बंधो मोक्षश्च जीवप्रदेशकर्मप्रदेशान्योन्याश्लेषो बंधः । अष्टविधकर्ममोक्षो मोक्ष इत्येवमादि न स्यात् ॥ प्रमाणादद्वैतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती-प्रमाणप्रत्यक्षां स्वमनीषिकाभिरद्वैतमन्यद्वा किञ्चित्फलमुद्दिश्य औरचयेत् । अन्यथा तत्प्रतिपत्तिप्रवर्तनायोगात्प्रेक्षावृत्तेः । तथाहि पुण्यपापसुखदुःखपरलोकविषयतरबंधमोक्षविशेषरहितं प्रेक्षापूर्वकमिति-असादृश्यायं यथा नैरात्म्यदर्शनं । तथा च प्रैस्तुतं ॥ २५ ॥

हेतोरद्वैतसिद्धिश्चेदद्वैतं स्यादेतुसाध्ययोः ।

हेतुना चेद्दिना सिद्धिर्द्वैतं बाह्यमात्रतो न किं ॥ २६ ॥

वृत्तिः-अद्वैतस्य सिद्धिः किं हेतोरद्वैतसिद्धिद्वयमात्रात् ? यदि हेतोरिदं साधनमिदं साध्यमिति द्वैतं स्यात् । साधनमंतरणद्वैतस्य सिद्धिश्चेदेवं वचनमात्रादद्वैतं कस्मान्न स्यादिति समानं ॥ २६ ॥

पुनस्तद्वैतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती-यदसिद्धं तच्च हितेषुभिः-अहितं जिह्वासुभिर्वा प्रतिपत्तव्यं । यथा शून्यैकांतः । तथा चासिद्धमद्वैतमिह न नासिद्धो हेतुः । तत्सिद्धिर्यदि साधनात् ? साध्यसाधनयोस्तर्हि द्वैतं स्यात् । अन्यथा अद्वैतसिद्धिः हेतुसिद्धिः कथं न स्यात् ? स्वाभिलाषमात्रादयसिद्धौ सर्वे सर्वस्य सिद्धयेत् ॥ २६ ॥

अद्वैतं न विना द्वैतादहेतुरिव हेतुना ।

संज्ञिनः प्रतिषेधो न प्रतिषेध्याद्वैते कश्चित् ॥ २७ ॥

वृत्तिः-हेतादिना न भवत्यद्वैतं । यथा अहेतुहेतुमंतरेण न भवति । संज्ञिनो नामवतः प्रतिषेधमंतरेण प्रतिषेधो यस्मात् । यो यः संज्ञी तस्य तस्य प्रतिषेधमंतरेण प्रतिषेधो न भवति । यथा कुसुममंतरेण आकाशस्य कुसुमस्य । संज्ञि बाह्यं तस्मादद्वैतेन विना प्रतिषेधो न भवति ॥ २७ ॥

अधुना सर्वथा सर्वपदार्थपृथक्त्वैकांतवादिविशेषिकादिक्तां कदर्थनार्थमाह—

अष्टशती—अद्वैतशब्दः स्वाभिधेयप्रत्ययनीकपरमार्थोपेक्षः न अपूर्वोपलब्धत्वात् अहेत्यभिधानकत् । नञ् किंचिदतिप्रसज्यते तादृशो नञो वस्तुप्रतिषेधनिबन्धनत्वात् । सर्वत्र प्रतिषेध्याद्वैते संक्षिप्तः प्रतिषेधाभावः प्रवेत्यव्यः ॥ २७ ॥

इष्टमद्वैतैकांतपक्षारणं पृथक्त्वैकांतांगीकरणात् इति भावदीधरत् ।

पृथक्त्वैकांतपक्षेऽपि पृथःत्वादपृथक्कुतौ ।

पृथक्त्वे न पृथक्त्वं स्यादेतद्वक्ष्यो ह्यसौ गुणः ॥ २८ ॥

वृत्तिः—यद्यप्यद्वैतैकांतपक्षे दोषमयात् पृथक्त्वमित्येकांतपक्षोऽभ्युपगम्यते तथापि पृथग्गुणात्ता-
वपृथग्भूतावभ्युपगन्तव्यौ गुणगुण्यादी । अन्यथा तस्मादपि यदि तौ पृथक् भिन्नौ स्यात्तं तदानीं
पृथक्त्वाव्युपगुणो न स्यात् । कुतः । यतोऽनेकस्थो ह्यसौ गुणो दृष्ट इत्यर्थः न च तथैः पृथक्त्वगुणः पृथ-
ग्गतिः सर्वेषामभावः स्यात् । तस्मात् भेदपक्षोऽपि न श्रेयान् ॥

इदानीं पृथक्त्वैकांतवादिविशेषमायासु क्षणिकत्वैकांतकदर्थनार्थमाह—

अष्टशती—पृथग्भूतपदार्थेभ्यः पृथक्त्वस्य पृथग्भावे तेषामपृथक्त्वप्रसंगात् । तद्गुणगुणिनोरता-
दात्म्ये षट्पटवद् व्यपदेशोऽपि माभूत् संबंधनिबन्धांतराभावात् । पृथक्त्वमप्यत्र पृथग्भूतमनंसं-अनेक-
स्थेषु निष्पर्यायं वर्तते—इति दुरवगाहं ॥ २८ ॥

संतानः समुदायश्च साधर्म्यं च निरंकुशः ।

प्रेत्यभावश्च तत्सर्वं न स्यादेकत्वनिश्चये ॥ २९ ॥

वृत्तिः—एकत्वस्य सादृश्यस्य कथंचित्तादात्म्यस्य । निह्नोऽपहनुतिर्निराकरणम् । अधवा
एकशब्दो द्रव्यवचनोऽयं ततः स्वार्थिकत्वप्रत्ययः तस्मिन्नेकत्वमिहवे । कमभाविनां कारणताद्वैतामर्ली-
नकमन्दकमधुरकादीनां गोरसजातिमजहतामुत्तरोत्तरपरिणामप्रवाहः संतानो न स्वाज्ञ भवेत् । तथा रूप-
रसादीनां धर्माणां सहभुवां नियमतो युगपदुत्पादव्ययभाजमेकस्मिन्मवस्थानं समुदायो न स्यात्
यद्यनेकांतात्मकं द्रव्यं न स्यात् । तथा शब्दघटादीनां साधर्म्यं च न स्यात् । मृत्वाऽमुत्र प्राणिनः
प्रादुर्भावः प्रेत्यभावः सोऽपि न स्यात् । निरंकुशो निर्बाधोऽस्वलितरूपः सर्वत्र संबन्धीयः । चशब्देन
प्रत्यभिज्ञानादयोऽपि न स्युः । तदेतत्सर्वं न स्यादिति समुदायेन निर्देशात् यथायोग्यं संबन्धो भवति ।
सामान्यनिर्देशात्पुंसकलिङ्गता ।

पुनरपि भेदैकांते दूषणमाह—

अष्टशती—कार्यकारणयोः पृथक्त्वैकानि कार्यकालमात्मानमनयतः कारणत्वाऽसंभवात्तदनुत्पत्तेः कुतः ।

संततिः ! पूर्वोपरकालभाविनोरपि हेतुफलव्यपदेशभाजोरतिशयात्मनोरन्वयः संतानः क्वचित्क्षणांतरे नीललो-
हितादिनिर्भासचित्रैकसंवेदनवत् कथंचिदेकत्वमेव भवितुमर्हति । तदवयवपृथक्त्वकल्पनायां चित्रनिर्भासो
मैमात् । पृथग्गवर्णोत्तरविषयानेकसंतानेकक्षणवत् तत्र प्रत्यासत्तिविशेषः कथंचिदेक्यात् कोऽपरः स्यात् । अन्यथा
वेद्यवेदकाकारयोरपि पृथक्त्वैकांतप्रसंगात् । स्वभावभेदेऽपि सहोपलम्भनियमात्कथंचिदभेदाभ्युपगमे कथं-
मेकसंतानसंनिद्धां सममंतरोपलम्भनियमात्कथंचिदेक्यं न स्यात् । तत्र यथा प्रत्यासत्त्य संतानः समुदायश्च
तथैव कथंचिदेक्यमस्तु । न हि तादृशां साधर्म्यमन्यदन्यत्रात्मसाक्षात्कार्यात् । एकज्ञाननिर्भासविशेषाणां भिन्नः
स्वभावभेदेऽपि यथैकत्वपरिणामः स्वभावतोऽनंकुशः—तथा प्रेत्यभावादिषु संतानान्यत्र परमार्थैकत्वमात्मस-
त्त्वजीवादिभ्यपदेशभाजनं स्वभावभेदानामन्यत्वासिक्कजन्यत्र वर्तयति ॥ २९ ॥

सदात्मनश्च न भिन्नं चेत् ज्ञानं हेतुद्विधाऽप्यस्तु ।

ज्ञानाभावे कथं ज्ञेयं बहिरन्तर्यं न द्विषां ॥ ३० ॥

वृत्तिः—तथा चैतन्यस्वरूपेण ज्ञेयत्वमेवात् ज्ञानमवबोधो भिन्नमन्वयेणादि सदात्मना चास्तित्वरूपेणापि पृथक् स्यात् । द्वेधाऽपि ज्ञानं ज्ञेयं चासत्स्यात् । अभावः स्यात् । कुतः ? ज्ञानाभावे बोधशून्ये कथं ज्ञेयम् । बहिराद्यं । अन्तः अन्तरङ्गं च । ते द्विषां तुभ्यं द्विषतां निष्पादयाम् । वक्ष्याम्येकमेव सति ज्ञेयं विषयत्वात्, ज्ञेये सति ज्ञानं च भवति तत्परिच्छेदकत्वात् । अस्त्यत् ज्ञानं कथंचिदभिन्नमेवित्यं सदाद्यात्मनाऽन्यथाऽवस्तु स्यात् ।

सर्वविशेषस्य वाच्यवाचकत्वेत्येते कस्य पूर्वमहाप्रज्ञास्वामान्यं तत्प्रतिपक्षे ज्ञेयैरित्यभिप्रायवत्त्वे मतमा-
खिल्य तत्कदर्शयितुमाह—

अष्टशती—विषयिणो विषयस्तत्कथंचित्स्वभाववेदेऽपि सदाद्यात्मना तदात्म्यं बोधकारत्वेन विषया-
कारात्, विशेषाभावात् । अन्यथा ज्ञानमवस्तुवैक्यं न स्यात् । सदाभावे बहिरन्तर्या ज्ञेयमेव न स्यात्
तदपेक्षत्वात् ॥ ३० ॥

सामान्यार्थं विरोऽन्येषां विज्ञेयो नाभिलष्यते ।

सामान्याभावतस्तेषां कथं सकला गिरः ॥ ३१ ॥

वृत्तिः—अथ मतं सामान्यमस्माभिरिष्यते किंतु शब्दगोचरत्वादवस्तु, अत आह । सामान्यं विक-
ल्पेनेष्टोऽर्थो वाच्यो यासां ताः सामान्यार्थाः । गिरौ वाचः । अन्येषां निष्पादयाम् । यतस्ताभिर्विशेषो याथा-
त्यं स्वलक्षणं नाभिलष्यते । यथैव सामान्यं तेषामवस्तु जतस्तत्सामान्यात्सकलाः समस्ता गिरौ वचनानि
मृषेवास्त्यरूपा एव अतो न वाच्यं नापि वाचकोऽनुमानाभावः ॥ ३१ ॥

उभयैकांतं मिराकर्तुंकामः प्राह—

अष्टशती—विशेषाणामशक्यसमयत्वात्—असंकेतीतामभिधानात् विशेषदर्शनवत्तद्वुद्धावप्रतिभासनात्
अर्थसंनिधानानपेक्षायाः, स्वलक्षणमनभिधेयं सामान्यमस्तु ! उच्यत इति वस्तु नोच्यत इति स्यात् । ततः किं
शब्दोच्चारणेन संकेतेन वा ? मोक्षोऽपि हि गां बाधितं यथाशब्दः । तथाच मौनं यत्किंचिद्वा वचन-
माचरेत् विशेषाभावात् । अस्ति विज्ञेयः कथं स्वार्थं नाभिदधीत न वै परमार्थेकतानत्वात् अभिधान-
नियमः किंतुपादानविशेषात् ? इत्यपि वार्ता अधिकल्पेऽपि तथैव प्रसंगात् । तदेवमवधारितात्मकं वस्तुस्व-
लक्षणमापनीयते । नावश्यमिन्द्रियज्ञानं—अर्थसंनिधानमपेक्षते विप्रवाभावप्रसंगात् । नापि विशादात्मकमेव
दूरेऽपि तथाप्रतिभासप्रसंगात् । यथारात् । क्षणमंगादिसाधनवचनमन्यद्वा न किंचित्सत्यं वस्तुरभिधेयमात्रं
सूचितत्वात् । प्रधानेश्वरादिसाधनवाक्यवत् । सदर्थप्रतिपादनाद्वा प्रसिद्धालीकवचनवत् । दृश्यविकल्पा-
रथाकारयोः कथंचिदप्यतादात्म्ये स्वलक्षणं सर्वथानवधारितलक्षणं दानादिवैतोषमिदिलक्षणवत् कथं संकीर्ति-
मतिवर्तेत । विकल्पानां चावस्तुविषयत्वादविकल्पेतरराशोरर्थेतरविषयत्वमन्यद्वा स्वांशमात्रवच्छिन्ना विकल्पा-
त्त्रेण प्रत्येतीति सुपरिबोधप्रज्ञो देवानां प्रियः । स्वत एव विकल्पसंविदां निर्णये स्वलक्षणविषयोऽपि निश्चितः
स्यात् । परत्वेत् ? अनवस्थानादप्रतिपत्तिः । अतोऽर्थविकल्पोऽपि माभूत् इत्यवकाशं जगत्स्यात् । अत्रार्थं
परोक्षबुद्धिवादमतिशेते स्वयमभिधीतिन नामात्मना बुद्धिरर्थं व्यवस्थापयतीति मुख्यमतिवर्तं सत्यं । न वै
स्वरूपं पररूपं वा बुद्धिरर्थवत्त्वमिति निर्विषयत्वादिभ्रंतिः । इदमतो—अतस्तरं बहिरन्तर्यं सद्वासाक्षिदेः । स्वपर-
स्वभावप्रतिपत्तिशून्यत्वेन स्वपरपक्षस्तथैवदूषणव्यवस्थां प्रत्येतीति किमपि महादुःखं ॥ ३१ ॥

१ ज्ञेयं मयतात्पर्यः ।

२ सामान्यमस्ते स्वलक्षणविषयं प्रत्यक्षं सामान्यविषयं चानुमानं तत्तत् सामान्याभावो

दुःखसामाज्यः स्वादेत्येतदर्थः ।

विरोधाप्रतिषेधकत्वं स्याद्व्यवहारविधिना ।

अक्षरपक्षेऽपि ननु निर्विकल्पकमिति कुतश्चेत् ॥ ३२ ॥

वृत्तिः—अथ मते कथं केके दोष उभयैकत्वमेव प्रित्यभिहितं दूषणमाह । एकत्वपृथक्त्वरप्रत्यनी-
कत्वभावद्वयसम्भवोऽपि न संभवति अस्तित्वनास्तित्ववत् प्रतिषेधात् । एकैकैकस्य निराकृतत्वात् । अथ-
वाप्यभिप्रेते तदपि न । अवाच्यत्वे केवमुक्तिः साऽपि न संभवति विप्याद्या ।

सामान्यविशेषौ परस्परानपेक्षावन्त्याभ्युपगमौ निरस्य तौ सापेक्षौ सतावर्धक्रियां कुरुत इत्यस्यार्थस्य
प्रतिपादनायमाह—

अष्टश्लोकी—अस्तित्वनास्तित्वैकत्वानेकत्ववत् पृथक्त्वेतरप्रत्यनीकत्वभावद्वयसंभवोऽपि बाधूत वि-
तिषेधात् । न खलु सर्वात्मना विरुद्धवर्माध्यासोस्ति तदन्योन्यविधिप्रतिषेधलक्षणाद्, कस्याप्युक्तवत् । सर्वथा-
नभिलाप्यतस्त्वाम्युपगमेऽपि यदेतदनाभिलाप्यं तत्त्वमिति तद्व्याहृत्येत ॥ ३३ ॥

अनपेक्षे पृथक्त्वेक्यं नवस्तु द्वयहेतुतः ।

तदेवैक्यं पृथक्त्वं च स्वभेदैः साधनं यथा ॥ ३३ ॥

वृत्तिः—परस्परानपेक्षे पृथक्त्वेक्ये सामान्यविशेषावस्तु अर्थक्रियाकाङ्क्षि न भवति इत्येवोर्द्धाग्या ।
कथं ? यद्यदिशेषश्च न्ये तत्तस्मास्ति यथा स्वरविषाणं सामान्यं च तथा परपरिकल्पितं । तस्मात्तास्ति विशेषः
सामान्यशून्यत्वात् । स्वरविषाणविशेषवत् । इत्यनेन हेतुद्वयेन सामान्यविशेषोक्त्येवस्तुल्यं साधनीयं । तदेव वस्तु
ऐक्यं-सामान्यं-विशेषश्च पृथक्त्वं च द्वयात्मकं । कुतः ? अविरोधात् । यथा साधनं हेतुद्वयं वाक्यं वा स्वभेदैः
स्वधर्मैः पक्षधर्मान्वयव्यतिरेकादिभिर्मिकमेकं भवति ।

ननु तदेवैक्यं पृथक्त्वं च कथं ? यावता विरुद्धमेतत्,—

अष्टश्लोकी—एकत्वपृथक्त्वेऽनेकांततः इतः प्रत्यक्षादिविरोधात् वृत्तिरूपमिति—पृथक्त्वेकत्वे, तत्त्वार्थे
न स्तां—एकत्वपृथक्त्वरहितत्वाद् व्योमकुसुमादिवत् । सापेक्षत्वे हि तदेवैक्यं पृथक्त्वमित्यविरुद्धं सपक्ष-
विपक्षयोर्भावाभावान्यां साधनवत् । स्वभेदेर्वा संबेदनवत् । सारंभकावयवैर्वा वटादिवत् । तादृशं हि साधनं
स्वार्थक्रियायास्तदंतरेणापि पाठांतरमिदं ननु संशुद्धीतं भवति ॥ ३३ ॥

सत्सामान्यास्तु सर्वैक्यं पृथक् द्वयादिभेदतः ।

भेदाभेदविबभायामसाधारणहेतुवत् ॥ ३४ ॥

वृत्तिः—सतोऽस्तित्वस्य सामान्यं यत्तत्तथा तस्माच्च सर्वस्यैक्यमेव । इत्यादिभेद-
ईव्यपर्यायगुणादिभेदैरथवा इत्येवमेव कालावधिभिर्न पृथक्त्वादेव । भेदस्यभेदश्च तयोर्विवक्षायां क्रिय-
माणायामसाधारणहेतुः आकणत्वप्राणादिमत्वादिसिद्धत् । यद्यप्यत्रान्तर्बो अस्ति तथाप्यत्रान्तर्बो अस्ति-
बलेन सिद्धमिति ॥ ३४ ॥

केवाचिद्विद्यमानस्याविवक्षाऽविद्यमानस्यैव विवक्षा अन्येषां विपाकरणानां विद्यमानस्यैव विवक्षा
नाविद्यमानस्य, अन्येषां विवक्षा नास्तीत्येतन्मतनिराकरणायाह—

अष्टश्लोकी—सर्वार्थानां समानपरिणामेऽपि कथमेक्यं भेदानां स्वभावसाधकानुपपत्तेः । यथैकमेकस्य
स्वभावविच्छेदाभावात् । अन्यैकं सदन्यदसत्स्यात् ! तत्सर्वजनं सर्वमेकं सदविशेषाद् इति । तस्यैव सतो
इव्यादिभेदात् पृथक्त्वं । तदाहरणं पूर्ववत् ॥ ३४ ॥

विवक्षा चाविवक्षा च विवेच्येऽनंतधर्मिणि ।

सतो विवेक्षणस्यात्र नास्त्यैस्तदर्थिभिः ॥ ३५ ॥

वृत्तिः—सतो विद्यमानस्य विवेक्षणस्यास्तित्वादेर्विवक्षा चाविवक्षा च । नासतो नाविद्यमानस्य क्रियते । कैस्तदर्थिभिर्विवक्षाप्रयोजनवद्भिः । अत्रैकस्मिन् । कुतः ? लोकप्रसिद्धमेतत् ।

कस्यचिद्वेदः संवृतिकल्पितोऽन्यस्याभेदः संवृतिकल्पित इत्येतां दुरागमवासनाजनिता विप्रतिपत्तिं निराकर्तुमाह—

अष्टमती—विधिप्रतिषेधधर्माणां सतामेव विवक्षेत्राम्भां योगस्तदर्थिभिः क्रियेत अन्यथा अर्थनिष्पत्तिरभावात् उपचारमात्रं तु स्यात् । नचाऽग्निर्माणवक इत्युपचारात्पाकादावुपयुज्यते । तदेकैकशः परस्परव्यावृत्तयोऽपि परिणामविशेषाः ॥ ३५ ॥

प्रमाणगोचरो संतौ भेदाभेदौ न संश्रुती ।

तावेकत्राविरुद्धौ ते गुणमुख्यविवक्षया ॥ ३६ ॥

वृत्तिः—भेदाभेदौ प्रमाणगोचरो-प्रमाणविषयौ संतौ-भवन्तौ संवृतिरूपावपरमार्थौ न प्रमाणविषयत्वात् । अतस्तवागमं तावेकैकस्मिन् धर्मिणि न विरुद्धौ । गुणविवक्षया अप्रधानविवक्षया । मुख्यविवक्षया प्रधानविवक्षया । इत्येतं च लोके प्रधानाप्रधानविवक्षा यथाऽनुदरा कन्येत्यादि ॥ ३६ ॥

नित्यत्वेकांतं निराकर्तुकाम आह—

अष्टमती—प्रमाणमवित्तवादिज्ञानमनधिगतार्थाधिगमलक्षणत्वात् । तदेवं सति भेदमभेदं वा नान्योऽन्यरहितं विषयीकरोति । न हि बहिरंतर्वा स्वलक्षणं सामान्यलक्षणं वा तथैवोपलभामहे यथैकांतयादिभिराम्नायते । सूक्ष्मस्थूलकाराणां स्थूलसूक्ष्मस्वभावव्यतिरेकेण प्रत्यक्षादावप्रतिभासनात् तत्र स्वभावांतरस्य प्राधान्यविवक्षायां-आकारांतरस्य गुणभावः स्यात् । घटोऽयं परिमाणवो रूपादयो वेति ॥ ३६ ॥

इति आप्तमीमांसाभाष्ये द्वितीयः परिच्छेदः ।

नित्यत्वैकांतपक्षेऽपि विक्रिया नोपपद्यते ।

प्रागेव कारकाभावः क्व प्रमाणं क्व तत्फलम् ॥ ३७ ॥

वृत्तिः—उक्तपक्षदोषभयान्नित्यत्वैकांतपक्ष आश्रीयते तत्रापि सतो भावस्यंतरावतिर्विक्रिया सा नोपपद्यते न घटत इत्यर्थः । अत एव कारणात् कारकाणि कर्मादीनि तेषामभयः शून्यता । प्रागेव पूर्वमेव । तस्मिन्नभावे कारकविशेषप्रमाणवस्तुयाथात्म्यप्रतिपादकं क तस्मिन् किंतु न कचिदपि । तदभावे क प्रमाणफलमुपलक्ष्यहानोपानादिकम् ? ॥ ३७ ॥

माम्बुद्विक्रिया व्यंग्यव्यंजकभावो भविष्यत्यत आह—

अष्टमती—सदसदैकत्वपृथक्त्वैकांतप्रतिषेधानंतरं नित्यत्वैकांतप्रतिषेधः । पूर्वोपस्थितभावपरिहारावतिष्ठक्षणार्थक्रिया कौटल्येऽपि वृत्ताः कथमुन्मत्तः ? कारकत्वापकहेतुव्यापारासंभवात् । परिणामविवर्तधर्मावस्थाविकाराणां स्वभावपर्यायत्वात् । तदेतद्विनाशोत्पत्तिनिवारणमद्विपूर्वकं प्रत्यक्षादिविशेषात् क्षणिकैकांतवत् ॥ ३७ ॥

प्रमाणकारकैर्व्यक्तं व्यक्तं चेद्विद्विषयार्थम् ।

ते च नित्ये विकार्य किं साधोस्ते वास्तनाद्विः ॥ ३८ ॥

वृत्तिः—प्रमाणानि प्रत्यक्षादीनि । कर्तृकर्मकरणतत्प्रदानापादानाधिकरणानि कारकाणि तैर्युक्तं प्रकाशितं व्यञ्जितं कृतं । व्यक्तं महदादि । यथेन्द्रियैश्चक्षुरादिभिर्धौ विषयः । येष्वेवं । ते च व्यङ्ग्यव्यञ्जके नित्ये अविचलितकरूपे । किं विकार्यं यावता हि न किञ्चिदपि । तत्र साधोर्मुनेः शासनात् प्रवचनात् । बहिरन्तेष्वप्येव हि विज्ञो यो वस्तुव्यवयामावा वस्तुव्यवयामावः अव्यक्ताश्चक्रमन्यत् । तत्र शासने पुनः सर्वं सुघटम् ।

पुनरपि कदर्थयितुमाह—

अष्टशती-अथ मतं—प्रमाणकारकाणि व्यवस्थितमेव भावं व्यञ्जयन्ति । चक्षुरादिवत्त्वार्थं ततो न किञ्चिद्विप्रतिषिद्धं । विषयविशेषविज्ञानादेः शाश्वतत्वात् किञ्चिद् व्यक्तार्थं पश्यामः । कथञ्चिदपूर्वोत्पत्तौ तदेकांत-विरोधात् तदभावविकार्यानुपपत्तेः । न वै किञ्चिद्विरुद्धं कार्यकारणमात्राभ्युपगमात् इत्यनालोचितसिद्धांतः ॥

यदि सत्सर्वथा कार्यं पुंवन्नोत्पत्तुमर्हति ।

परिणामप्रकृतृप्तिश्च नित्यत्वेकांतवाचिनी ॥ ३९ ॥

वृत्तिः—असत्किञ्चिदपि नोपपद्यते सर्वं सर्वत्र सर्वस्मादत आह । यदि सर्वथा विश्वप्रकारैर्यथा शक्यात्मना एवं व्यक्तात्मनापि कार्यं घडादिकं सत् विद्यमानं पुमानिव पुंवात् सांख्यपरिकल्पितपुरुषवत् । नोत्पत्तु नो प्रादुर्भवितुमर्हति योग्यं भवति । यद्यस्तसर्वथा सत् न तदुत्पद्यते यथा सांख्यपुरुषः सच्च सर्वथा कार्यं तस्माज्जोत्पद्यते । अथ व्यवस्था तस्य द्रव्यस्य धर्मांतरत्यागैर्धर्मांतरोपजनितः परिणाम इष्यते ! अत आह परिणामस्य प्रकृतृप्तिः कल्पना समर्थेन च सर्वस्य नित्यत्वमिति योऽयमेकांतस्तस्य बाधिनी निराकरण-शीला विरोधिनी इत्यर्थः ।

अतो बन्धमोक्षादिकमत्र न संभवति नित्यत्वात्प्रकृतिपुरुषयोस्तत्र मते पुनः संभवतीत्याह—

अष्टशती-न तावत्सतः कार्यत्वं चैतन्यवत् । नाप्यसतः सिद्धांतविरोधात् गगनवक्त्रुमुभवत् । नापरमे-कांतप्रकारांतरमस्ति । विवर्तादेः पूर्वोत्तरस्वभावप्रपञ्चसोत्पत्तिलक्षणत्वात् । तदेतत्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति नित्य-त्वप्रतिषेधात्-अपेतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधात् इत्यनेकांतोक्तिरंधर्षविलप्रवेक्ष्यायमनुसरति ॥ ३९ ॥

पुण्यपापक्रिया न स्यात् प्रेत्यभावः फलं कृतः ।

बंधमोक्षी च तेषां न येषां त्वं नासि नायकः ॥ ४० ॥

वृत्तिः—मैत्रीप्रमोदकरुणादिक्रियाऽभावे कुतः पुण्यहेतुत्वात् पुण्या । हिंसादिशुभपरिणामः पापहेतुत्वात्पापं । तयोः क्रिया क्षयोपार्जनं न स्यात् भवेत् अत एव क्रियाऽभावे कुतः प्रेत्यभावः ! जन्मांतर-फलं च सुखदुःखादिरूपं कुतः ? बन्धः कर्मणाऽश्वतंत्रीकरणं मोक्षः स्वस्मोपलब्धिः एतौ च द्वौ तेषां न येषां त्वं नासि—न भवसि नायकः प्रभुः ! किमुक्तं भवति एतत्सर्वं त्वच्छासन एव नान्येषां नित्यत्ववादिनां कुतः ? विक्रियाऽभावात् ॥

न केवलं नित्यैकांत एतेषामभावः किंतु—

अष्टशती-नैतत्प्रेक्षापूर्वकारिभिराश्रयणीयं पुण्यपापप्रेत्यभावबंधमोक्षविकल्परहितत्वात् नैरात्म्यादिवत् । न चैतत्त्वचिदेकांते संभवति ॥ ४० ॥

अणिक्कैकांतपक्षेऽपि प्रेत्यभावाद्यर्थसंबन्धः ।

प्रत्यभिज्ञाद्यभावात् कार्यारंभः कृतः फलं ॥ ४१ ॥

वृत्तिः—क्षणिको निरन्वयविनाशः स एवैकांतपक्षस्तस्मिन्नापि प्रेत्यभावादीनां जन्मांतरादीनामसंभवोऽभावः । प्रत्याभिज्ञा स एवायमिति ज्ञानं सा आदित्येणां ते प्रत्यभिज्ञादयस्तेषामभावस्तस्मात् कार्यारंभ ओ-

दन्वत्तदेवैव यदि किञ्च । अतः कुतः फलं समर्पणदिकं परिहारोऽपि न । अन्यथादेतच्छ्रुत्वा न विवक्षति नान्यथादेतदपि न संभवयेत् । अद्वैतस्यैव पर्यालोचनस्यैव सत्त्वादीनां ग्रहणं । यदि कश्चित् सिद्धः कार्ये स्यादुपादानादीन्वपि यदि सिद्धाणि सत्यस्य कार्यस्य, एतद्योगे एव सन्निराकरणमपि । कार्यविशेषि कार्यरूपेण परिणमति तदा सर्वं सुष्ठु नान्यथा ॥ ४१ ॥

तत्र कारणे कार्यं मनागपि नास्तीति चेदत आह—

अष्टशती-क्षणक्षयैकातदर्शन-अहितं, असंभवत्येवभावादिवात् उच्येदेकतत्त्वम् । प्रौढ्यैकतान्त्र्यपगम-यद्वा । भिन्नकालक्षणनामसंभवद्वस्तुतयात् अकार्यकारणवत् । न किञ्च कारणप्रसत्त्याभिरतससीतवत् । समनंतरत्वेऽप्यभावाविशेषात् । न च पूर्वस्योत्तरं कार्यं तदस्येव हि भावात् वस्तुंतरवत् अतिशततमवयव-नहि समर्पेऽस्मिन् सति स्वयमनुपित्तोः पश्चाद्भवतस्तत्कार्यं ! समनंतरत्वे वा नित्यवत् । कतरणाभावाविशेषेऽपि कार्योपतिसमर्थनियमावकलसौ कस्यचित् कौटस्वेषेऽपि तत्कारणसामर्थ्यसद्भावाभेदेपि कार्यजन्यताः कालनियमः किं न स्यात् ! विशेषाभावात् । तथा चाकार्यमकलं स्यात् । उभयत्राविशेषेण कर्तव्यदुपयोगेऽपि क्वचिद् व्यपदेशकल्पनायामन्यत्रापि किं न भवेत्क्षणस्थितिः- । एकाऽपि भावोऽनेकस्वभावः चित्रकार्यत्वात् नानार्थवत् । न हि कारणशक्तिभेदमंतरेण कार्यनानात्वं युक्तं रूपादिज्ञानवत् । अन्यथा रूपादेर्मानात्वं न सिद्धवेत् चक्षुरादिसामिप्रीभेदात् तज्ज्ञाननिर्भासभेदोऽवकरोत् । युगपदेकार्योपनिषददृष्टीनामपि भवितव्यमेव प्रतिभासभेदेन कारणसामिप्रीभेदात् । अन्यथा दर्शनभेदोऽपि मामूह । प्रत्यासन्नेतरयौर्बैतद्येतरनिर्भासो-पलब्धेः । तेषमुभयतः पाशरज्जुः । सहकारणस्वभावभेदमंतरेण यदि कार्यनानात्वं क्रमशोऽपि कस्यचिद-पेक्षितसहकारिणः कार्यसंततिः किं न स्यात् । सहकारिणस्तदेतत्स्वभावमभेदयंतोऽपि कार्यभेदहेतवः स्युः क्षणक्षयवत् । न हि कादाचित्कानि तत्कर्तुं समर्थानीति स्थितोऽर्थस्तत्कारणस्वभावं जहाति तद्बुद्धिपूर्वक-त्वाभावात् । क्षणिकसामिप्रीसेमिपतितैककारणतत्त्वम् । कस्यचित्वापि स्वहेतुप्रकृतिं भावनां स्वप्रकृतिर-वश्यं-अन्यथाः । तत्स्वभाववशात्कारणप्रकृतिव्यवस्थापनात् । तदयमकलस्योऽपि स्वभावनिवतोऽर्थः स्यात् । यद्यद्वाचं प्रत्यनपेक्षं तत्तत्स्वभावनिवस्तं तथा विनाशं प्रत्यनपेक्षं विनश्यत् तस्य स्थितिं प्रत्यनपेक्षं न अस्तु तदेतोरक्षित्वकारत्वात् तद् व्यतिरिक्तान्यतिरिक्ताकारणात् इत्यादि सर्वं समानं । आदौ स्थितिदर्शनात् विद्युत्प्रदीपादेरतेऽपि स्थितेरनुमानं युक्तं । अन्यथाति श्रयदर्शनात् आदौ तत्प्रतिपत्तिरसमंजसेव तादृशः कारणादर्शनेऽपि कथंविदुपादानाद्युक्तानवत् तत्कार्यसंततनस्थितिरदृष्टाप्यनुमीयेत । तस्मात्कथंचन स्थितिमतः प्रतिक्षणं विवर्तोऽपि नान्यथा प्रभावादेर्योगात् । कुतः प्रत्यभावादिः ! तस्यपि हेतुकलभावे कारणकार्योत्-रवत् संततिर्न स्यात् । असादात्म्याविशेषात् तत्स्वभावविशेषावकलसौ तादात्म्येऽपि कोऽपरितोषः ! विरोधस्य सर्वथाप्यपरिहार्यत्वात् । तत्संतानपेक्षया प्रत्यभावादिः मामस्त ज्ञानेनययोः प्रतिक्षणं विलक्षणत्वात् । न वै प्रत्यभिज्ञाभिः पुरुषांतरवदधीतरवत् । ततः कर्मफलसंबन्धोऽपि नानासंतानवदनियमात् न युक्तिमवतरति । तत्तुक्तं क्षणिकपक्षो विद्विज्जिरनादरणीयः सर्वार्थकिपाविरोधात् नित्यत्वैक्यवत् । सत्येव कारणे यदि कार्यं त्रैलोक्यमेकक्षणवर्ति स्यात् । ततः संतानाभावात् पश्चात्तरासंभवाच्चेति स्थितमेतत् ॥ ४१ ॥

यद्यसत्सर्वथा कार्यं तन्मात्रमिह संपुण्यवत् ।

योपादाननियमोऽस्मात्संसारः कार्यजन्यमिति ॥ ४२ ॥

वृत्तिः—सर्वथा सतिन्यक्तिस्वरूपेण यदसदविद्यमानं तत्कार्यं माजमि मामूत् । संपुण्यं गमनकुसुमं तदिव संपुण्यवत् । उपादानं वृत्तिवत्तत्त्वादिर्न तत्स्व मिशामीऽस्यादितत्कार्यं अकर्तृति निश्चयः सोऽपि मामूत् । आत्मसोऽस्मादेतद्विषयव्ययमपि मामूत् । कार्यजन्यमिति कार्योपत्तिः ॥ ४२ ॥

• पुनरपि दोषमुक्तमस्ति—

अष्टशती—कथंभित् सतः कार्यत्वं-उपादानस्योत्तरीमवनात् । सङ्गदपि विद्वद्भर्ताभ्यामाभिराकृतेः ।
तथा चाभ्यव्यतिरेकप्रतीतिर्भाष्यस्वभावनिबन्धनायाः किं फलमपकायेन । तदन्यतरमिराकृतावुभयविराकृतिः-
अभेदात् । तच्चासत्कार्यं सर्वधानुपादप्रसंगात् स्वपुण्यवत् । न तादृशकारणवत् सर्वथाऽभूतत्वात् बन्धामुत्तवत् ।
कथंविदस्थितानुपपन्नत्वादिति योज्यं । सत्यपि प्रभवलक्षणे पूर्वपूर्वस्योत्तरीमवनात् मृत्पिण्डस्यासकोशकुशला-
दिषु सकललोकसाक्षिकं, स्वमनीषिकाभिः सदृशापरापरोत्पत्तिविप्रलम्भानवधारणावच्छेतिमारभ्यतां मोपादान-
नियामोऽभूत्कारणान्तरवत् तदन्यथाभावाविशेषात् सर्वथा वैलक्षण्यात् । निरन्वयस्यापि तादृशी प्रकृतिरात्मानं
कारणान्तरेभ्यो यथा विशेषयतीति चेत् ? न अस्य तविशेषानुपलब्धेः । तदविशेषादर्शने सर्वथा साध्यं स्यात् ।
तस्मात् इयमस्य प्रकृतिर्यथा पूर्वोत्तरस्वभावहानोपादानाधिकरणस्थितिं प्रतिक्षणं विभर्ति यतोऽयमुपादान-
नियमः सिद्धः । अथापि कथंविदुपादाननियमः कस्येत कार्यजन्मनि कथमाश्वासः ? तदस्य तासतः-कार्य-
स्योत्पत्तेः संतुल्यः पटादिरेव न घटादिरिति निर्हेतुको नियमः स्यात् । पूर्वपूर्वविशेषादुत्तरोत्तरनिबन्धनमकल्प-
नायामनुपादानेऽपि स्यात् । तथादर्शनमहेतुरत्रैव विचारात् कथंविदहितविशेषतन्तूनां पटस्वभावप्रतिष्ठा-
भोपलंभात् । तदन्यतरविधिप्रतिषेधनियमनिमित्तात्ययात् प्रतीतेरलमपकायेन । तस्मादुभयलक्षणप्राप्तानुप-
लब्धिरन्वयस्यैव न पुनरुभयरूपस्येत्यलं प्रसंगेन ॥ ४२ ॥

न हेतुफलभावादिरन्यभावादनन्वयात् ।

संतानान्तरवैकः संतानस्तद्वत्ः पृथक् ॥ ४३ ॥

वृत्तिः—क्षणिकैकांतपक्षे हेतुः कारणं । फलं कार्यं तयोर्भावोऽस्ति त्वं स आदिर्यस्य स हेतुफलभावादि-
रुपादानोपादेयस्वरूपं कार्यकारणभावो वाच्यवाचकभावश्च न स्यात् । कुतः ? अन्यभावादस्य तद्वत्त्वात् । तदपि
कुतः ? अनन्वयादेकस्य पूर्वपरावस्थाऽभावात् । तथा संतानान्तरे प्रकृतसंतानान्वयः संतानः संतानान्तरं
तस्मिन्यथा न संभवति कार्यकारणभावः मृत्पिण्डात्पेटइव । अन्युपगम्यैतदुक्तं परमार्थतस्तु संतानिन्वो भिन्ने-
भ्यः पृथग्भूतेषु, ततो न कश्चिदेकः संतानोऽनुगतैकाकारः । अन्यानन्यभावाभ्यां निराकृतत्वात् । तस्मान्न
संतानो नापि संतानिन इति ॥ ४३ ॥

पुनरपि तस्य दूषणमाह—

अष्टशती-विलक्षणानामव्यतिरेकेषु स्वभावतः किलासंकीर्णः संततयः कर्मफलसंबन्धादिनिबन्धनं शश-
विषाणस्यैव वर्तुलत्वमारचितं कश्चेतनः अदधीत ? ॥ ४३ ॥

अन्येष्वनन्यशब्दोऽयं संवृतिर्न मृषा कथं ।

मुक्त्यर्थः संवृतिर्नास्ति विना मुख्यान् संवृतिः ॥ ४४ ॥

वृत्तिः—मत्वं संतानिन्वो व्यतिरेकः संतानो नास्ति किं तु अन्येषु पृथग्भूतेषु योऽयमनन्यशब्दो-
ऽनन्यबुद्धिश्च संतानः सा संवृतिरुपचारा । यथैवं कथं सा न मृषा व्यलीका भवेत् ? । न च
मुक्त्यर्थः संवृतिरस्ति तस्यास्त्यक्त्वात् । संवृतिरूपचारा । न च मुक्त्यर्थमंतरेण संवृतिः, अस्ति
मुक्त्यर्थे तस्याः संबन्धे यथा सिंहोऽयं माणवकः, सति मुख्यासिद्धे माणवके सिंहकल्पना । न चैवं संवृते-
रस्ति मुक्त्यर्थ इति ॥ ४४ ॥

अथैवं परिकल्प्यते—

अष्टशती-संतानिन्वोऽनन्यः संतानः अन्यथा नामतो भाषांतरकरणात्-नित्यानित्यविकल्पानुपपत्तेः ।

१ पूर्वापरवत्त्वात् अन्योऽयं भिन्नित्वमुक्तः । २ पूर्वोक्तस्यैव कथं वृत्तिरुपलब्धेः । ३ तस्याः कथं
कथं कथं भिन्नित्वमुक्तः ।

अपि तु तेष्वनन्यव्यवहारादेकत्वमुपचरितमिति । व्यलीकव्यवहारेऽपि विशेषानुपपत्तेः संबन्धनियमाभावस्तद-
वस्थः । उपचारस्तु नर्ते मुख्यत्वं यथाग्निर्माणवक इति स्वलति हि तत्रानन्यप्रत्ययः परीक्षाऽक्षमत्वात् । अतः
एवामुक्त्यर्थः प्रस्तुतासाधनं ॥ ४४ ॥

चतुष्कोटिर्विकल्पस्य सर्वातिषूक्त्ययोगतः ।

तत्त्वान्यत्वमवाच्यं च तयोः संतानतद्वतोः ॥ ४५ ॥

वृत्तिः-यथा सर्वधर्मेषु चतस्रः कोटयोः सत्त्वैकत्वादेषु विभागा यस्यासौ चतुष्कोटिर्विकल्पस्तस्य
सदसदुभयादिभेदभिनस्य विकल्पस्य । उक्तिर्वचनं तस्या अयोगोऽसंभवः ततः । तयोः संतानतद्वतोश्चतुष्को-
टिर्विकल्पस्य वचनस्यायोगात्तत्त्वान्यत्वमेकत्वानेकत्वमवाच्यं ॥ ४५ ॥

चेदत आह-

अष्टशती-सत्त्वैकत्वादेषु सर्वधर्मेषु सदसदुभयानुभयचतुष्कोटरभिधातुमशक्यत्वात् संतानतद्वतोरपि
भेदाभेदोभयानुभयचतुष्कोटेरनभिलाप्यत्वं । सत्त्वे तदुत्पत्तिविरोधात्-असत्त्वे पुनरुच्छेदपक्षोपक्षिसदोषात् ।
उभयत्रोभयदोषप्रसंगात् । अनुभयपक्षेऽपि विकल्पानुपपत्तिरित्यादि योज्यं ॥ ४५ ॥

अवक्तव्यचतुष्कोटिर्विकल्पोऽपि न कथ्यतां ।

असर्वातमवस्तु स्यादविशेष्यविशेषणं ॥ ४६ ॥

वृत्तिः-तर्कवक्तव्यचतुष्कोटिर्विकल्पोऽपि यः सोऽपि न कथ्यतां नोच्यतां माभार्षादित्यर्थः । अन्यथा
भेदाभेदोभयानुभयस्वरूपेणाभिलाप्यत्वे कथंचिदनभिलाप्यत्वं स्यात् । अन्यच्चैवं सति असर्वातं सर्वविकल्पाती-
तमवस्तु स्यात् । अविशेष्यविशेषणं स्यात् । विशेष्यत इति विशेषः विशेष्यतेऽनेनेति विशेषेण
तयोरभावात् ॥ ४६ ॥

अन्यच्च प्रतिषेधोऽपि न घटते, तत्कथमत आह-

अष्टशती-न हि सर्वधानभिलाप्यत्वेऽनभिलाप्यचतुष्कोटेरभिधेयत्वं युक्तं कथंचिदभिलाप्यत्वप्रसंगात् ।
अपि चैवं सति सर्वविकल्पातीतमवस्तुत्वे स्यादन्यत्र वाचोयुक्तेः ॥ ४६ ॥

द्रव्याद्यंतरभावेन निषेधः संज्ञिनः सतः ।

असंज्ञेदो न भावस्तु स्थानं विधिनिषेधयोः ॥ ४७ ॥

वृत्तिः-द्रव्यमादिर्येषां ते द्रव्यक्षेत्रकालभावास्तेभ्योऽन्यानि द्रव्याद्यंतराणि तेषामभावस्तेन परद्रव्य-
परक्षेत्रपरकालपरभावस्वरूपेण यः प्रतिषेधः सतो विद्यमानस्य । संज्ञिनो नामवतो भवति । यः पुनरसंज्ञेदो
ऽभावविशेषः परपरिकल्पितो नासौ भावः स्वलक्षणं । विधिनिषेधयोरस्तित्वनास्तित्वयोः । स्थानमास्पदं ।
कृतः ? सर्वथा तस्य तुच्छत्वात् । तस्माद्भाव एव विधिनिषेधयोरवस्थानं तस्यैव स्वपररूपेणास्तित्वनास्तित्वं ॥
यतः-

अष्टशती-द्रव्यक्षेत्रकालभावांतरप्रतिषेधः संज्ञिनः सतः कियते न पुनरस्तित्वविधिप्रतिषेधाविषय-
त्वात् । नचैतद्विरुद्धं ? स्वलक्षणमनिर्देश्यमित्यादिष्वत् । अभावोऽनभिलाप्य इत्यपि भावाभिधानादेकांतकृतावेव
दोषात् । भावाभिधानैरपि कथंचिदभावाभिधानात् ॥ ४७ ॥

अवस्तुत्वनाभिलाप्यं स्यात् सर्वातैः परिवर्जितं ।

वस्तुत्वेनावस्तुतां याति प्रक्रियाया विपर्ययात् ॥ ४८ ॥

वृत्तिः-सर्वातैः सर्वधर्मैः । परिवर्जितं विरहितं । सर्वथा वस्तुत्वनाभिलाप्यमवस्तुत्वं स्यात् न
किंचिदपि भवेत् परपरिकल्पितं । कथं तर्कवस्तुत्वमत आह-वस्तुत्वेनावस्तुतां याति-अर्थप्रक्रियायाः सर्वधर्मैः

पदार्थो भवति । कुतः ? प्रक्रियायाः स्वरूपादिचतुष्टयलक्षणायाः विपर्ययात्पररूपादिचतुष्टयात् । तस्माद्यदवस्तु तदनभिधायं यथा न किञ्चित् । यत्पुनरभिधायं तद्वस्तु यथा खपुण्यं । तस्मादेतदवैकस्वोपलब्धेर्भेदव्य-
स्यानुपलब्धिरिति ॥

पुनरप्यवक्तव्यवादिनमुपालभते—

अष्टशती—भावव्यतिरेकवाचिभिरपि वाक्यतामापन्नैर्भावभिधानात्, नात्र किञ्चिद्विरुद्धं । अतः
सूक्तं यदवस्तु तदनभिधायं यथा न किञ्चित् । यत्पुनरभिधायं तद्वस्त्वैव यथा खपुण्यं । अन्यस्य कैवल्य-
मितरस्य वैकल्यं, स्वभावपरभावाभ्यां भावाभावव्यवस्थितिर्भावस्य ॥ ४८ ॥

सर्वाताभेदवक्तव्यास्तेषां किं वचनं पुनः ।

संवृत्तिश्चैवैवैवा परमार्थविपर्ययात् ॥ ४९ ॥

वृत्तिः—यदि सर्वाताः सर्वधर्मा अवक्तव्या अवाच्यास्तेषां मतानां यदेतद्वचनमुक्तिः “सर्वथा प्रतिक्षणं
निरन्वयविनाशिना निरंशाः सजातीयविजातीयव्यावृत्ता इत्यादिकं” पुनः पुनरावर्तमानं किमर्थं स्यात् ।
अथ मतं परमार्थं न तद्वेकिं तु संवृत्तिः । यथैवं मृषैवैवा व्यलीकैव सा । कुतः ? परमार्थस्य तत्पररूपस्य
विपर्ययोऽभावः यतः । संवृत्तिर्नामोपचारः, न च सा परमार्थमंतरेण भवति ॥ ४९ ॥

अष्टशती—पुनरपि—अवक्तव्यवादिनं पर्यनुयुग्महे—सर्वधर्मा यदि वागोचरतामतीताः, कथमिमेऽभि-
लाप्यन्ते इति । संवृत्त्या इति चेत् ? न विकल्पानुपपत्तेः । स्वरूपेण चेत् ? कथमनभिधाय्याः ? पररूपेण
चेतेषां स्वरूपं स्यात् केवलं वाचः स्खलनं गम्यते । उभयपक्षेऽप्युभयदोषप्रसंगः । तत्त्वेन चेत् ? कथम-
वाच्याः । मृषात्वेन चेत् ? कथमुक्ताः तदलमप्रतिष्ठितमिथ्याविकल्पेभ्यः ॥ ४९ ॥

अशक्यत्वादवाच्यं किमभावात्किमवोधतः ।

आद्यतोक्तिद्वयं न स्यात् किं व्याजेनोच्यतां स्फुटं ॥ ५० ॥

वृत्तिः—इदं तावदवक्तव्यवादी प्रष्टव्यः । किमशक्यत्वादसामर्थ्यादवाच्यं ? आहोस्विदभावात् ? किम-
ज्ञानात् ? विकल्पत्रयं । न तावदशक्यत्वाद्दशनागसहस्रबलवत्त्वाद् बुद्धस्य । नाप्यज्ञानात्सर्वज्ञत्वेन परिक-
ल्पितं यतः । यस्मादाद्युक्तिरादिविकल्पेऽतोक्तिस्तृतीयविकल्प एतद्वयं न भवेत् । तस्मान्किं व्याजेन छान्ना ?
उच्यतां भण्यतामभावदेवावाच्यं स्फुटमिति । न चैतदभावमात्रं प्रमाणसिद्धं प्रमाणस्याप्यभावात् ॥ ५० ॥

क्षणिकैकांतवादिकल्पिता हिंसा पंचभिः कारणैः प्राणप्राणिजनग्याघातचित्ततद्गतचेष्टाप्राणवियोगैर्न,
बंधमोक्षादिश्च न घटत इत्यह—

अष्टशती—अर्थस्यानभिधायित्वं-अभावात्, वक्तुरशक्तेः—अनवबोधोपादा प्रकाशतराभावाद्, बुद्धिकरण-
पाटवापेक्षत्वात् ? न च सर्वत्र तदभावो युक्तः ततो नैरात्म्यम् विज्ञिष्यते, मध्यमपक्षावलंबनात् । अशक्यसमव-
त्वात् अनभिधाय्यमर्थरूपमिति चेन्न कथंचिच्छक्यसंकेतत्वात्, दृष्ट्याविकल्पस्वभावत्वात् परमार्थस्य प्रतिभास-
भेदेऽपि इत्युक्तं । विषयविषयिणोर्भिन्नकालत्वं प्रत्यक्षेऽपि समानं । अविपरीतविप्रतिपत्तिरन्यत्रापि । दर्शन
विकल्पयोः परमार्थैकतानत्वाभावे न किञ्चित्सिद्धं दृष्ट्यानिर्णयात् अदृष्टकल्पत्वात् । अदृष्टनिर्णयस्य प्रधाना-
दिविकल्पाविशेषात् ॥ ५० ॥

दिनस्त्यभिर्संघातु न दिनस्त्यभिर्संघिमतु ।

वद्व्ययते तद्व्ययपेतं चित्तं बद्धं न वद्व्ययते ॥ ५१ ॥

वृत्तिः—क्षणिकैकांतवादेऽभिर्संघिमतु-मारणानिप्रायवत् । चित्तं तत्परिकल्पितरूपज्ञानं जीवसदृशं तत्प्रा-
णित्वं न दिनस्ति न सत्यमिति । यच्च दिनस्ति तदनाभिर्संघातु अनभिप्रायवत् । वद्व्ययते च कर्मणा तद्व्ययपेतं ॥ ५१ ॥

तद्वचनविरोधं दर्शयति—

अष्टशती—संतानादेरभोगात्, इति कर्तव्यतासु चिकीर्षोर्विनाशात् कर्तुरचिकीर्षत्वात् तदुभयावनि-
र्मुक्तस्य बंधात् तदविनिर्मुक्तेष्व, यमनियमादेरभिधेयत्वं कुर्वतो वा यत्किञ्चनकारित्वं ॥ ५१ ॥

अहेतुकत्वाज्ञाशस्य हिंसाहेतुर्न हिंसकः ।

चित्तसंततिनाशश्च मोक्षो नाष्टांगहेतुकः ॥ ५२ ॥

वृत्तिः—यो हिंसाया हेतुनिर्मितं नासौ हिंसकः प्राणवियोजकः कुतोऽहेतुकत्वाज्ञाशस्य । यदेतद्व्याणिनो
मरणनिमित्तं यच्च मोक्षत्तैरभ्युपगतः चित्तानां रूपविज्ञानक्षणानां संततिनैरंतर्यं तस्य नाशः क्षयः प्रदीप-
निर्वाणरूपो वा । अष्ट अंगान्यत्रयवा यस्य स हेतुर्यस्यासौ अष्टांगहेतुकः । कानि तान्यष्टांगानि सम्यक्त्व-
संज्ञा-संज्ञि-वाक्यायक्य-अंतर्व्यायाम-स्मृति-समाधिलक्षणानि । सोऽपि न स्यात् । कुतः स्वत एव-हेतुमंत-
रेणभ्युपगतत्वात् ॥ ५२ ॥

अथ मतं स्वभावविनाशार्थं न निश्चितमस्माभिरिष्यते, किं तु विभागार्थमित्यत आह—

अष्टशती—अहेतुं विनाशमभ्युपगम्य कस्य चिद् यदि हिंसकत्वं ब्रूयात् कथमविच्छेदः ! तथा निर्वाणं
संतानसमूलप्रहरणलक्षणं सम्यक्त्वसंज्ञासंज्ञिवाक्यायक्यमीतर्व्यायामजीवस्मृतिसमाधिलक्षणाष्टांगहेतुकं ! तदन्यो
ऽन्यं विप्रतिषेधात् ॥ ५२ ॥

विरूपकार्यारम्भाय यदि हेतुसमागमः ।

आश्रयिभ्यामनन्योऽसत्त्वविशेषादयुक्तवत् ॥ ५३ ॥

वृत्ति—विरूपकार्यं विभागसन्तानः कपालादिस्तस्यारम्भस्तस्मै विरूपकार्यांगभाय । यदि हेतोः
समागमः कारणापेक्षणं । तर्ह्यसौ विरूपकार्यारम्भ आश्रयिभ्यामुत्पादविनाशाभ्यामनन्योऽभिनः । कुतः ! अविशे-
षादभेदात् । अविशेषेणाभेदो नोपलब्धिराश्रयिभ्यो यतः । अयुक्तवत् यथा ग्राह्यग्राहकाकारा सहायुतसिद्धिः ॥

चित्तविशेषरूपरसादिबद्धान् प्रागुत्पादादीनभ्युपगम्य क्षणिकवादे दूषणमभाणि । साम्प्रतं तु तेषा-
मुत्पादादीनामसम्भवमेव दर्शयन्नाह—

अष्टशती—विसभागसंतानोत्पादनाय हेतुसमिधिर्न प्रथंसाय पूर्वस्य स्वरसनिवृत्तेः इति चेत् ! स पुनश्च-
त्तरोत्पादः स्वरसतः किं न स्यात् विनाशहेतुवत् । स्वरसोत्पन्नमपि तदनंतरमावित्वात् तेन व्यपदिश्यते !
इति चेत् इतरत्र समानं । परमायस्तदहेतुकत्वं, प्रतिपन्नमिप्रायाविशेषेऽपि स्वतः प्रहाणवादी न शक्नोत्या-
त्मानं व्यायमार्गमनुकारयितुं सर्वदा विरूपकार्यत्वात् । समागविसमागावकल्हति प्रतिपन्नमिप्रायवशात्
समनुगच्छन् सहेतुकं विनाशं ततः किं नानुजानीयात् । नच समनंतरक्षणयोर्नाशोत्पादी पृथग्भूतौ मियः
स्वाश्रयतो वा यौ समं सहेतुकेतौ तौ । प्रत्यभिधानभेदेऽपि ग्राह्यग्राहकाकारवत् स्वभावप्रतिबंधात् संज्ञाछंदमति-
स्पृष्टादिबत् सत्यपि भेदे समकालभाविनोः कथं सहकारी पुनरन्यतरस्यैव हेतुरहेतुर्वा कार्यरूपादेरिव कारणं ।
सिंहमात्कार्यकारणयोर्रूपादविनाशौ न सहेतुकाहेतुकौ सहभाषाप्रसादिबत् । न तस्य किंचिद्वक्तव्यं । न भवत्येव
केवलमिति चेत् भवत्येव केवलमिति समानं । तस्मादयं विनाशहेतुर्भावमभावीकरोति न पुनरकिंचित्करः,
कार्योत्पत्तिहेतुर्वा, यद्यभावं न भावी कुर्यात् भावं करोतीति कृतस्य करणाद्योगात्-अकिंचित्करः । तदतत्क-
रणादिविकल्पसंहतिरुभयत्र सदृशी ॥ ५३ ॥

स्कंधाः संततयथैव सप्रवृत्तित्वादसंस्कृताः ।

स्विसंस्तुत्यचिद्व्ययास्तेषां न स्युः स्वरविपाणवत् ॥ ५४ ॥

वृत्तिः—स्कंधा रूपवेदनाविज्ञानसंज्ञासंस्कारास्तेषां संततयश्च कार्यकारणयोरविच्छेदाः । एवकारो-
ऽवधारणार्थः । असंस्कृता एवापरमार्था एव । कुतः ? संवृत्तित्वात्स्वित्वात् । अतस्तेषां स्थितिः । सदव-
स्थानमुत्पत्तिर्घटावस्था, विनाशः कपालादिरूपस्ते न स्युर्न भवेयुः खरविषाणवत् । यथा खरविषाणस्य स्थि-
त्युत्पत्तिरन्यथा न सन्त्येवमेतेषां, अभावं प्रत्यविशेषात् । यत्पुनः संस्कृतं तत्परमार्थसत् यथा स्वलक्षणम् । न
तथा स्कंधाः संततयश्च । ततः स्थित्युत्पत्तिविपत्तिविरहस्ततोऽपि विभागसंतानोत्पत्तये विनाशहेतुरिति
पोष्यते ॥

यस्य निष्पत्त्याऽऽश उभयैकांतपक्षस्तन्निरासार्थमाह—

अष्टशती—रूप-वेदना-विज्ञान-संज्ञा-संस्कारस्कंधसंततयोऽसंस्कृताः संवृत्तित्वात् । यत्पुनः संस्कृतं
तत्परमार्थसत् । यथा स्वलक्षणं । न तथा स्कंधसंततयः । ततः स्थित्युत्पत्तिविपत्तिरहिताः । ततो विसभा-
गसंतानोत्पत्तये विनाशहेतुरिति पोष्यते ॥ ५४ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वाद्व्यापविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ५५ ॥

वृत्तिः—उभयैकात्म्यं नित्यानित्यैकांतद्वयमयुक्तमंगीकर्तुं, कुतः ? निष्पत्त्याऽऽशं तद्विरोधात् । अनाभिधाय-
मपि न युक्तमनेकांतवैरिणां ॥ ५५ ॥

एकांतवादिपक्षं निरस्तानेकांतं समर्थयन्माह—

अष्टशती—नित्यत्वेतरेकांतद्वयमयुक्तमंगीकर्तुं विरोधात् शुगपजीवितमरणवत् नित्यत्वानित्यत्वान्यां ।
अत एवानभिधायमित्ययुक्तं ! तदेकांतेऽनभिधायोक्तेरनुपपत्तेः ॥ ५६ ॥

नित्यं तत् प्रत्यभिज्ञानाच्चाकस्मात्तदविच्छिदा ।

क्षणिकं कालभेदात् शुद्धयसंचरदोषतः ॥ ५६ ॥

वृत्तिः—तच्छब्देन तत्त्वमुच्यते प्रस्तुतत्वात् तत्त्वं कथंचिन्नित्यं प्रत्यभिज्ञानात् । वस्तुनः पूर्वापर
कालव्याप्तिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानं । यथा स एवायं देवदत्त इत्यादि । तस्मात्प्रत्यभिज्ञानात् । तस्य प्रत्यभिज्ञानरूप
अविच्छिदा अविच्छेदोऽन्वयः । सोऽकस्मात् । अहेतोर्न मनीत यस्मात् । न च नित्यत्वमेव । कालभेदात्परिणाम-
वशात् क्षणिकं नश्वरं । तर्वाहद्वारकस्य नान्यस्य क्षणिकाणिकवादिनः । बुद्धेरसंचारोऽसंचरणमन्यत्रागमनं
स एव दोषस्तस्मात् । न हि एकं पदार्थं विज्ञायाम्यस्य पदार्थस्य परिच्छिन्तिः संभवति । उभयैकस्ति
पुनः शुचटा ॥ ५७ ॥

तदेव दर्शयति—

अष्टशती—तदेकांतद्वयेऽपि परामर्शप्रत्ययानुपपत्तेरनेकांतः । स्तित्वभावे हि प्रमातुरन्येन दृष्टं नापरः
प्रत्यभिज्ञातुमर्हति । संबधविशेषेऽपि पित्रेव पुत्रः सन्नप्यतिशयः बृथक्त्वं न निराकरोति । तदेवान्यत्रापि
प्रत्ययमर्शाभावनिवंधनमेकसंतत्वा प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानवकायैकसंततितिरिति व्यक्तमितरेतराभयमेतत् । न च
पक्षांतरे समानं स्थितेरनुभवात् । तद्विजमकल्पनायामुदादविनाशयोरनास्थासः । तथानुभवनिर्णयानुपलब्धे-
र्यथा स्वलक्षणं परीक्षीयते तत्रैतत्स्यात् । स्वभावाविनिर्गमिऽपि न संकलनं दर्शनक्षणांतरवत् । सत्यमेकांत
एवायं दोषः । ततः क्षणिकं कालभेदात् दर्शनप्रत्यभिज्ञानसमयोरभेदे तदुभयाभावप्रसंगात् । किंच पक्षद्वयेऽपि
ज्ञानासंचारानुभवात् अनेकांतसिद्धिः । अपोहारकल्पनया कर्षविजमस्यतरेऽपि वस्तुनि प्रत्यभिज्ञानादि-
निबंधने स्थित्याद्वयो व्यवस्थानेन । न च स्वभावाभेदोपलब्धेऽपि ज्ञानात्प्रतिरोधः संकरानवस्थानुभवा-
त्, नेतश्च प्राज्ञादृक्कारकः ॥ ५८ ॥

न सामान्यात्मनोदेति न व्येति व्यक्तमन्वयात् ।

व्येयुदेति विशेषात्ते सैकत्रोदयादे सत् ॥ ५७ ॥

वृत्तिः—तथमनेकांते त्रयमेकस्मिन् संभवति? इति चेदत आह । सामान्यात्मना द्रव्यरूपेण नोदेति नोत्पद्यते न व्येति न विनश्यति कुतोऽन्वयात् सर्वपर्यायेष्वनुगतैकाकारेण वर्तनात् । व्यक्तं रफुटमेतत् । विशेषात्पर्यायरूपेणोत्पद्यते विनश्यति च । तवार्हतः । सह युगपदेकत्रैकस्मिन् वस्तुनि । उदयादि सत्-उत्पाद-विनाशस्थितयः सत्यो विरोधाभावात् ॥ ५७ ॥

कथं य एवोत्पादः स एव विनाशो यावेव विनाशोत्पादौ तावेव स्थितिः ? इत्यत आह—

अष्टशती-चलाचलात्मकं वस्तु कृतकाकृतकात्मकत्वात् । न हि चेतनस्य अन्यस्य वा सर्वधोत्पत्तिः सदादिसामान्यस्वभावेन सत एवातिशयांतरोपलंभात् घटवत् । कथंचिदुत्पादविगमात्मकत्वादिति योज्यं ॥ ५७ ॥

कार्योत्पादः क्षयो हेतोर्नियमाल्लक्षणात्पृथक् ।

न तौ जात्याद्यवस्थानादनपेक्षाः स्वपुष्पवत् ॥ ५८ ॥

वृत्तिः—योऽयं कार्यस्योत्पादः स एव हेतोरुपादानकारणस्य क्षयो विनाशो नियमनिश्चयात् । लक्षणात्पुनः पृथग्-भिन्नौ स्वरूपभेदात् । जात्यादेरवस्थानात् सत्त्वप्रमेयत्वादिना न तौ भिन्नौ । कुतः ? तेन रूपेणैकत्वात् । अनपेक्षाः परस्परापेक्षामंतरेण ते स्थित्युत्पत्तिविनाशाः स्वपुष्पसमानाः । तस्मादेते कथंचित् परस्परमभिजाः कथंचिद्विनाश भवंति ॥ ५८ ॥

लौकिकदृष्टातिन स्पष्टयन्नाह—

अष्टशती-कार्यकारणयोरुत्पादविनाशौ कथंचिद्विन्नौ भिन्नलक्षणसंबन्धित्वात् सुखदुःखवत् । स्याद-भिन्नौ तदभेदस्थितजातिसंख्याद्यात्मकत्वात् पुरुषवत् । उत्पादविगमप्रौढ्यलक्षणं स्याद्विन्नं-असंखलजाना-प्रतीतिरुपादिवत् । उत्पादः केवलो नास्ति स्थितिविगमरहितत्वात् वियत्कुसुमवत् । तथा स्थिति-विनाशौ प्रतिपक्षयौ ॥ ५८ ॥

घटमौलिसुवर्णार्थी नाशोत्पादस्थितिष्वयं ।

श्लोकप्रबोद्धमाध्यस्थ्यं जनो याति सेहतुकम् ॥ ५९ ॥

वृत्तिः—अयं जनस्त्रितयार्थी यो घटार्थी स तस्मिन् भग्ने शोकं याति । यश्च मौल्यार्थी स तस्मिन्नुत्पन्ने हर्षं याति । यश्च सुवर्णार्थी स माध्यस्थ्यं याति सुवर्णसद्भावात् । नचैतदहेतुकं किंतु सेहतुकमेव । तदेव सुवर्णद्रव्यं घटस्वरूपेण विनश्यति, तदेव मौलिस्वरूपेणोत्पद्यते, सुवर्णस्वरूपेणानुगतैकाकारस्वरूपेण तिष्ठति । एवं सर्वं वस्तु ॥ ५९ ॥

अष्टशती-प्रतीतिभेदमित्यं समर्थयते-घटं भंक्त्वा मौलिनिर्वतने घटमौलिसुवर्णार्थी तन्ना-शोत्पादस्थितिषु विषादहर्षोदासीन्यस्थितिष्वयं जनः प्रतिपद्यत इति । निर्हेतुकत्वे तदनुपपत्तेः ॥ ५९ ॥

पुनरपि लोकोत्तरदृष्टातिन पोषयति—

पयोव्रतो न दध्यधि न पयोऽसि दाधिव्रतः ।

अगारसव्रतो नोभे तस्मात्तत्त्वं त्रयात्मकं ॥ ६० ॥

वृत्तिः—अस्य पयो-दुग्धभेदाहं सुष्ठु इति व्रतं निबन्धः, नासी दध्यसि-दधि सुष्ठु । अस्य च दध्यहं सुष्ठु इति व्रतं नासी पयोऽसि-दुग्धं सुष्ठु । अस्य अगारसमहं सुष्ठु इति व्रतं नासादुग्धमवति । पुनः गोस्तस्मिन् तयोरेकत्वात् । दुग्धव्रतस्य दधिरूपेणाभावात् । दधिव्रतस्य पयोस्वरूपेणाभावात् । अगारसव्रतस्य

दधिदुग्धरूपेणाभावात् । तस्मात्तत्त्वं वस्तु त्रयात्मकं स्थित्युत्पत्तिव्यवस्थात्मकं शुधटमेतदनेकांते जैनमते इति स्थितम् ॥ ६० ॥

अष्टशती—लोकोत्तरदृष्टान्तेनापि तत्र प्रतीतिनानात्वं विनाशोत्पादस्थितिसाधनं प्रत्याक्षयति । दधिपयोः गोरसव्रतानां क्षीरदध्नुभयवर्जनात् क्षीरात्मना जड्यदध्यात्मनोत्पद्यमानं गोरसस्वभावेन तिष्ठतीति । तस्मात्तत्त्वं त्रयात्मकं ॥ ६० ॥

इति आप्तमीमांसाभाष्ये तृतीयः परिच्छेदः ।

वृत्ति—द्रव्यपर्यायरूपं तत्त्वं व्यवस्थाप्य नैधायिकवैशेषिकमतमाशङ्क्य दूषयितुं मः प्राह—

कार्यकारणनानात्वं गुणगुण्यन्यताऽपि च ।

सामान्यतद्वदयत्वं चैकांतेन यदीष्यते ॥ ६१ ॥

वृत्तिः—कार्यं घटादिरूपं कारणं मृत्पिण्डादिकं तयोर्नानात्वं भेद इष्यते चेत् ? गुणो रूपादिगुणी द्रव्यं तयोऽपि यद्यन्यतेष्यते सर्वथा भेद इष्यते ? सामान्यं बुद्ध्यभिधानप्रवृत्तिनिर्लक्षणं तद्वत्सामान्यवत्-व्यक्तयः, तयोश्च यद्यन्यतेष्यते सर्वथैकांतेन ? ॥ ६१ ॥

तदानीं किं स्यादत आह—

अष्टशती—अवयवगुणसामान्यतद्वतो व्यतिरेकैकांतमाशङ्क्य प्रतिविधत्से ॥ ६१ ॥

एकस्यानेकवृत्तिर्न भागाभावाद्बहुनि वा ।

भागित्वाद्वाऽस्य नैकत्वं दोषा वृत्तेरनार्हते ॥ ६२ ॥

वृत्तिः—एकस्यावयव्यादेः कार्यस्य घटादेरनेकेषु स्वरंभकावयवेषु वृत्तिर्वर्तनं सा न स्यात् । कुतः ? भागाभावात् निरवयवत्वात् । अवयविनो अर्थे वर्तन्ते अवयवबहुत्वं स्यादनिष्टं चैतत् । यथास्य भागाः परि कल्प्यन्ते, एवं सति नैकत्वमस्य भागित्वात् । तस्मादनार्हते मते वृत्तिविकल्पस्य सर्वात्मनैकदेशान दोष एव । अनार्हते पुनर्मते सर्वं युक्तमनेकांतात् ॥ ६२ ॥

पुनरपि भेदपक्षे दूषणमाह—

अष्टशती—एकमनेकत्र वर्तमानं प्रत्यधिकरणं । न तावदेकदेशेन निष्प्रदेशत्वात् । नापि सर्वात्मना अवयव्यादिबहुत्वप्रसंगात् । अथापि कथञ्चित्प्रदेशवत्त्वं तत्रापि वृत्तिविकल्पोऽनवस्था च । तदेकत्वमेव न स्यात् । नायं प्रसंगो ऽनेकांते कथञ्चित्सादात्म्यात् वेद्यवेदकाकारज्ञानवत् ॥ ६३ ॥

देशकालविशेषेऽपि स्याद्वृत्तिर्युतसिद्धवत् ।

समानदेशता न स्यात् मूर्तिकारणकार्ययोः ॥ ६३ ॥

वृत्तिः—देशः क्षेत्रं कालः समयादिकः तयोर्विशेषो भेदस्तीस्मिन्नपि तयोऽवयवावयविनोर्या वृत्तिर्वर्तनं स्यात् युतसिद्धानामिव वृथभिन्नानामिव युतसिद्धवत् घटपटादिवत् इत्यर्थः । अन्यच्च समानदेशता न स्यात् तयोऽवयवावयविनोरेकस्मिन्नवस्थानं न स्यात् मूर्तिमत्त्वात् यथा खरकरभयोः ॥ ६३ ॥

पुनरपि भेदवादिनं प्रति दूषणमाह—

अष्टशती—तस्मादर्थान्यादेरत्यन्तभेदादेशकालविशेषेणापि वृत्तिः प्रसज्येत । घटवृक्षवज्जर्णादिभि-
रनैकांतिकत्वमित्युक्तं तद् व्यतिरेकैकांतानभ्युपगमात् । अवयवावयविनोः समानदेशवृत्तिर्न भवेत् मूर्ति-
मत्त्वात् खरकरभयोः ॥ ६३ ॥

आश्रयाश्रयिभावात् स्वातंत्र्यं समवायिनां ।

इत्युक्तः स संबंधो न युक्तः समवायिभिः ॥ ६४ ॥

वृत्तिः—स्वातंत्र्यं स्वप्रधानता तेषां नास्ति । कुतः ? आश्रयाः स्वारंभकावयवा आश्रयी अवयवी कार्यो-
दिस्तयोर्भावस्तस्मात् । यस्मात् आश्रयमंतरेण नाश्रयी वर्तते नाश्रयिणमंतरेणाश्रयः परस्परप्रतिबंधात् । तस्माच्च
कालादिभेदेन वृत्तिस्तेषां समवायिनां कार्यकारणानामिति चेदत्रोत्तरमाह । सोऽयुक्तः संबंधः समवायिभिः
सह न युक्तः, समवायसंबंधः परैरिष्टः कार्यकारणादिभिः सह स न घटते विचार्यमाणायोगात् । अनवस्था-
दिदोषादिति ॥ ६४ ॥

तदेव विघटयन्माह—

अष्टादशती—कार्यकारणादीनां परस्परं प्रतिबंधात् कुतः स्वातंत्र्यं यतो देशकालादिभेदेन वृत्तिः ? इति
चेत् समवायस्य समवायांतरेण वृत्तौ अनवस्थाप्रसंगात् । स्वत एव वृत्तौ द्रव्यादिस्ताथापनेरसंबद्धः समवायः
कथं द्रव्यादिभिः सह वर्तते यतः पृथक् सिद्धिर्न स्यात् ॥ ६४ ॥

सामान्यं समवायश्चाप्येकैकत्र समासितः ।

अंतरेणाश्रयं न स्यान्नाशोत्पादिषु को विधिः ॥ ६५ ॥

वृत्तिः—सामान्यं भिन्नेष्वभिन्नकारणं । समवाय इहेदं प्रत्ययलक्षणं । एकैकत्र एकस्मिन्नवयवे व्यक्तौ
वा । समासितः समासेर्व्यवस्थितत्वादित्यर्थः । आश्रयमंतरेण यस्मात्तयोरवस्थानं नास्ति । एवं सति नाशो-
त्पादा विद्यंते येषां तेषु नाशोत्पादिषु खण्डमुण्डवटपटादिषु को विधिः कः क्रमः ? किं तु न कश्चिदीपि स्यात् ॥

पुनरपि संबंधस्य दूषणमाह—

अष्टादशती—प्रत्येकं परिसमाप्तेराश्रयाभावे सामान्यसमवाययोरसंभवादुत्पत्तिविपक्षिमस्तु कथं
वृत्तिः—उत्पित्सु प्रदेशे प्राह नासीत् नान्यतो याति, स्वयमेव पश्चाद्भवति स्वाश्रयविनाशे च नश्यति
प्रत्येकं परिसमाप्तं चेति व्याहृतमेतत् ॥ ६५ ॥

सर्वथाऽनभिसंबंधः सामान्यसमवाययोः ।

ताभ्यामर्थो न संबद्धस्तानि त्रीणि स्वपुष्पवत् ॥ ६६ ॥

वृत्तिः—सामान्यसमवाययोः परस्परेण सर्वथा सर्वकारेणानभिसंबंधोऽसंयोगोऽतस्ताभ्यां सामान्यसम-
वायाभ्यां अर्थो गुणगुण्यादिर्न संबद्धो न लभ्याऽतस्तानि त्रीण्यपि सामान्यसमवायार्थरूपाणि स्वपुष्पसमानानि ॥

सत्यमेवैतत् समवायादीनां दोषः । अस्माकं पुनः परमाणूनामेकातेनानन्यत्वमिच्छतां न दोष
इत्यत्र दूषणमाह—

अष्टादशती—सामान्यसमवाययोः परस्परतः स्वसंबंधासंभवात् ताभ्यामर्थो न बद्धः, ततस्त्रीण्यपि
नात्मानं विभृयुः कूर्मरोमादिवत् ॥ ६६ ॥

अनन्यतैकतेऽणूनां संघातेऽपि विभागवत् ।

असंहतत्वं स्याद्भूतचतुष्कं भ्रातिरेव सा ॥ ६७ ॥

वृत्तिः—परमाणूनां द्वितीयविभागरहितानां संघातेऽपि प्रचयेऽपि असंहतत्वं पृथक्त्वं स्यात् विभागवत्,
यथा घटपटयोः । मान्यताऽनन्यता सैवैकांतस्तस्मिन् परमाणूनां । अन्यथा स्वरूपेण परिणामायोगात्, एकदेशेन
सर्वात्मना वा तथा वृत्तिविरोधात् । सहस्राणुमात्रमिदं प्रसंगादर्थोः । तस्मात्प्रविरलत्वं प्रविकलत्वं, अणूनां
ततो धारणाकर्षणादयो न स्युः । भूतानां पृथिव्यादीनां चतुर्णां भावश्चतुष्कं सा भ्रातिः स्यात्—भूतचतुष्कं
भ्रातं स्यादित्यर्थः ॥

सत्त्वमव नेतप्रामाणं भावात् [!] पुनरपि दक्ष्यमाह—

अष्टशती—कार्यकारणादेरभेदैकांते भास्याकर्षणादयः परमाणूनां सघातेऽपि साधून् विभागवत् । नाहितोऽपि विशेषः तेषां विभागेकांतं निराकरोति । तत् एवमप्यत्रापि नेष्यते पृथिव्यादि भूतचतुष्टयस्थितिरेवं विध्यममात्रं प्राप्नोति । इष्टत्वाददोष इति चेत् न प्रत्यक्षादिविरोधात् ॥ ६४ ॥

कार्यभातेरणुभातिः कार्यलिङ्गं हि कारणं ।

उभयाभावतस्तत्स्थं गुणजातीतरश्च न ॥ ६८ ॥

वृत्तिः—अणूनां यदेतत्कार्यं स्थूलवटपटादिकं तस्य यदि भातिर्विभक्तस्तदानीं कार्यभातेरणुनामपि भातिः । यतः कार्यलिङ्गं कारणं कार्यद्वारेण कारणस्यावगमो नान्यथा, अतोऽन्यतराभावे उभयोरप्यभावोऽविनाभावनियमात् । उभयाभावाच्च तयोः स्थितं गुणो रूपादिः, जातिः सामान्यं इतरश्च क्रिया एतत्समुदितं न स्यात् । न चेतदिष्टं सर्वप्रमाणप्रसिद्धत्वात् ॥ ६६ ॥

अष्टशती—चक्षुरादिबुद्धौ स्थूलैकाकारः प्रतिभासमानः परमाणुभेदैकांतत्वादं प्रतिहति तद्विपरीतानुपपत्तिर्वा तत्रैतस्यात् । भातैकत्वादिप्रतिपत्तिरिति तत्र परमाणूनां चक्षुरादिबुद्धौ स्वल्पमनर्पयतां कार्यलिङ्गाभावात् । तत्त्वभावाभ्युपगमानुपपत्तेस्तद्व्याभावात् वृत्तयो जातिगुणक्रिया न स्युः, व्योम-कुसुमसौरभवत् ॥ ६८ ॥

एकत्वेऽन्यतराभावः शेषाभावोऽविनाश्वः ।

द्वित्वसंख्याविरोधश्च संवृत्तिश्चेन्मृषैव सा ॥ ६९ ॥

वृत्तिः—कार्यकारणयोरैकत्वे द्वयोर्मध्येऽन्यतराभावस्तस्य चाभावे द्वितीयस्य चाभावः । कुतः ? अविनाभावानियमात् । न द्वेकमंतरेणापरं भवति । द्वित्वमिति च या संख्या तस्याश्च विरोधोऽघटना । अथ मतं संवृत्या सर्वं युक्तं ? सा संवृत्तिर्मृषैव । व्यलीकैव ततो न किञ्चित् स्यात् बंध्यासुतपरिकल्पितरूप-व्यावर्णनवत् ॥ ६९ ॥

उभयैकांतवादिनं प्रत्याह—

अष्टशती—आश्रयाश्रयिणोरैकत्वे तदन्यतराभावस्ततः शेषाभावस्तत्त्वभावाविनाभावित्वात् बंध्यासुत रूपसंस्थानवत् । तथा च सति द्वित्वसंख्यापि न स्यात् । तत्र संवृत्तिकल्पना शून्यतां नातिवर्तते परमार्थविपर्ययाद् व्यलीकवचनार्थवत् ॥ ६९ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकतिऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७० ॥

वृत्तिः—अवयवावयवविपर्ययतिरेकाव्यतिरेकैकांतौ न वै यौगपद्येन संभविनी विरोधात्-स्ववचनविरोधात् । अनभिजाप्यैकांतोऽपि न संभवति । स्याद्वादाभ्युपगमे तु न दोषः कथञ्चित् तथाभावोपलब्धेः ॥ ७० ॥

तथैव स्पष्टयति—

अष्टशती—अवयवतरादीनां व्यतिरेकाऽव्यतिरेकैकांतौ न वै यौगपद्येन संभविनी विरोधात् । तथागमिलाप्यतैकति स्ववचनविरोधः तदमिलाप्यत्वात् । स्याद्वादाभ्युपगमे तु न दोषः कथञ्चित् तथाभावोपलब्धेः ॥ ७० ॥

द्व्यवयवयोरैक्यं तयोरव्यतिरेकतः ।

परिणामविरोधाच्च अकिञ्चनैकतिभावतः ॥ ७१ ॥

वृत्तिः—कारणं गुणी सामान्यं वस्तु द्रव्यमित्युच्यते, कार्यं गुणो विशेषः पर्याय इत्युच्यते, तयोरेक्यमेकेत्वं कुतस्तयोरव्यतिरेकतः द्रव्यपर्याययोरव्यतिरेकोपलंभात् । एतेनास्य हेतोः प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धत्वं प्रत्युक्तम् । परिणामः—कारणस्यान्यथाभावः वागोचराऽतीतस्तस्य विशेषश्च तस्मात्परिणामविशेषाच्च तयोरेक्यं । शक्तयो विद्यन्ते यस्य तच्छक्तिमत्-द्रव्यं परिणामि । प्रतिनियतकार्यसम्पादनसामर्थ्यं विशेषाः शक्तयो यथा घृतादेः स्नेहतर्पणबृंहणादयः । तयोर्भावस्तस्मात् तयोरेक्यमिति वेदितव्यं ॥७१॥

कर्णचिद्वेदनिरूपणार्थमाह—

संज्ञासंख्याविशेषाच्च स्वलक्षणविशेषतः ।

प्रयोजनादिभेदाच्च तन्नानात्वं न सर्वथा ॥ ७२ ॥

वृत्तिः—संज्ञा नाम, संख्या एकादिका, तयोर्विशेषो भेदस्तस्मात्तयोर्नानात्वं भेदः । दृश्यते च संज्ञाभेदः ऊढाऽत्र बधूः प्रमदा कामिनी क्रोधवती भामा । द्वित्वादिकत्वं संख्योभेदोऽपि प्रतीतः । स्वमसाधारणं लक्षणं स्वरूपं यस्य स चासौ विशेषस्तस्मात्तयोर्नानात्वं । तथा च द्रव्येणान्यत्प्रयोजनं पर्यायेणान्यत् वृक्षपत्रपुष्पवत् ॥

अपेक्षानपेक्षकांतप्रतिक्षेपार्थमाह—

अष्टसती—यत्प्रतिभासभेदोऽपि अव्यतिरिक्तं तदेकं यथा वेद्यवेदकज्ञानं रूपादिद्रव्यं वा । तथा च द्रव्यपर्यायौ न व्यतिरिच्येते तदन्यतरापत्त्येऽर्थस्यानुपपत्तेः । उपयोगविशेषाद्रूपादिज्ञाननिर्भासभेदः स्वविषयैकत्वं न वै निराकरोति सामिप्रीभेदोऽपि युगपदेकार्थोपनिबद्धविशदेतरज्ञानवत् । तदेवं सति विरोधाद्युपलंभस्तुरल्लभियां मनो मनागपि न प्रीणयति । वर्णादेरप्यभावप्रसंगात् एकत्वावकावैकताौ नान्योऽन्यं विजयेते भावस्वभावप्रतिबधनात् । यत्परस्परविविक्तस्वभावपरिणामसंज्ञासंख्याप्रयोजनादिकं तद्विकलक्षणं, यथा भेदादि, तथा च द्रव्यपर्यायौ । विरुद्धधर्माध्यासास्त्वल्लुद्धिप्रतिभासभेदान्यां वस्तुस्वभावभेदसिद्धेः—अन्यथा नानैकं जगत्स्यात् तदभ्युपगमप्रकारांतरासंभवात् ॥ ७१ ॥ ७२ ॥

इत्यात्ममीमांसाभाष्ये चतुर्थः परिच्छेदः

यथापेक्षिकसिद्धिः स्यान्न द्वयं व्यवतिष्ठते ।

अनापेक्षिकसिद्धौ च न सामान्यविशेषता ॥ ७३ ॥

वृत्तिः—अपेक्षैव प्रयोजनमेषामर्थानां सिद्धिर्निष्पत्तिनिश्चितिर्वा । अथवाऽऽपेक्षिकी चासौ सिद्धिश्च सा यदि स्यात् । कार्यकारणादि युगपद्द्वयं न व्यवतिष्ठते न घटते । एकैकस्य प्रतिहतत्वात् । यदि पुनरनापेक्षिकसिद्धिस्तस्यामभ्युपगम्यमानायां सामान्यं च विशेषश्च तयोर्भावः सामान्यविशेषता सा न स्यात् न भवेत् । तस्मात्स्वरूपेण स्वत एव सिद्धेन भवितव्यं । धर्मिधर्मभावश्च परस्परापेक्षः ॥ ७३ ॥

उभयैकांतं दर्शयन्माह—

अष्टशती—कारिकाद्वयेन सामान्यविशेषात्मात्रमर्थं संकृत्य तत्रापेक्षानपेक्षकांतप्रतिक्षेपायाह—

स्वयोरन्योन्योपेक्षकांति स्वभावतः प्रतिष्ठितस्यैकतरस्याप्यभावेनान्यतराभावात् उभयं न प्रकल्पेत । दुरास्त्रभावयोरपि स्वभावविवर्तविशेषाभावे समानदेशादेरप्यभावप्रसंगात् । तदिमौ स्वभावतः स्तौ । अन्यथेतेतराश्रयदोषानुषंगदवपेक्षापक्षेपि नान्वयव्यतिरेकौ स्यातां, भेदाभेदयोरन्योन्यापेक्षात्मकत्वात् विशेषेतरभावस्य ॥ ७३ ॥

विरोधाज्जोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्वायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७४ ॥

वृत्तिः—अपेक्षानपेक्षैकांतोभयं नास्ति विरोधात् । नाप्यवाच्यमवाच्यत्वेनापि कथ्यत्वात् ॥ ७४ ॥

तयोरनेकांतं दर्शयन्माह—

अष्टशती—अनंतरैकांतयोर्युगपाद्विवक्षा भाभूत् विप्रतिप्रेधात् सदसदैकांतवत् । तथानभिधेयत्वैकांते-
ऽपीति कृतं विस्तरेण ॥ ७४ ॥

धर्मधर्म्यविनाभावः सिद्ध्यत्यन्योऽन्यवीक्षया ।

न स्वरूपं स्वतो हेतुत् कारकज्ञापकांगवत् ॥ ७५ ॥

वृत्तिः—क्रमभावि पिंडादिकार्यं सहभावी रूपादिगुणो विसदृशपरिणामलक्षणश्च विशेषो धर्मोऽत्र
कथ्यते । कारणादिव्यप्रदेशं द्वयं धर्मी । स्वधर्मापेक्षया द्वयस्य धर्मिव्यप्रदेशः । स्वधर्म्यपेक्षया च रूपादेश्च
धर्मव्यप्रदेशस्तयोर्योऽविनाभावोऽव्यभिचारोऽवश्यं सोऽन्योऽन्यापेक्षया सिद्ध्यति भासते उत्पद्यते वा । स्वरू-
पमसाधरणं रूपं तयोर्न परतः । कुतः ? यस्मात्स्वत एव तत्सिद्ध्यति । यथा कारकज्ञापकांगे कारकक्रियया
अंगं ज्ञापकक्रियाया अंगं निबन्धनं तयोरिव तद्वत् कर्तृकर्मकबोध्यबोधकवदित्यर्थः । अथवा अंगशब्दो विशेषार्थो
द्रष्टव्यः, यथा कर्मकर्तृव्यप्रदेशाविनाभावो बोध्यबोधकव्यप्रदेशाविनाभावश्च सिद्ध्यत्यन्योन्यापेक्षैकमप्रापीत्यर्थः ।

उपेतयत्नं व्यवस्थाप्योपायतत्त्वव्यवस्थापनार्थमाह—

अष्टशती—न केवलं सामान्यविशेषयोः स्वलक्षणमपेक्षितपरस्पराविनाभावलक्षणं स्वतःसिद्धलक्षणं,
अपि तु धर्मधर्मिणोरपि, कर्मकर्तृबोध्यबोधकवत् ॥ ७५ ॥

इत्यात्ममीमांसाभाष्ये पंचमः परिच्छेदः ।

सिद्धं चेद्वेतुतः सर्वं न प्रत्यक्षादितो गतिः ।

सिद्धं चेदागमात्सर्वं विरुद्धार्थमतान्यपि ॥ ७६ ॥

वृत्तिः—यदि सर्वं हेतुतो निमित्तासिद्धमवगतं तर्हि प्रत्यक्षादितः प्रत्यक्षागमादर्शतिरवगमो न स्यात् ।
दृश्यते चैद्रियकस्याशनपानादेरर्थस्यातीन्द्रियस्य मलयकास्मीरादेरत्र क्रमेण प्रत्यक्षादाप्तोपदेशतश्च गतिरिति ॥
अथागमादाप्तोपदेशात्सर्वं चेष्टेत ततो विरुद्धार्थानि यानि मतानि तान्यपि सिद्धिमुपगच्छेदुरिति ॥ ७६ ॥

उभयैकात्म्यैकांतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती—उपेतयत्नं व्यवस्थाप्य-उपायतत्नं व्यवस्थाप्यते—

युक्त्या यत्र घटामुपैति तदहं दृष्टापि न श्रद्धे इत्यादेरेकांते तस्य बहुलं दर्शनात् प्रत्यक्षत्वदाभासयो-
रपि व्यवस्थितिः—अनुमानात् अन्यथा संकरव्यतिकरोपपत्तेः । कथंचित्साक्षात्कारणमंतरेण न क्वचिदनुमानं
किं पुनः शास्त्रोपदेशः । नचैत युक्तिनिरपेक्षाः, परस्परविरुद्धार्थतत्त्वसिद्धिप्रसंगोत् । न हि प्रत्यक्षानुमानान्या-
मंतरेणोपदेशं ज्योतिर्ज्ञानादिप्रतिपत्तिः ॥ ७६ ॥

विरोधाज्जोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्वायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७७ ॥

वृत्तिः—उभयैकात्म्यं नास्ति विरोधात् । अवाच्यमपि न ॥ ७७ ॥

पुनरुपेतयत्नानिरूपणार्थमाह—

अष्टशती-युक्तीर्तरकांतद्वयाभ्युपगमोऽपि मास्मभूत्-बिरुद्धयोरेकत्र सर्वथाऽसंभवात् । तदवश्यत्वे
ऽपि पूर्ववत् ॥ ७७ ॥

वक्तृयनासे यद्वेतोः साध्यं तद्वेतुसाधितं ।

आसे-वक्तुरि तद्वाक्यात् साध्यमागमसाधितं ॥ ७८ ॥

वृत्तिः-यो यत्राविसंवादकः स तत्रासः । ततः परोऽनासः । अनासे वक्तुरि तत्त्वस्योपदेष्टरि हेतोरनु-
मानाद्यसाध्यं शक्याऽभिप्रेतं प्रसिद्धं तद्वेतुसाधितं-लिंगात्प्रतिपादितं । आसे वक्तुरि वाक्याद्वचनाद्यसाध्यं
तदागमसाधितं प्रवचनप्रतिपादितं प्रमाणभूतं प्रवचनं हि तत् । अनासे पुनर्विसंवादकं तस्माद्वेतुमंतरेण
न तत्सेत्स्यति ॥ ७८ ॥

अंतस्तत्त्वमेव तत्त्वमिति येषां मतं तन्निराकरणायाह-

अष्टशती-यो यत्राविसंवादकः स तत्रासः । ततः परोऽनासः । तत्त्वप्रतिपादनमसंवादः तदर्थज्ञानात् ।
तेनातींद्रिये जैमिनिः-अन्यो वा स्तुनिमात्रावलंबी नैवासः तदर्थपरिज्ञानात्ताथागतवत् । न हि तादृशतींद्रि-
यार्थज्ञानमस्ति दोषावरणक्षयातिशयाभावात् । श्रुते. परमार्थविरुद्धं ततः श्रुतेरविसंवादनमित्यन्योऽन्यसंश्रितं
स्वतः श्रुतेर्न वै प्रमाण्यमचेतनत्वात् घटवत् । सन्निकर्षादिभिरनैकांतिकत्वमयुक्तं तत्प्रामाण्यानभ्युपगमात् ।
अथापि कथंचिप्रमाणत्वं स्यात् अविसंवादित्वात् श्रुतेरयुक्तमेव । तदभावात् तेनोपचारमात्रं च न स्यात् तदर्थ-
बुद्धिप्रामाण्यासिद्धेः । आसवचनं तु प्रमाणव्यपदेशभाक् तत्कारणकार्यत्वात् तदतींद्रियार्थदर्शनोपपत्तेस्तदर्थ-
ज्ञानोत्पदनाच्च । नैतत् श्रुतेः संभवति सर्वथासानुक्तेः पिटकत्रयवत् । वक्तृदोषात्तादृशाप्रामाण्यं तदभावा-
च्छ्रुतेः प्रामाण्यमिति चेत् कुतोऽयं विभागः सिद्धयेत् अभ्युपगमानभ्युपगमाभ्यां क्वचित्पौरुषेयत्वमन्यद्वा
व्यवस्थापयतीति सुव्यवस्थितं तत्त्वं । एतेन कर्तृस्मरणाभावादयः प्रत्युक्ताः वेदेतरयोरावेशात् । इतरत्र
बौद्धो वक्तुर्न चेत् तत्र कमलोद्भवादिरिति कथं न समानं । सूक्ष्ममपि गत्वा तदगीकरणेतरमात्रे व्यवतिष्ठेत्
वेदाध्ययनवदितरस्यापि सर्वदाध्ययनपूर्वाध्ययनत्वप्रकृतौ न वक्त्रं वक्त्रीभवति । तदतिशयांतराणां च
शक्यक्रियत्वादितरत्रापि मंत्रशब्देदर्शनात् सिद्धेऽपि तदनादित्वे पौरुषेयत्वाभावे वा कथमाविसंवादकत्वं
प्रत्येतव्यं । स्लेच्छव्यवहारदेस्तादृशो बहुलमुपलंभात् कारणदोषनिवृत्तेः कार्यदोषाभावकल्पनायां पौरुषेय-
स्यैव वचनस्य दोषनिवृत्तिः कर्तृर्वातदोषस्यापि संभवात् तदप्येतद्व्याख्यातृश्रोतॄणां रागादिमत्त्वान्नेतरस्येति
निश्चयं न क्थेतः । वक्तृगुणापेक्षं वचनस्याविसंवादकत्वं चक्षुर्ज्ञानवत् । तदोषानुविधानात् ततोऽनासवचना-
नर्थज्ञानमंशरूपदर्शनात् । तत्र यदेव युक्तियुक्तं तदेव प्रतिपत्तुं प्रतिपादयितुं वा शक्यं, अग्निर्हिमस्य भेष-
जमित्यादिवत् नाग्निहोत्रादि वाक्यसाधनं । सिद्धं पुनरासवचनत्वे यथा हेतुवाक्यस्तथा आज्ञावादोऽपि
प्रमाणं । ननु चापौरुषेयत्ववदातशासनमप्यशक्यव्यवस्थं ? उक्तमत्र सर्वथैकांतवादानां स्याद्वादप्रतिहत-
त्वात् इति । तत्रासिः साक्षात्करणादिगुणः संप्रदायाविच्छेदो वा अन्यथाऽधपरंपरयाऽप्रतिपत्तः ॥ ७८ ॥

इत्यातमीमांसाभाष्ये षष्ठः परिच्छेदः समाप्तः ॥

अंतरंगार्थैकांति बुद्धिवाक्यं मृषाऽखिलं ।

अभाषाभासभेदात्तत्त्वम-आहते कथं ॥ ७९ ॥

वृत्तिः-अंतरम्यंतरमगं कारणं यस्य स आसार्वर्ष्यं तस्य भावोऽंतरंगार्थता सैवैकांतो मिथ्यात्वं
तस्मिन् । बुद्धिश्च बहिरर्थपरिच्छेदिका । वाक्यं चानुमाननिमित्तं परार्थं । इदंैकवक्तावः । तद्विषयं निरवैकांतं

वृत्ता मिथ्या । प्रमाणमिवावभासत इति प्रमाणाभासमेव । यथैवं कथं मुख्यप्रमाणमंतरेषु तत्प्रमाणाभासं यस्मात्सति प्रमाणे प्रमाणाभासो नान्यथा ॥ ७९ ॥

अथ मतं सर्वं बाह्याभ्यन्तरं ज्ञानमेवैतस्य मतस्य निराकरणार्थमाह—

अःशुश्रूषी-नजन्मकार्यप्रभवादिबेद्यवेदकलक्षणमनेकांतिकमादर्श्यं संवित्तिरेव खंडशः प्रतिभासमाना व्यवहाराय कल्पत इत्यभिनिवेशेऽपि प्रमाणं भूयम् । क्षणिकत्वमनन्यवेद्यत्वं ज्ञानसंतानत्वमिति स्वतस्तान्न मिद्वयति ज्ञातेः । तथात्वसंबेदनेऽपि व्यवसायवैकल्ये प्रमाणांतरापेक्षयानुपलंभकत्वात् । न हि तथा बुद्ध्यः संवेदते यथा व्यावर्ण्यते । नापि परतः संबंधप्रतिपत्तेरयोगात् स्वांशमात्रपक्षलं विना मिथ्यावैकल्येन प्रकृतितत्त्वव्यवस्थापने बाहिर्येष्वप्यविरोधात् । कथंचिदत्र वेद्यलक्षणं यदि व्यवतिष्ठेत् प्रकृतं कृतं स्यात् नान्यथा । न चानुक्तदोषं लक्षणमस्ति तत्संभवे नान्यत्र तदभावोऽभिधेयः तत्त्वपक्षपरपक्षयोः सिद्धयसिद्धयर्थं किंचित्कथंचित्कुतश्चित् आवृत्यं ज्ञानमादरणीयं अन्यथा शेषविभ्रमासिद्धेः । एतेन यद्ग्राह्यग्राहकाकारं तत्सर्वं ज्ञातं यथा स्वप्नेद्रजालादिज्ञानं तथा प्रत्यक्षादिकमिति प्रतिविहितं वेदितव्यं ॥ ७९ ॥

साध्यसाधनविज्ञप्तेर्यदिविज्ञप्तिमात्रता ।

न साध्यं न च हेतुश्च प्रतिज्ञाहेतुदोषतः ॥ ८० ॥

वृत्तिः—साध्यत इति साध्यं शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धं पक्षधर्मः । साध्यतेऽनेनेति साधनं प्रकृते नाधिनाभावि तयोराकारो विज्ञप्तिर्विज्ञानं तस्या यदि विज्ञप्तिमात्रता ज्ञानमात्रत्वं । न साध्यं न च हेतुः चकरानापि दृष्टान्तः । कुतः ? प्रतिज्ञादोषाद्हेतुदोषाच्च । निरंशत्वमभ्युपगम्य स भेदं साधयेत् ? अभ्युपगमहानिः प्रातज्ञाहेतुदोषः, अतः प्रतिज्ञादोषे हेतुदोषेऽकिंचित्कराह्यः । अथवा प्रतिज्ञैव हेतुः स दोषस्तस्मात् । यस्मान्न तदेव साध्यं साधनं निरंशत्वात्सत्य ॥ ८० ॥

अथान्तरंगार्थतैकांति दोषदर्शनाद्वहिरंगार्थोऽभ्युपगम्यते तत्रापि दोषं दर्शयति—

अष्टशती-सहोपलंभनियमादभेदो नीलतद्वियोर्द्विचंद्रदर्शनवत् इत्यत्रार्थसंविदोः सहदर्शनमुपेत्यैकत्वैकांतं साधयन् कथं अवधेयाभिलापः । स्वाभिलापाभावं वा स्ववाचा प्रदर्शयन् कथं स्वस्थः । पृथगनुपलंभाद्विदाभावमात्रं साधयेत् तच्चासिद्धं संभवांसिद्धेरभावयोः खरशंगवत् । एतेन सहानुपलंभादभेदसाधनं प्रत्युक्तं भावाभावयोः संधासिद्धेः । तादात्म्यतदुत्पत्त्योरर्थस्वभावानियमात् सिद्धेऽपि प्रतिषेधैकांति विज्ञप्तिमात्रं न सिद्धयेत् तदसाधनात्तत्सिद्धौ तदाश्रयं दूषणमनुष्यते । तदेकोपलंभनियमोप्यसिद्धः साध्यसाधनयोरविशेषात् । एकज्ञानग्राह्यत्वं द्रव्यपर्यायपरमाणुभिरनैकांतिकं, अनन्यवेद्यत्वं असिद्धं एकक्षणवर्तिसंवितीनां साकल्येन सहोपलंभनियमात्, व्यभिचारिहेतुः तद्योत्पत्तेरेव संबेदनत्वात्, दृष्टान्तोऽपि साध्यसाधनविकलः तथोपलंभादभेदयोरर्थप्रतिनियमात् भ्रंशो तदसंभवात् । ननु चासहानुपलंभमात्रादभेदमात्रं कथंचिदर्शस्वभावानवबोधप्रसंगात् । सर्वविज्ञानस्वलक्षणक्षणक्षयविविक्तसंततिविभ्रमस्वभावानुमितेः । साकल्येनैकत्वप्रसंगात् एकार्थसंगतदृष्टयः परचित्तविदो वा नावश्यं तद्बुद्धिं तदर्थं वा संविदेतीति हेतोरसिद्धिः सहोपलंभनियमश्च स्यात् भेदश्च स्यात् किं प्रतिषिध्येत स्वहेतुप्रतिनियमसंभवात् । तस्मादयं मिथ्यादृष्टिः परप्रत्यायनाय शास्त्रं विदधानः परमार्थतः संविदानो वा वचनं तत्त्वज्ञानं च प्रतिरुणद्वाति न किंचिदेतत् असाधनगोचरत्वात् अदोषाद्भावनाच्च निग्रहाहं त् ॥ ८० ॥

वहिरंगार्थतैकांति प्रमाणाभासनिवृत्तात् ।

सर्वेषां कार्यसिद्धिः स्वादिकद्वार्थाभिधायिनां ॥ ८१ ॥

वृत्तिः—वहिरंगार्थतैकांतो बाह्यार्थैकांतस्तस्मिन्नाभ्युपगम्यमाने विकृताधीभिधायिनां प्रमाणांतराभिधा-

शंप्रकाशकानां सर्वेषां निरवशेषाणां कार्यस्य सिद्धिर्निष्पत्तिः व्यवहारसिद्धिर्भवेदित्यर्थः । कस्मात्प्रमाणाभासनिहृवात् प्रमाणास्याभासो मिथ्यात्वं तस्य निहृवो निराकरणं तस्मात् । एतदपि कुतः ? अतस्तत्त्वे सति बहिरर्थस्य सिद्धिरसिद्धिश्च नान्यथा ॥ ८१ ॥

उभयैकांतप्रतिक्षेपायाह—

अष्टशती—यत्किञ्चित्तस्तत्सर्वं साक्षात्परंपरया वा बहिरर्थप्रतिक्रमं यथान्निप्रत्यक्षेतरसंवेदनं । तथा स्वप्नदर्शनमपि, चेत्तत्तथाविषयाकारनिर्भासात् । साध्यदृष्टांतौ पूर्ववदित्वापि लोकसमयप्रतिबद्धानां परस्परविरुद्धशब्दबुद्धीनां स्वार्थसंबंधः परमार्थतः प्रसज्येत ॥ ८१ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविधिर्वा ।

अवाच्यतैकतिऽप्युक्तिनार्वाच्यमिति युज्यते ॥ ८२ ॥

वृत्तिः—पूर्ववत् ॥

भाव एव तत्त्वं नाभाव इति यस्य मतं तन्निराकरणायाह—

अष्टशती—अंतर्वहिर्ज्ञेयैकांतयोः सहाभ्युपगमो विरुद्धः तद्वाच्यतायां युक्तिविरोधः पूर्ववत् ॥ ८२ ॥

भावप्रमेयापेक्षायां प्रमाणाभासनिहृवः ।

बहिःप्रमेयापेक्षायां प्रमाणं तन्निर्भं च ते ॥ ८३ ॥

वृत्तिः—भावो ज्ञानं तदेव प्रमेयं तस्य तस्मिन्वाऽपेक्षाऽभ्युपगमस्तस्याभ्युपगम्यमानायां । प्रमाणाभासस्य निहृवो लोपः । कुतः ? ज्ञानस्य तदेतत्प्रामाण्यमप्रामाण्यं च बाह्यार्थापेक्षायां भवति नान्यथा इति ।

एतच्च मतं सर्वं वचो विवक्षामात्रसूचकमित्यस्य निराकरणायाह—

अष्टशती—सर्वसांवितेः स्वसंवेदनस्य कथञ्चित्प्रमाणत्वोपपत्तेः तदपेक्षायां सर्वं प्रत्यक्षं न कश्चित्प्रमाणाभासः । तथानभ्युपगमेऽन्यतम एव बुद्धेनुमानं स्यात् । तत्रार्थज्ञानमलिंगं तदविशेषणासिद्धेर्विशेषे वा तदन्यतरेणार्थपरिसमाप्तेः किं द्वितीयेन । यच्चदमर्थज्ञानं तच्चैदर्यस्वलक्षणं स्याद् व्यभिचारात् अहेतुः, एतेनेन्द्रियादि प्रयुक्तं । प्रत्यक्षेतरबुद्धयवभासस्य स्वसंवेदनात्प्रत्यक्षविरुद्धं । सुखदुःखादिबुद्धेरप्रत्यक्षत्वे हर्षविषादादयोऽपि न स्युरात्मांतरवत् । एतेन प्रतिक्षणं निरंशं संवेदनं प्रत्यक्षं प्रयुक्तं यथाप्रतिज्ञमनुभावाभावात् । यथानुभवमनभ्युपगमात् सर्वत्र सर्वदा भूतिरप्रत्यक्षत्वाविशेषात् कथञ्चिद्भूतौ एकांतहानेर्विकल्पसंबंदनेऽपि विकल्पानतिवृत्तेः । तस्मात्स्वसंवेदनापेक्षया न किञ्चिद् ज्ञानं सर्वथा प्रमाणं । बहिरर्थपेक्षया तु प्रमाणं तदाभासव्यवस्था तत्संवादकविसंवादकत्वात् क्वचित्स्वरूपे केशमशकादिज्ञानवत् ॥ ८३ ॥

जीवशब्दः सबाह्यार्थः संज्ञात्वादेतुश्चन्दवत् ।

मायादिभ्रातिसंज्ञाश्च मायाद्यैः स्वैः प्रमेयित्ववत् ॥ ८४ ॥

वृत्तिः—जीवस्य शब्दः संज्ञा देशमर्शकत्वादिसंज्ञाः परिगृह्यते । सह बाह्येनार्थेन वर्तत इति सबाह्यार्थः । कुतः ? संज्ञात्वात्सनामत्वादेतुश्चन्दवत् । शब्दस्यार्थत्रिधा बहिरर्थो घटाद्याकारः स्वार्थो वा । तथा चैतन्म—स्वार्थमभिधाय क्वाऽप्यन्यत्र वर्तत इति । यथेवं भ्रातिसंज्ञा यास्ताः कथं ? ता अपि स्वैरात्मस्वरूपैरर्थैर्मयाद्यैर्मया स्वजिन्द्रजालादिः । भ्रातिसंज्ञाः स्वार्थवत्यः प्रमाया उक्तिर्यथा, प्रमाणशब्दः प्रमाणाभासशब्दश्च यथा स्वार्थप्रतिपादकः । अथवा सम्यक् ज्ञायतेऽनयेति संज्ञा तस्या भावः संज्ञात्वम् । तस्मादे शामर्शकत्वादन्येषामपि ग्रहणं प्रमाणतन्मिबन्धनविचाराभ्यासदानफलादीनाम् । एतेषामन्यथाऽनुपपत्तेर्जीवादि शब्दः सबाह्यार्थः । अन्यथा एतेषामभावः स्यात् ॥ ८४ ॥

सिद्धसाध्यतापरिहारद्वारेणामुमेवार्थं प्रकटयन्नाह—

अष्टशती-स्वरूपव्यतिरिक्तेन शरीरैर्द्रियादिकलापेन जीवशब्दोऽर्थवान् अतो न कृतः प्रत्यक्षतः
स्वात् । इति विद्वद्वाङ्मयमात्रं लोकस्फुटः समाश्रयणात् । यत्रार्थं व्यवहारः जीवो गतस्तिष्ठतीति वा नात्र
संज्ञा, अभिप्रेतमात्रं सूचयति ततोऽर्थक्रियायां नियमायोगात्, तत्करणप्रतिपत्तीनां तदभावेनादरणीयत्वात्,
साधनतदाभासघोरन्याया विशेषासंभवात्, परंपरयापि परमार्थकतानत्वं वाचः प्रतिपत्तव्यं । कचिद् व्यभि-
चारदर्शनादनाप्यासे चक्षुरादिबुद्धेस्तदाभासोपलब्धेः कुतो धूमोदरग्न्यादिप्रतिपत्तिः ? कार्यकारणभाक्त्व-
व्यभिचारदर्शनात् । काष्ठादिजन्मनोऽग्नेरिव मणिप्रभृतेरपि भावात् । तद्विशेषपरीक्षायामितरत्रापि विशेषा-
भावात् । अभिसंधिवैचित्र्यादभिधानव्यभिचारोपलब्धे तदितरकारणसामग्रीशक्तिवैचित्र्यं पश्यतां कथमा-
श्यासः । तस्मादयमक्षलिङ्गसंज्ञादोषाविशेषेऽपि क्वचित्परितुष्यन्नन्यतमप्रद्वेषेण ईश्वरायते परीक्षाश्लेषोऽस-
हत्वात् । भावोपादानसंभवे हि समाख्यानामितरेतरोपादानप्रकल्पितः । भावश्चात्र हर्षविषादाद्यनेकविकारविवर्तः
प्रत्वात्मवेदनीयः प्रतिशरीरं भेदाभेदात्मको प्रत्याख्यानार्हः प्रतिक्षिपंतमात्मानं प्रतिबोधयतीति कृतं
प्रयासनं । न हि मायादिसमाख्याः स्वार्थरहिताः विशेषार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वात् प्रमाणसमाख्यावत् ॥ ८४ ॥

बुद्धिशब्दार्थसंज्ञास्तास्तिस्मां बुद्ध्यादिवाचिकाः ।

तुल्या बुद्ध्यादिबोधाश्च त्रयस्तत्प्रतिषिद्धिकाः ॥ ८५ ॥

वृत्तिः—बुद्धिश्च शब्दस्वार्थश्च बुद्धिशब्दार्थास्तेषां संज्ञा बुद्धिशब्दार्थसंज्ञास्तिस्मास्तिस्मां संख्याः । बुद्धिरादि-
येषां ते बुद्ध्यादयस्तेषां वाचिकाः प्रतिपादिका तुल्याः समाः । केन ? बुद्ध्याद्यर्थप्रतिपादकत्वेन । बुद्ध्यादीनां
बोधाश्च ज्ञानानि च बुद्ध्याद्यर्थस्य प्रविर्बिंबिका प्रतिनिधयस्त्वयस्तेऽपि तुल्या अर्थप्रतिपादकत्वेन ॥ किमुक्तं
भवति—गौरिति जानीत इतीयं बुद्धेर्वाचिका संज्ञा । तस्याश्च श्रोतुः पुरुषस्य स्वार्थं बोधको बोधो भवति ।
गौरित्यहेतीयं शब्दस्य स्वस्यैव रूपस्य वाचिका संज्ञा । तस्याश्च श्रोतुः पुरुषस्य स्वार्थं शब्दस्य स्वस्मिन्नेव रूपे
बोधको बोधो भवति । गामानय दोहार्थमितीयं संज्ञा बाह्यार्थस्य वाचिका भवति । तस्याश्च श्रोतुः स्वार्थं
साक्षादिमति पिण्डे बोधको बोधो भवति । ततो बुद्ध्याद्यर्थवाचकत्वेन संज्ञास्तिस्माः समा एव बुद्ध्यादीनां
शब्दार्थानां त्रयोऽपि बोधका वेदका बोधा बुद्ध्यादिशब्दार्थप्रतिभासकाश्च समा एव तत्प्रतिभासकत्वेन ॥ ८५ ॥

पुनरप्याशंक्य तमेव बाह्यार्थं प्रतिपादयन्नाह—

अष्टशती—हेतुव्यभिचाराशंकां प्रत्यस्तमयति—तिसृणामपि स्वव्यतिरिक्तवस्तुसंबंधदर्शनात्तद्बुद्धीनां
च तन्निर्मासनाच्चद्विषयतांपपत्तेः ॥ ८६ ॥

वक्तृश्रोतृप्रमातृणां वाक्यबोधप्रमाः पृथक् ।

आंतावेव प्रमाज्ञांतौ बाह्यार्थौ तादृशेतेरौ ॥ ८६ ॥

वृत्तिः—वक्ता च श्रोता च प्रमाता च वक्तृश्रोतृप्रमातारस्तेषां वक्तृश्रोतृप्रमातृणां वाचकभावक-
ज्ञापकानां । यथासंख्ये वाक्यं च बोधश्च प्रमा च वाक्यबोधप्रमाः शब्दशब्दप्रत्यक्षानुमानानि । पृथक्
व्यवस्थितलक्षणानि । आंतावेव यदि आंतिस्वरूपे व्यवतिष्ठेरन् न तु वर्तेरिति वाक्यशेषः । ततः को दोषः
स्यादित्याह—प्रमाज्ञांतौ सर्वेषां प्रमाणानां बाह्यापेक्षायां द्वैविध्ये सति प्रमाणयोः प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोः प्रत्यक्षानुमा-
नयोर्वा आंतौ आंतिस्वरूपतायां सत्यामपि । बाह्यार्थौ बाह्यविशेषौ दृष्ट्यानुमेयाख्यौ । तादृशाप्यस्तुतादृशांत-
स्वरूपादितरावग्यावग्यांतस्वरूपौ क्रमाक्रमानेकातात्मकौ संतौ विभावनीयौ स्यातां । अथ वा प्रमाज्ञांतौ
यौ आंताज्ञांतौ बाह्यार्थौ आंतावेव तत इदं आंतमिदमज्ञांतमिति निवारोऽनर्थकः स्यात् ॥ ८६ ॥

बाह्यार्थे सति प्रमाणव्यप्रमाणं च युज्यते नान्यथाऽत आह—

अष्टशती-बहिरर्थाभावाद् वक्त्रादित्रयं न बुद्धेः पृथक्कृतं- सतौऽसिद्धतादिदोषः साधनस्येति तत्र
रूपादेर्ग्राहकस्य तद्व्यतिरिक्तविज्ञानसंतानकालस्य च स्वार्थमात्रावलम्बिनः प्रमाणस्य विभ्रमकल्पनायां साक-
स्येनासिद्धिः अंतर्ज्ञेयान्युपगमविरोधात् । तौ हि ग्राहकापेक्षया बाह्यार्थौ भ्रांतावेव कुतस्तत्र हेयोपादेयविवेकः ८६

बुद्धिसन्दर्भमात्रत्वं बाह्यार्थे सति नासति ।

सत्यानृतव्यवस्थैर्न युज्यतेऽर्थापत्यानासिषु ॥ ८७ ॥

ह्युचिः-बुद्धिश्च शब्दश्च तयोः प्रामाण्यमर्थप्रतिपादकत्वं बाह्यार्थे सति भवत्यस्यविद्यमाने च न
भवति । सत्यमवितथमनृतं वितथं तथोर्व्यवस्था अर्थस्याप्यनासिषु ग्रहणाग्रहणेषु सत्सु युज्यते नान्यथा ।
वचनस्य तदा सत्यता भवति यदा बाह्यार्थं तादृग्भूतं प्रापयति । अन्यथाऽसत्त्वं ॥ ८७ ॥

तस्य बाह्यार्थस्य कथं प्राप्तिर्भवतीति पृष्ठे कश्चिदाह दैवादेव, कश्चित्पुनः पौरुषादेवैतत्पक्षद्वयं विघटयन्नाह-

अष्टशती-स्वपरप्रतिपत्त्यर्थं साधनं बुद्धिसन्दात्मकं स्वसंविष्येव परप्रतिपादनायोगात् । तस्य च सति
बहिरर्थे प्रमाणत्वमर्थप्राप्तितः सिद्धयेत् । असति प्रमाणाभासत्वं—अधीनाश्रित इति । तदेवं परमार्थसन्
बहिरर्थः साधनदूषणप्रयोगात् । अन्यथा स्वनेतराविशेषात् किं किं न साभितं दूषितं चेति कुतः संता-
नांतरमन्यद्वा । तैमिरिकद्वयाद्विचित्रदर्शनवत् भ्रांतः सर्वो व्यवहार इत्यत्रापि तत्त्वज्ञानं शरणं । अन्यथा
बहिरर्थवदभिसंहितस्यापि निराकरणापत्तेस्तथा परमाणादिदूषणेऽपि प्रतिपत्तव्यं-अन्यथा तत्कृतमकृतं स्या-
दिति सर्वत्र योज्यं । तदिमे विज्ञानसंतानाः सन्ति न संतीति तत्त्वाप्रतिपत्तेः दृष्टापत्तिरनिबन्धनैव अदृश्ये
नात्मना कथंचिददृश्यानामपि परमाणूनां बहिरपि समवस्थानविप्रतिषेधाभावात् अंतर्ज्ञेयवत् । तत्र पूर्वादिदि-
ग्भागभेदेन षडशादिकल्पनया वृत्तिविकल्पेन वा परपक्षोपालभे स्वपक्षाक्षेपात्, कथंचिद्विरोधपारिहारस्य
पुनरायाशयतामप्यशक्तेः तत्साक्षात्परपरया वा विमल्यधिकरणभावापन्नं ज्ञानं स्वरूपव्यतिरिक्तार्थवलयबन
ग्राह्यग्राहकाकारत्वात् संतानान्तरसिद्धवत् । न हि व्यापारव्याहारनिर्भासोऽपि विष्णुतो नास्ति तदव्यत्रापि
वासनाभेदो गम्यते न संतानान्तरं ॥ ८७ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये सप्तमः परिच्छेदः ।

दैवादेवार्थसिद्धिर्भवेत् पौरुषतः कथं ।

दैवतभेदनिर्मोक्षः पौरुषं निष्कलं भवेत् ॥ ८८ ॥

वृत्तिः—अर्थस्य कार्यस्य प्रशस्ताप्रशस्तशरीरेन्द्रियादेस्तथा ज्ञानमुखादेरज्ञानदुःखादेर्वा सिद्धिर्निष्पत्ति-
र्यदि दैवादेव सर्वथा स्यात् तदैवं कर्माख्यं पौरुषात्मनोवाक्यायव्यापारलक्षणाच्छुभाशुभरागादिप्रायात्पुरुषका-
शात्तर्हि कथं स्यात् । अथ देवांतरादेव देवं स्यादित्यत्रोच्यते । दैवतश्चेद्यदि दैवादेव देवं स्यात्तदानीमनि-
र्मोक्षोऽसिद्धिः स्यात् । दैवस्य कारणभूतस्य कार्यभूतस्य च सततं संततितो विच्छेदं प्रत्युपायास्तंभवात् । तदा
दानशीलप्रव्रज्यार्थः कृष्णार्थश्च पुरुषकारोऽप्यनर्थः स्यात् ॥ ८८ ॥

अष्टशती-योग्यतापूर्वकर्मता वा दैवमुभयमदृष्टं, पौरुषं पुनरिह चेष्टितं दृष्टं ताम्यामर्थसिद्धिः तदव्य-
तरापायेऽद्यतनात् । पौरुषमात्रे अर्थादर्शनात् दैवमात्रे वा समीहानर्थक्यप्रसंगात् ॥ ८८ ॥

पौरुषादेव सिद्धिर्भवेत् पौरुषं दैवतः कथं ।

पौरुषादेवमोक्षः स्यात् सर्वभूतजेषु पौरुषं ॥ ८९ ॥

वृत्तिः—अथ पौरुषादेव सिद्धिर्भवेत् सर्वथा यदि पौरुषमात्रादेवार्थसिद्धिः स्यात् । तत्पौरुषं दैवादेव-

2

अष्टशती-परम सुखदुःखोत्पादवात् पुण्यपापबंधकति कथमचेतना न कथेरन् ? वीतरागो वा ?
निमित्तत्वात् ॥ ९२ ॥

पुण्यं ध्रुवं स्वतो दुःखात्पापं च सुखतो यदि ।

वीतरागो मुनिर्विद्वांस्ताभ्यां पुंज्याभिषिक्तः ॥ ९३ ॥

वृत्तिः-स्वास्मिन् दुःखात् ध्रुवं निश्चितं पुण्यं यदि स्यात्तस्मिन्नेवात्मनि सुखाच्चेतोर्ध्रुवं पापं च यदि
स्यात् । ततः किं स्यात् ? ताभ्यां वीतरागो मुनिर्युज्याद्वज्रो भवेत् । कुतः ? निमित्तत्वात् ॥ ९३ ॥

अथोभयैकांतस्तद्वयादिष्यते तत्रापि दोष एव विरोधात् । नाप्यवाच्यत्वं वचनविरोधात्-

अष्टशती-आत्मसुखदुःखाभ्यां पापेतरैकांतकृताते पुनरकषायस्यापि ध्रुवमेव बंधःस्यात् ततो न
कश्चिन्मीकुतमर्हति तदुभयाभावसंभावात् ॥ ९३ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायाविद्विषां ।

अवाच्यतैकातेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ९४ ॥

वृत्तिः-सुगमं ॥ ९४ ॥

कथं तर्ह्यत आह-

अष्टशती-प्रस्तुतैकांतद्वयसिद्धाते व्याहतेः अनभिधेयतायां-अनभिधेयाभिधानविरोधात् कथं चिदेवेति युक्तं ।

विशुद्धिसंक्लेशांगं चेत् स्वपरस्थं सुखासुखं ।

पुण्यपापसखी युक्तौ न चेद्वर्ण्यस्तवार्हतः ॥ ९५ ॥

वृत्तिः-स्व आत्मा परोऽन्यस्तयोस्तिष्ठतीति स्वपरस्थं सुखं चासुखं च सुखासुखं जीवप्रदेशाह्लादना-
नाह्लादनं । विशुद्धिः प्रमोदादिशुभपरिणामः । यद्यपि निरवशेषरागादिविरहलक्षणायां विशुद्धौ विशुद्धिशब्दो
वर्तते तथापि कुशलशब्दवत् शुभपरिणामादौ वर्तमानो विशुद्धिशब्दो गृह्यते । संक्लेशः-आर्तैरौघ्रघ्याने तयोस्त्वं
कारणं विशुद्धिसंक्लेशांगं-चेद्यदि स्वपरस्थं सुखासुखं विशुद्धिसंक्लेशालंबनं यदि भवति तदा पुण्यं च पापं
च तयोरसखौ युक्तौ । न चेदेव यद्येवं न स्यात् । पुण्यासखः पापासखश्च व्यर्थौ तिष्णकः । अर्हतो वीतस्व-
भास्य तमेव वा शुक्लकुम्भनिपातितचूर्णमुष्टिवत् बंधाभावात् । एतेन मस्करिप्रकरणमतं विराकृतं भवति ।
सिद्धेशु संक्लेशकारणाभावात् ॥ ९५ ॥

अथ पुण्यपापासखकारणमज्ञानमिष्यते चेतन्मतनिराकरणायाह-

अष्टशती-आत्मनः परस्य वा सुखदुःखयोर्विशुद्धिसंक्लेशांगयोरेव पुण्यपापसखहेतुत्वं नचाम्यथा
अतिप्रसंगात् । आर्तैरौघ्रघ्यानपरिणामः संक्लेशः तदभावो विशुद्धिः-आत्मनः स्वात्मन्यवस्थानं ॥ ९६ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये नवमः परिच्छेदः ।

अज्ञानाच्चेद्भ्रुवो बंधो ज्ञेयान्त्याप्त केवली ।

ज्ञानस्तोकाद्विभोक्षभेदज्ञानाद्भ्रुतोऽन्यथा ॥ ९६ ॥

वृत्तिः-यद्यज्ञानाज्जाड्यस्वरूपाद्भ्रुवो न केवली मुक्तः । कुतः ज्ञेयान्त्याप्तमेयस्यानंत्यं यतः ।
अथ कदाचित् ज्ञानस्तोकाद्भ्रुवोनिर्हासान्मोक्षोऽभ्युपगम्यते चेद्भ्रुतो विपुलादज्ञानादन्यथाऽन्येन प्रकारेण-

तिस्र्येन विमोक्षः स्वादितिः संबंधः । अथवा प्राप्नुक्तान्मोक्षप्रकारादन्येन प्रकारेणापि सह जन्मनो योगः । अथाह । तथा च सति न बन्धो नापि मोक्षस्तस्य विचाराक्षमत्वात् ॥ ९१ ॥

अष्टशती—यदि बंधोऽयमविज्ञानात् नेदानीं कश्चिन्मुच्येत सर्वस्यैव कश्चिदज्ञानोपपत्तेर्यथान्वयात् । यदि पुनर्ज्ञाननिर्हृतादृक्प्रतीतिः—अज्ञानात्सुतरां प्रसज्येत । दुःखनिवृत्तेरिव सुखप्राप्तिः ॥ ९१ ॥

विरोधाच्चोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषा ।

अवाच्यैतकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ९७ ॥

वृत्तिः—उभयैकतावक्तव्यमपि दुष्टं विरोधात् ॥

कथं तर्हि तौ स्यातामत आह—

अष्टशती—नहि सर्वात्मनैकस्यैकदा ज्ञानस्तोकान्मोक्षो बहुतराज्ञानाद्वय इत्येकांतयोरविरोधः स्याद्वा—
दन्यायविद्विषा सिद्धयति येन तदुभयैकात्म्यं स्यात् ॥ ९७ ॥

अज्ञानान्मोहितो बंधो नाज्ञानाद्दीतमोहतः ।

ज्ञानस्तोकाच्च मोक्षः स्यादमोहान्मोहिहोऽन्वया ॥ ९८ ॥

वृत्तिः—ज्ञानापुनरपि किंविशिष्टाह मोहतो मिथ्यात्वरूपपाद्वधो भवति विनष्टमिथ्यात्वरूपपादज्ञाना-
त्पुनर्न बंधो भवति ज्ञानस्तोकादपि मोक्षः—स्याद्यद्यमोहाद्भवेत्, यदि पुनर्मोहितः स्यात्तस्य मोक्षाभाव एव ॥ ९८ ॥

अथ कदाचिन्मुच्ये न देवतापि पौरुषाच्च ज्ञानाचाप्यज्ञानात् किं तु ईश्वरप्रेरणादिब्रह्म मत्तस्य निरा-
करणायाह—अथवा कामादीनां कर्मणश्च वैचित्र्यमनादित्वं च दर्शयितुमाह—

अष्टशती—मोहनीयकर्मप्रकृतिलक्षणादज्ञानाद् युक्तः कर्मबंधः ततोऽन्यतोऽपि बंधाम्युपगमेऽतिप्रसंगात् । तथैव शुद्धेरपकर्षात् मोहनीयपरिक्षयलक्षणांमोक्षमिति । विपर्ययेऽपि विपर्ययादित्यभिगंतव्यं ॥ ९८ ॥

कामादिप्रभवविशेषः कर्मबंधानुरूपतः ।

तच्च कर्म स्वहेतुभ्यो जीवास्ते शुद्धयशुद्धितः ॥ ९९ ॥

वृत्तिः—कामादीनां रागादीनां प्रभवः उत्पादः कार्यरूपविशेषो नानाप्रकारः । कर्मबंधानुरूपतः
ज्ञानावरणदिकर्मणः कारणाद्भवति तच्च कर्म ज्ञानावरणादिकं स्वहेतुभ्यो भवति । कुत एतत् ? अनादिबंधबंधहेतु-
संतानो बीजाङ्कुरवत् न पुनरीश्वरादेस्तस्यावस्तुत्वात् विरागाक्षमत्वेन । न तर्हि केवांश्चिन्मुक्तिरन्येषां संसारश्च
कर्मबंधनिमित्तविशेषादिति चेदाह— ते भगवतोऽर्हतो जीवा द्विप्रकाराः संसारिणः सति । कुतः शुद्धय-
शुद्धितो भव्यामव्यक्ततः । अत एव न सर्वेषां मोक्षः । एतेनान्यदपि मत्वांस्तत्र निराकृतं वेदितव्यं ॥ ९९ ॥

शुद्धयशुद्धित्वरूपप्रतिपादनायाह—

अष्टशती—संसारोऽयं नैकस्वभावेभ्यःकृतः तत्कार्यसुखदुःखादिवैचित्र्यात् । न हि कारणस्यैकरूपत्वे
कार्यनामात्वं युक्तं शास्त्रिकीजवत् । अपरिणामिनः सर्वधार्थिकियासंभवात् तल्लक्षणात्वाच्च अतुनः सद्भावमेव
ज्ञावच्च संभावयामः । तत्र कालदेशावस्थास्वभावभित्तानां तनुकरणसुत्रादीनां किलायं कर्तेति महाविश्रं-
भूतेनेश्वरेण प्रत्युक्ता । नचैतेनास्याः संबंधः तत्कृतोपकासनपेक्षणात् ततो व्यपदेशोऽपि माभूत् अमिस्त्रं—
केरनेत्यत्वेऽपि समानः प्रसंगः । सकृदुत्पत्त्यादिप्रसंगमिद्विचित्रत्वात्तुप्रपत्तेरिति । तयोरेकरूपत्वेऽपि कर्मैव
अन्यात्कामादिप्रभववैचित्र्यमिति चेत् ? युक्तमेतत् । किंतु नेश्वरेणैकस्वभावं किंचित्तावतार्थपरिसमाप्तेः । एतेन
शिरस्य प्रकृतिसंक्षिप्तविशेषादिभ्यः पृथिव्यादेर्बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वज्ञानेनेश्वरप्रमाणं प्रत्युक्तं । प्रकाश-
य-

करणोत्पत्तेरात्मनो धर्माधर्मयोश्च स्वयमचेतनत्वात् विचित्रोपभोगयोग्यतनुकरणादिसंपादनकौशलासंभवात् । तन्निमित्तमात्मांतरं सृष्टिद्व्यदिक्कुलालवदिति चेन्न तस्यापि वितनुकरणस्य तत्कृतेतरसंभवात् । तादृशोऽपि निमित्तभावे कर्मणामचेतनत्वेऽपि तन्निमित्तत्वमविप्रतिषिद्धं सर्वथा दृष्टान्तव्यतिक्रमात् । स्थित्वा प्रवर्तमानार्थक्रियादिचेतनाधिष्ठानादिति नियमे पुनरीश्वरादेरपि माभूत् । नायं प्रसंगो बुद्धिमत्त्वादिति चेत् ? तत एव तर्हि प्रहीणतनुकरणादयः प्राणिनो माभूवन् । कर्मणां वैचित्र्यादिति चेत् तेषामीश्वरज्ञाननिमित्तत्वे समानः प्रसंगः । तदनिमित्तत्वे तनुकरणादेरपि तन्निमित्तत्वं माभूद्विशेषाभावात् । अर्थक्रियादेरपि ताभ्यामनैकांतिकत्वं । ततः कर्मबंधविशेषवशात् चित्राः कामादयः ततः कर्मवैचित्र्यं । नहि भावस्वभावोपलंभः करणीयः अन्यत्रापि तत्प्रसंगनिवृत्तेः । न तर्हि केषांश्चिन्मुक्तिरितरेषां संसारश्च । कर्मबंधनिमित्तविशेषादिति चेन्न तेषां शुद्धशुद्धितः प्रतिमुक्तीतरसंभवात्-आत्मनो ॥ ९९ ॥

शुद्धशुद्धी पुनः शक्ती ते पाक्यापाक्यशक्तिवत् ।

साधनादी तयोव्यक्ती स्वभावोऽतर्कगोचरः ॥ १०० ॥

वृत्तिः—शुद्धशुद्धी ये शक्ती भव्याभन्यत्वरूपे ते अनादितत्त्वाश्रद्धानाश्रद्धानयोग्यके कटुकतर-मुद्रपाक्यापाक्यशक्तिवत् तयोर्भव्यत्वाभन्यत्वशक्त्योर्व्यक्ती तत्त्वाश्रद्धानाश्रद्धानप्रियधर्मत्वादिपरिणत्यपरिणती साधनादी । कुतोऽयं शक्तिभेदोऽतर्कगोचरः स्वभावो यतः ॥ १०० ॥

एवं तावत्प्रमाणपरतन्त्रप्रमेयविचारः कुतः । अधुना प्रमाणत्वानिरूपणार्थमाह—

अष्टशती—भव्येतरस्वभावा तेषां सामर्थ्यासामर्थ्यं भाषादिपाक्यापरशक्तिवत् । शक्तेः प्रादुर्भावापेक्षया सादित्वमेवमभिनिविनानात्वं शुद्धशुद्धिशक्त्योरिति भेदमाचार्यः प्राह । ततोऽन्यत्रापि साधनादी प्रकृतशक्त्योर्व्यक्ती । कुतः शक्तिप्रतिनियम इति चेत् ? न हि भावस्वभावाः पर्यनुयोक्तव्याः ॥ १०० ॥

तत्त्वज्ञानं प्रमाणं ते युगपत्सर्वभासनं ।

क्रमभावि च यज्ज्ञानं स्याद्वादनयसंस्कृतं ॥ १०१ ॥

वृत्तिः—तत्त्वज्ञानं परार्थबोधः पुनरपि कथंभूतं युगपत्सर्वार्थमवभासत इति युगपत्सर्वभासनं अक्रमेण परिच्छेदात्मकमित्यर्थः तत्प्रमाणमेव । क्रमभावि च तज्ज्ञानं छयास्थीयं चक्षुरादिकं चकारादक्रमभावि च दीर्घशङ्कुल्यादिभक्षणे संभवात् । सर्वथा सदसदेकानेकनित्यानित्यादिसकलैकांतप्रत्यनीकानेकांततत्त्वविषयः स्याद्वादो जातिशुक्तिनिबंधनो वितर्को नयस्ताभ्यां संस्कृतं प्रमाणगोचरं नीतं तदपि प्रमाणं स्याद्वादनयसंस्कृतं यतस्ते तव ॥ १०१ ॥

प्रमाणफलं दर्शयन्माह—

अष्टशती—बुद्धेरनेकांतात् येनाकारेण तत्त्वपरिच्छेदः तदपेक्षया प्रामाण्यं । ततः प्रत्यक्षतदाभासयोरपि प्रायशः संकीर्णां प्रामाण्येतरस्थितिरुत्तेजस्य । प्रसिद्धानुपहर्तेद्विदृष्टेरपि चंद्रार्कादिषु देशमत्यासस्याद्यभूताकारावभासनात् । तयोपहताक्षादेरपि संख्यादिविसंवादेऽपि चंद्रादिष्वभावतत्त्वोपलंभात् । तत्प्रकर्षापेक्षया वायव्यदेशव्यवस्था गंधद्रव्यादिवत् । तथायुमानादेरपि कथंचिन्मिथ्याप्रतिभासेऽपि तत्त्वप्रतिपत्त्यैव प्रामाण्यं । एकांतकल्पनायां तु नांतर्बहिस्तत्त्वसंवेदनं स्वयमद्वयदेर्द्वयादिप्रतिभासमानात् रूपादिस्वरूपभणानां च तथवाददर्शनात् यथा न्यायवर्षते । तद्विशेषोपलंभान्युपगमेऽपि तद्व्यवसायवैकस्ये क्वचिद्धर्माधर्मसंवेदनवत् परीक्षत्वोपपत्तेः । विकल्पानामतत्त्वविषयत्वात् कुतस्तत्त्वप्रतिपत्तिः ? मणिप्रदीपप्रभादृष्टांतोऽपि स्वपक्षचाती मणिप्रभादर्शनस्यापि संवादकत्वेन प्रामाण्यप्राप्त्या प्रमाणांतर्भावविघटनम् । न हि प्रत्यक्षं स्वविषये विसंवादानात् शुक्तिकादर्शनवदजतव्याती । नापि लैंगिकं स्त्रियादिभिसंबंधाप्रतिपत्तेः—अन्यथा दृष्टांतैतरयोरेकत्वात् किं केन कृतं स्यात् । कादाचित्कर्मप्राप्तेरौकादेरपि संभवात् ।

न हि मिथ्याज्ञानस्य संवादनैकांतः । तथा न लैंगिकं सर्वधैवाविसंवादकत्वात् । तस्मात्सूक्तं तत्त्वज्ञानमेव प्रमाणं । कारणस्य सामिग्रीभेदाद्यातिमास्येदेऽपि इति । प्रमाणमेव वा तत्त्वज्ञानं । ततः स्वलक्षणदर्शना-
न्तरभाविनस्तत्त्वव्यवसायस्य प्रमाणतोपपत्तेः प्रत्यक्षमनुमानमिति प्रमाणे एवेत्यधारणं प्रत्याचष्टे अनधिग-
तार्थधिगमाभावात्, तदप्रमाणत्वे लैंगिकस्यापि माभूद्विशेषाभावात् । अनधिगतस्वलक्षणाव्यवसायात् अनु-
मितेरतिशयकल्पनायां प्रकृतस्यापि न वै प्रामाण्यं प्रतिषेध्यं—अनिर्णीतनिर्णयात्मकत्वात् क्षणभंगानुमान-
वत् । च्चनेरखंडशः श्रवणाधिगमोऽपि मायमकल्पिकस्तत्त्वनिर्णीतिरेव । तदत्यये दृष्टेरपि विसंवादकत्वेन
प्रामाण्यानुपपत्तेरदर्शनातिशयनात् । तद्दर्शनाभावेऽपि तत्त्वनिश्चये तदन्यस्मारोपव्यच्छेदलक्षणप्रमा-
णलक्षणांगीकरणात् । क्वचित्कुतश्चिद्भूमकेतुलैंगिकवनिर्णीतार्थमाश्रमृतेरधिगतार्थधिगमात् प्रामाण्यं माभूत् ।
प्रमितिर्विशेषाभावात्, प्रकृतिनिर्णयस्य प्रामाण्ये हि न किंचिदतिप्रसज्यते निर्णीतेऽपि कथंचिदतिशयनात् ।
प्रत्यभिज्ञानं प्रमाणं व्यवसायातिशयोपपत्तेः तत्त्वामर्थ्याधीनत्वात् प्रमाणत्वसिद्धेः, अन्यथा हि विसंवादः स्यात्
लिंगालिगिसंबन्धज्ञानं प्रमाणमनिश्चितनिश्चयादनुमानवत् । सत्त्वक्षणिकत्वयोर्भूमतत्कारणयोर्वा साकल्येन
व्याप्तिप्रतिपत्तौ न प्रत्यक्षत्वमुत्सहते सन्निहितार्थानुकारित्वात् अपरीक्षाक्षमत्वाच्च । नानुमानमनवस्थानुषं-
गात् । सूक्ष्ममपि गत्वा तदुभयव्यतिरिक्तं व्यवस्थानिमित्तमभ्युपगंतव्यं । उपमानादिकं प्रमाणांतरभावमि-
च्छतां तत्त्वनिर्णयप्रत्यक्षमर्थप्रतिबन्धाधिगमप्रमाणत्वप्रतिषेधः प्रायशो वक्तुर्जडिमानमाविष्करोति इति प्रत्य-
क्षं परोक्षमित्येदाद्वैतं प्रमाणं अर्थापत्त्यादेरनुमानव्यतिरेकेऽपि परोक्षेऽतर्भावात् । तत्र सकलज्ञानावरणपरि-
क्षयविवृण्णितं केवलज्ञानं युगपत्सर्वार्थविषयं । तथाचोक्तं 'सर्वद्रव्यपर्यायेषु केवलस्य' इति । तज्ज्ञानदर्श-
नयोः क्रमवृत्तौ हि सर्वज्ञत्वं कादाचित्कं स्यात् । कुतस्तत्सिद्धिरिति चेत् ? सामान्यविशेषविषययोर्विगताव-
रणयोरयुगपत्प्रतिभासायोगात् प्रतिबंधांतराभावात् । शेषं सर्वं क्रमवृत्ति प्रकारांतरासंभवात् ।
चक्षुरादिज्ञानपंचकस्यापि परस्परव्यवधानेऽपि विच्छेदानुपलक्षणं क्षणक्षयवत् । यौगपद्ये हि
संतानभेदात्परस्परपरामर्शाभावः संतानांतरवत् । मानसप्रत्यक्षेऽपि चक्षुरादिज्ञानानंतरप्रत्ययोद्भवेन
कश्चिद्विशेषः क्रमवृत्तौ व्यवधानप्रतिभासविकल्पप्रतिपत्तेरसंभवात् । यौगपद्ये हि स्पर्शादिप्रत्यक्षमर्थविरोधः
पुरुषांतरवद्विषयस्यानेकांतात्मकत्वात् । मतिज्ञानादि स्याद्वादनयलाक्षितं प्रतिपत्तव्यं ॥ १०१ ॥

उपेक्षा फलमाद्यस्य शेषस्यादानहानधीः ।

पूर्वं वाऽज्ञाननाशो वा सर्वस्यास्य स्वगोचरे ॥ १०२ ॥

वृत्तिः—आद्यस्य प्रमाणस्य केवलज्ञानस्य फलमुपेक्षा रागमोहाभावः । शेषस्य प्रमाणस्य छापस्वीयज्ञा-
नस्य, आदानं ग्रहणं हानं त्यागस्तयोर्धीर्बुद्धिः तत्फलं । पूर्वं वा उपेक्षा वेत्यर्थः । सामान्यापेक्षायां नर्पुसकलि-
गता । पूर्वा वेति पाठांतरं । वा अज्ञाननाशः फलं ज्ञानतेत्यर्थः । सर्वस्यास्य मत्यादिभेदमिमस्य हिताहितभे-
दभिन्ने स्वगोचरे स्वविषये वर्तमानस्वीत्सर्गिकं फलमज्ञाननाश इत्युक्तं ॥ १०२ ॥

प्रस्तुतस्याद्वादाद्यपरार्थसाधनसमर्थनार्थमाह—

अष्टवृत्ती—सिद्धप्रयोजनत्वात् केवलिनां सर्वत्रोपेक्षा । करुणावतः परदुःखजिहासोः कथमुपेक्षा
तदभावे कथं वासिः ? इति चेत् स्वदुःखनिवर्तनवदकरुणयापि हृत्तेरन्यदुःखनिराचिकषिण्या । दयालौरे-
वास्वदुःखनिवर्तनादसमाधिरिति चेत् ? न वै प्रदीपः कृपाश्रुतया आत्मानं परं वा तमसा निवर्तयति इति ।
करुणयित्वापि कृपाश्रुतां तात्करणस्य स्वभावसामर्थ्यं युज्यते । एवं हि परंपरापरिश्रमं परिहरेत् । अत्यादेः साक्षात्फलं
स्वार्थव्यामोहविच्छेदः तदभावे दर्शनस्यापि सन्निकर्षाविशेषात् । क्षणपरिणामोपलम्बवदविसंवादक-
त्वासंभवात् । परंपरया हानोपादानसंनिधिः । तथाहि—करणस्य क्रियायाश्च कथंचिदेवात्वं प्रदीपतमोविग-
मवत् । नावात्वं च परस्वादिबत् । तस्माद्वादासंनिधाकारमोः प्रमाणफलव्यवस्थायामपि विसंवादनिराक-

रणे तदङ्गस्येव विषदृष्टिः प्रमाणत्वं न प्रतिपद्युर्महति । तावत्तैव प्रमाञ्जले अणिकत्वाद्यनुमानं-अधिगतार्थ-
धिगमलक्षणत्वात् न वै प्रमाणं ॥ १०२ ॥

वाक्येष्वनेकांतद्योती गम्य प्रति विशेषकः ।

स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वाच्च केवललिनामपि ॥ १०३ ॥

वृत्तिः—पदानां परस्परापेक्षाणां निरपेक्षाः समुदाया वाक्यानि तेषु वाक्येष्वनेकांतं द्योतयति प्रकटय-
तीति अनेकांतद्योती । स्याच्छब्दो निपातोऽव्ययं । गम्यमभिधेयमस्ति घट इत्यादिवाक्येऽस्तित्वादि-तत्प्रति
विशेषकः समर्थकः । अथवा गम्यं हेयादेयभेदमिदं वस्तु यथा यदवस्थितं तथैव तस्य विशेषकः । अर्थस्य
तत्सदात्मकस्य योगित्वं घटनं तस्मादन्येषां पुनर्धर्माणां गुणीभूतत्वात् । तव भवत एतदुक्तं केवललिनां भूतके-
वलिनां च अपिशब्दास्तच्छिष्यप्रशिष्याणां च नान्येषां तथाभूतस्य वस्तुभावात् ॥ १०३ ॥

पुनरपि तदेव समर्थयति—

अष्टशती—पदानां परस्परापेक्षाणां निरपेक्षाः समुदायो न तर्हि तदानीमिदं भवति—यथा पस्तत्तत्सर्वं
परिणामि यथा घटः संज्ञ शब्दः, तस्मात्परिणामीत्याकांक्षणात् । प्रतिपत्त्युर्मोऽयं वाक्येष्वप्यारोप्यते सचे-
त्प्रतिपत्ता तावतार्थं प्रत्येति किमिति शेषमाकांक्षति । प्रकरणादिना वाक्यकल्पनाप्यर्थप्रतिपत्तौ न वा प्राथ-
मकलिपकवाक्यलक्षणपरिहारः सत्यमामादिपदवत् । सदसन्नित्यादिसर्वधैकांतप्रतिक्षेपलक्षणो नैकांतः ।
क्वचित्प्रयुज्यमानः स्याच्छब्दः तद्विशेषणतया प्रकृतार्थतत्त्वमनवयवेन सूचयति । प्रायशो निपातानां तत्त्व-
भावत्वात् एवकारादिवत् । न हि केवलज्ञानवदखिलमक्रममवगाहते वाचः क्रमवृत्तित्वात् तदबुद्धेरपि
तथाभावात् ॥ १०३ ॥

स्याद्वादः सर्वधैकांतस्यानातिकृत्वचिद्विधिः ।

सप्तभंगनयापेक्षो हेयादेयविशेषकः ॥ १०४ ॥

वृत्तिः—स्याद्वादोऽर्थप्रकरणादीनां घटादिशब्दार्थविशेषस्थापनहेतूनामनुकूलः । कुतः सर्वधैकांत-
व्याग्रासैवार्थप्रकरणादीनां प्रतिकूलस्यैकांतस्य त्यागात् । अथ कथं प्रकारः स्याद्वादः किंवृत्तचिद्विधिः किमो-
दृशं किं निष्पन्नं वृत्तं किंवृत्तं च तच्चिच्च किंवृत्तचित् तदेव विधिः प्रकारो यस्य कथंचित् कुतश्चिदित्यादि ।
सप्तभंगाच्च ते नयाच्च तानपेक्षत इति स्यादस्ति स्यान्नास्त्यादि । हेयादेययोर्विशेषकः गुणमुख्यकल्पनया ॥ १०४ ॥

स्याद्वादकेवलज्ञानयोः कथंचित्सामान्यं दर्शयन्नाह—

अष्टशती—कथंचिदित्यादि किं वृत्तचिद्विधिः स्याद्वादपर्यायः सोऽयमनेकांतमभिप्रेत्य सप्तभंगनया-
पेक्षः स्वभावपरभावाम्यां सदसदादिन्यवस्थां प्रतिपादयति । सप्तभंगी प्रोक्ता द्रव्याधिकपर्यायार्थिकप्रवि-
भागवशाभेगमादयः शब्दार्थनया बहुविकल्पा मूलनयद्वयशुद्धशुद्धिम्यां ॥ १०४ ॥

स्याद्वादकेवलज्ञाने सर्वतत्त्वप्रकाशने ।

भेदः साक्षादसाक्षाच्च ज्ञानस्त्वन्यतमं भवेत् ॥ १०५ ॥

वृत्तिः—सर्वाणि च तानि तत्त्वानि च जीवाजीवादीनि तानि प्रकाशत इति सर्वतत्त्वप्रकाशने के-
ते ? हे स्याद्वादश्च केवलज्ञानं च ते हे प्रमाणे । तयोर्मध्येऽन्यतमं परैः परिकल्पितमवस्तु भवेद्यतः कथं तयो-
र्भेदः साक्षात्साक्षादसाक्षादप्रत्यक्षात् ॥ १०५ ॥

प्रमाणं चर्चितमथ कौ जयो मामेसाह—

अष्टशती—स्याद्वादकेवलज्ञाने इति निर्देशात् तयोर्मध्येऽस्ति तत्त्वमभियनं दर्शयति परस्परहेतुकत्वादव्य-
हिति वा पूर्वनिपातोऽव्यभिचारं सूचयति । कथं पुनः स्याद्वादः सर्वतत्त्वप्रकाशनो वाक्ता “मतिस्तुतयोर्विभेदो

द्रव्येष्वसर्वपर्यायेषु” । जीवादयः सप्तपदार्थास्तत्त्वं तत्त्वतिपादकविशेषात् । तथा हि भेदः साक्षादसाक्षा-
च्चेति साक्षात्कृतेरेव सर्वद्रव्यपर्यायान् परिच्छिनक्ति नान्यत इति यावत् ॥ १०५ ॥

सधर्मैव साध्यस्य साधर्म्यादविरोधतः ।

स्याद्वादप्रतिपक्षार्थविशेषव्यञ्जको नयः ॥ १०६ ॥

वृत्तिः—समानो गुणो यस्व स सधर्मा तेन सधर्मैव एवकाराद्विपक्षनिराकरणं साध्यस्यानित्यत्वा-
देः शक्यमभिप्रेताप्रसिद्धस्य । सधर्मणे भावः साधर्म्यं तस्मात्साधर्म्यात् । स्याद्वादः श्रुतज्ञानं तेन प्रविभक्तौ
विषयीकृतोऽर्थस्तस्य विशेषो नित्यत्वादिस्तद्व्यञ्जकः प्रकटको द्योतको नयो युक्तितोऽर्थपरिग्रहः । इत्यनेना-
न्वयव्यतिरेकपक्षधर्मा उक्ताः । अविरोधादित्यनेनान्यथानुपपत्त्येकलक्षणो हेतुः प्रदर्शितः । किमुक्तं भवति—
अंतर्व्याप्तिमंतरेण त्रिलक्षणो हेतुर्न गमक इति । अथ को नयप्रमाणयोर्विशेषः ? अनेकांतप्रतिपत्तिः प्रमाणं,
एकधर्मप्रतिपत्तिर्नयः ॥

तद्विषयस्य द्रव्यस्य स्वरूपप्रतिपादनार्थमाह—

अष्टशती-सपक्षेणैव साध्यस्य साधर्म्यादित्यनेन हेतोस्त्रिलक्षण्यमविरोधात् इत्यन्यथानुपपत्तिं च दर्श-
यता केवलस्य त्रिलक्षणस्यासाधनत्वमुक्तं तत्पुत्रत्वादिवत् । एकलक्षणस्य तु गमकत्वं “नित्यत्वैकांतगतेऽपि
विक्रिया नोपपद्यत इति” बहुलमन्यथानुपपत्तेरेव समाश्रयणात् । यत्रार्थक्रिया न संभवति तत्र नस्तु यथा वि-
नाशैकांतः तथा च नित्यत्वेऽपि क्रमयौपच्यम्यमर्थक्रिया न संभवति नापरं प्रकारांतरं—इति त्रिलक्षणयोगेऽपि
प्रधानमेकलक्षणं तत्रैव साधनसामर्थ्यपरिनिष्ठितेः । तदेव प्रतिबंधः पूर्ववद्गीतसंयोग्यादिसकलहेतुप्रतिष्ठापकं ।
ततः स्याद्वादित्यादिनानुमितमनेकांतात्मकमर्थतत्त्वमादस्यति । तस्य विशेषो नित्यत्वादिः पृथक् पृथक्त्वस्य
प्रतिपादको नयः । तथा चोक्तं—

अर्थस्यानेकरूपस्य धीः प्रमाणं तदंशधीः

नयः धर्मोतरापेक्षी दुर्णयस्तन्निराकृतिः ॥ १ ।

तदनेकांतप्रतिपत्तिः प्रमाणं । एकधर्मप्रतिपत्तिर्नयः । तत्प्रत्यनीकप्रतिपक्षेणो दुर्णयः केवलं विपक्षविरोध-
दर्शनेन स्वपक्षामिनिवेशनात् ॥ १०६ ॥

नयोपनयैकांतानां त्रिकालानां समुच्चयः ।

अविभाट् भावसंबंधो द्रव्यमेकमनेकधा ॥ १०७ ॥

वृत्तिः—नया नैगमादयः सप्त उपनयास्तद्वेदोपभेदार्थपर्यायास्त एवैकांताः प्रधानधर्मास्तद्व्याख्यात्वात्स-
ङ्गपदेशः । प्रयः काला विषयो येषां ते तथाभूतास्तेषां समुच्चय एकस्मिन्नवस्थानम् । अविभाट् अपृथक्
भावसंबंधः सत्तासंबंधो यस्य स तथाभूतस्तद्रव्यमेकमभेदोपेक्षया पुनरनेकप्रकारं ॥ १०७ ॥

तदर्थं बोध परिहारायाह—

अष्टशती-उक्तलक्षणो द्रव्यपर्यायस्यानः संग्रहाविर्नयः । तच्छाखाप्रशाखात्मोपनयः । तदेकांता-
तात्मना विपक्षापेक्षालक्षणानां त्रिकाललक्षणानां त्रिकालविषयाणां समितिर्द्रव्यं । ततस्तेषामपेक्षारात् गुण-
गुण्यादिवत् ॥ १०७ ॥

मिथ्यासमूहो मिथ्या चेन्न मिथ्यैकांतताऽस्ति नः ।

निरपेक्षा नया मिथ्या सापेक्षा नस्तु तेष्वेकतु ॥ १०८ ॥

वृत्तिः—नित्यानित्यास्तित्वादीनां मिथ्याधर्माणां योऽयं समूहः समुदायाः स मिथ्याऽसत्यरूप इति
चेद्वैवं भवतीऽभिप्रायः । मिथ्येकांतः संग्रहस्तस्य भावो मिथ्यैकांतता सा नोऽस्माकं नास्ति न विद्यते ।

कृतः। यतो निरपेक्षा नयाः मिथ्या परस्परवपेक्षा घटना तस्या निर्गताः पृथग्भूता धर्मा व्युत्थिताः। सपेक्षाः परस्परसंबन्धास्ते नया वस्तु परमार्थतत्त्वं यतोऽर्थकृत् कमाक्रमाम्यामर्थकारित्वादतो न चोद्यस्यावतारः।

पुनरपि तमर्थं समर्थयन्माह—

अष्टशती-सुन्यदुर्णययोर्ध्यास्माभिः लक्षणं व्याख्यातं तथा न प्रबोध्यं न परिहारः। तथाहि-निरपेक्षत्वं प्रत्यनीकधर्मस्य निराकृतिः। सपेक्षत्वमुपेक्षा अन्यथा प्रमाणनयाविशेषप्रसंगात्। धर्मांतरादानोपेक्षाहानि-लक्षणत्वात् प्रमाणनयदुर्णयाणां प्रकारांतरासंभवाच्च। तदतत्त्वभावप्रतिपक्षेस्तत्प्रतिपक्षिरन्यनिराकृतिश्चेति विश्वोपसंहतिः ॥ १०८ ॥

नियम्यतेऽर्थो वाक्येन विधिना वारणेन वा।

तथाऽन्यथा च सोऽवश्यमविशेष्यत्वमन्यथा ॥ १०९ ॥

वृत्तिः-वाक्येन, अस्ति घटो नास्ति वेति विधिप्रतिषेधरूपेणार्थो नियम्यते नियन्त्र्यते विशेषविषयं नीयते तस्मात्तोऽर्थस्तथा च तदतदात्मक इत्यभ्युपगंतव्यः। यदि पुनरन्यथान्येन प्रकारेणैकांतररूपेणाभ्युपगम्यते तदानीमविशेष्यत्वमवस्तुत्वं स्यादेकधर्माक्रांतत्वेन वस्तुवस्ति यतः।

वाक् द्विविधया न भवतीत्यस्य निराकरणायाह—

अष्टशती-यत्सत् तत्सर्वमेनेकांतात्मकं वस्तुतत्त्वं सर्वथा तदर्थक्रियाकरित्वात्। स्वविषयाकारसंवि-सिबत्। न किंचिदेकांतं वस्तुतत्त्वं सर्वथा तदर्थक्रियासंभवात् गगनकुसुमादिवत्। नास्ति सदेकांतः सर्व-व्यापारविरोधप्रसंगात् असदेकांतवदिति विधिना प्रतिषेधेन वा वस्तुतत्त्वं नियम्यते। अन्यथा तद्विशिष्टमर्थ-तत्त्वं न स्यात् इत्यनेन विधिप्रतिषेधयोर्गुणप्रधानभावेन सदसदादिवाक्येषु वृत्तिरिति लक्षयति ॥ १०९ ॥

तदतद्वस्तु बागेषा तदेवेत्यनुशासति।

न सत्या स्यान्मृषावाक्यैः कथं तत्त्वार्थदेशना ॥ ११० ॥

वृत्तिः-एषा बागेतद्वचनं सर्वाभ्युपगतं तच्चातच्च तदतत् अस्तित्वनास्तित्वात्मकं वस्तुतत्त्वं तदेव तादृग्भूतमेव नैकांतात्मकमेवेत्येवमनुशासति कथयति प्रतिपादयति। यदि न सत्या सद्भूता स्याद्भवेत्। एवं सति मृषा वाक्यानि असत्यरूपाणि वाक्यानि स्युः। तथा सति तत्त्वार्थस्य परमार्थस्य प्रमाणहेतुफलप्रतिपादकस्य येयं देशना कथनं परप्रतिपादनं कथं स्यात्? किं तु न भवेदेव। तथा च विशीर्णं प्रमाणादिलक्षणं बर्त्म। तस्माद्यत्सत्तदनेकांतात्मकं हेतुज्ञानं प्रमाणवदिति वचनस्य प्रमाण्यमेवितव्यं ॥ ११० ॥

पुनरपि वचोऽलक्षणमाह—

अष्टशती-प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयभूतं विरुद्धधर्माभ्यासलक्षणं वाऽविरुद्धं वस्तु। तदेवेत्येकांतेन प्रति-पादयंती मिथ्यैव भारती कथमनयार्थदेशनं? इत्येकांतवाक्यार्थानुपपत्तिरालक्ष्यते ॥ ११० ॥

वाक्यस्वभावोऽन्यत्रामर्थप्रतिषेधनिरंकुक्षः।

आह च स्वार्थसामान्यं तादृग्वाक्यं खपुष्पवत् ॥ १११ ॥

वृत्तिः-वाचः स्वभाव आत्मीयं रूपमन्येषां वाच्यत्वेनाभिप्रेततराणां वाच्यवचनं तस्या अर्थस्तस्य प्रति-षेधो निराकरणं तस्मिन् निरंकुक्षः समर्थो घटशब्दः पटादीनां निराकरणं करोति स्वार्थं च प्रतिपादयति अतो-ऽनेकांतः, यदि पुनः सर्वथा स्वस्य ज्ञानार्थस्य वाच्यार्थस्य सामान्यं परापररूपमपोहं चार्वाक आह आचक्ष्व इत्य-भ्युपगमः स्यात् तादृग्वाक्यं विशेषरहितं सामान्यं खपुष्पवत् गगनकुसुमसमानमतो न किञ्चित्स्यात् ॥ १११ ॥

अनु सामान्यमेव वाचोऽर्थो यदुत विशेषे वर्तते सामान्येऽर्थक्रियाभावादिति संसर्गबोधमतं तन्निरा-
करणार्थमाह—

अष्टशती—वाचः स्वभावोऽयं येन स्वार्थसामान्यं प्रतिपादयती तदपरं निराकरोति । अन्यतरापाये
ऽनुक्तानतिशयनात् । इदं तदानेयं तद्यावान् प्रतीयेत तदर्थः । कूर्मरोमादिबत् नच सामान्यं विशेषपरि-
हारेण क्वचिदुपलभामहे । अनुपलभमानाश्च कथं स्वात्मानं परं वा तथाभिनिवेशेन विप्रलभामहे-? ॥१११॥

सामान्यवाग्विशेषे चेन्न शब्दार्था यथा हि सा ।

अभिप्रेतविशेषास्तेः स्यात्कारः सत्यलंछनः ॥ ११२ ॥

वृत्तिः—सामान्यसंबन्धिनी वाक् विशेषे वर्तते—विशेषमात्रे तत्त्वार्थक्रियाभावात् चेदेवं भवतोऽभि-
प्रायः ? तर्हि शब्दस्यार्थोऽभिधेयः कुतः ? तादृग्भूता वाक् यथा व्यलीका सा । यस्मान्न ह्यन्यस्य वाचकोऽन्ये-
माह । घटशब्दः पदार्थस्य न कदाचिदपि प्रतिपादकः । नाप्यपोहोऽस्यार्थः, अपोहो हि परव्यावृत्तिः सा च तुच्छा
ततो भेदक्षणाकैकांतपक्षे न वाच्यं नापि वाचको नानुमानं नाप्यागमः सर्वाभावोऽतः स्यात्कारः स्याद्वादः
सत्यलंछनः सत्यभूतोऽभिप्रेतविशेषस्यास्तेर्निमित्तमिष्टार्थप्राप्तिहेतोराश्रयणीयः सर्वदोषकलंकातीतत्वात् ।

तस्यैव स्वरूपमाह—

अष्टशती—अस्तीति केवलमभावव्यवच्छेदादपोहमाहेति चेत् ? कः पुनरपोहः ? परतो व्यावृत्तिर-
भावः । कथमेवं सत्यभावं प्रतिपादयति भावं न प्रतिपादयतीत्येवमनुक्तसमं न स्यात् । तद्विकल्पो
मिथ्याभिनिवेशवशादिति चेन्न चैतत्तस्य प्रतिपादकं मिथ्याविकल्पहेतुत्वाद् व्यलीकवचनवत् । ततः स्या-
द्वाद एव सत्यलंछनो न वादांतरमित्यनुशाययति ॥ ११२ ॥

विधेयमीप्सितार्थानं प्रतिषेध्याविरोधि यत् ।

तथैवादेयहेयत्वमिति स्याद्वादसंस्थितिः ॥ ११३ ॥

वृत्तिः—विधेयमस्तीत्यादि प्रतिषेध्यस्य नास्तित्वादिरविरोधेनाविरुद्धं यत्तदीप्सितार्थस्याभिप्रेतकार्यस्यांगं
कारणं । तथैवादेयं वस्तु हेयात्प्राप्त्यादविरुद्धं । इत्यनेन प्रकारेण स्याद्वादस्य संस्थितिः सर्वप्रमाणैरविरुद्धा
सिद्धिरिति प्रमाणहेतुदृष्टांताभासाः परवादिपरिकल्पितप्रमाणहेतुदृष्टांता वेदितव्याः । कुतः ? तल्लक्षणाभावात् ।
वस्तुपि तैर्यपरिकल्पितं तदपि नास्ति लक्षणामावात् । तस्माद्यदनेकांतात्मकं तत्सत्यं लक्षणयोगादिति ।

शास्त्रार्थोपसंहारकारिकामाह—

अष्टशती—अस्तीत्यादि विधेयमभिप्रेत्य विधानात् नास्तित्वादिभिरविरुद्धं विधिप्रतिषेधयोरन्योन्यावि-
विनाभावलक्षणत्वात् स्वार्थज्ञानवत् । तद्विधेयप्रतिषेध्यात्मविशेषात् स्याद्वादः प्रक्रियते सप्तमंगीसमा-
श्रयात् ॥ ११३ ॥

इतीयमाप्तमीमांस विहिता हितमिच्छता ।

सम्यग्मिथ्योपदेशार्थविशेषप्रतिपक्षये ॥ ११४ ॥

वृत्तिः—इत्यनेन प्रकारेणैवं प्रत्यक्षतश्च योऽयमुपदेशस्तस्यार्थः स्वरूपं तस्य विशेषो यथात्म्यं तस्य
प्रतिपक्षिरवगमस्तस्यैव सम्यगुपदेशोऽयं मित्येति सर्वत्रेन ज्ञायते यस्मात् ।

कृतकलो निर्मूलतत्त्वप्रतिष्ठा आचार्यः श्रीमत्सत्यतत्त्वज्ञैसरी श्रीमन्नयतीक्ष्णनखरदंष्ट्राविद्वान्निप्रकादि-
कुलधर्मप्रसिद्धकुम्भिकुम्भस्वल्पादनपदुर्दिदमाह—

अष्टशती—इति स्तोत्रपरिच्छेदविहितेयमातमीमांसा सर्वज्ञविशेषपरीक्षानिःश्रेयसकामिनी । अभव्यान्त्रं
तदनुपयोगात् । तत्त्वैतरपरीक्षां प्रति भव्यानामेव हि नियताधिकृतिः ॥ ११४ ॥

श्रीवर्द्धमानमकलंकमार्गैयबन्ध—

पदाराविंदयुगलं प्रणिपत्य भूतो

भव्यैकलोकनयनं परिपालयंतं—

स्याद्वादवर्त्म परिणौमि समंतभद्रं ॥ १ ॥

इत्यष्टशती समाप्ता ।

जयति जगति क्लेशावेशप्रपंचहिमांशुमान्

विहृतविषमैकांतध्वांतप्रमाणनयांशुमान् ।

यतिपतिरजो यस्याधृष्टान्मतांबुनिषेर्लवान्

स्वमतमतयस्तीर्थ्या नाना परे समुपासते ॥ ११५ ॥

वृत्तिः—यस्य भट्टारकस्य मतांबुधेरागमोदधेर्लवान् कणान् अधृष्टानखरीकृतान् परे नाना तीर्थ्योः
प्रवादिनः सुगतादयः स्वमते मतिर्येषां ते स्वमतमतयः कृतात्मबुद्धयः समुपासते सेवते सोऽजो जातिजरा-
मरणरहितो यतिपतिः प्रधानस्वामी जयति त्रैलोक्यस्वामित्वं करोति बाह्याभ्यंतरशत्रून् निहत्य जयति लोके ।
पुनरपि किंविशिष्टः ! क्लेशस्य दुःखस्य आवेशः कदर्थना तस्य प्रपंचो विस्तारः स एव हिमं प्रालेयः तस्यांशुमा-
नादित्यः । एकांत एव ध्वांतं तमः विषमं च तदेकांतध्वांतं च विषमैकांतध्वांतं प्रमाणं च नयाश्च प्रमाण-
नया उक्तलक्षणा विहृतं निराकृतं विषमैकांतध्वांतं यैस्ते तथाभूतास्ते च ते प्रमाणनयाश्च त एवांशवः
किरणास्ते विद्यते यस्य स तथाभूत इति यतिपतेर्विशेषणं ॥ ११५ ॥

श्रीमत्समंतभद्राचार्यस्य त्रिभुवनलब्धजयगताकस्य प्रमाणनयचक्षुषः स्याद्वादशरीरस्य देवाममाख्या-
कृतेः संक्षेपभूतं विवरणं कृतं श्रुतविस्मरणशीलेन वसुनंदिना जडमतिनाऽऽत्मोपकाराय ।

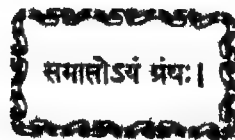
समंतभद्रदेवाय परमार्थविकल्पिने ।

समंतभद्रदेवाय नमोऽस्तु परमात्मने ॥ १ ॥

सुखाय जायते लोके वसुनंदिसमागमः ।

तस्मात् निषेव्यतां भव्यैर्वसुनंदिसमागमः ॥ २ ॥

इति श्रीवसुनंदाचार्यकृता देवागमवृत्तिः समाप्ताः ।





सनातनजैनग्रंथमाला

९

स्याद्वादपतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता—

प्रमाणपरीक्षा ।

—०—

जयंति निर्जिताशेषसर्वार्थैकांतनीतयः ।

सत्यवाक्यार्थिषाः क्षन्त्रद्विद्यानंदा जिनेश्वराः ॥ १ ॥

अथ प्रमाण-परीक्षा—तत्र प्रमाणलक्षणं परीक्ष्यते—

‘सम्यग्ज्ञानं प्रमाणं प्रमाणत्वान्यथानुपपत्तेः । सन्निकर्षादिरज्ञानमपि प्रमाणं स्वार्थप्रमितौ साधकतमत्वात् ? इति नाशंकनीयं । तस्य स्वप्रमितौ साधकतमत्वासंभवात् । न ह्यचेतनोऽर्थः स्वप्रमितौ करणं पटादिवत् । सोऽर्थप्रमितौ करणमित्यप्यनालोचितवचनं नैयायिकानां स्वप्रमितावसाधकतमस्यार्थप्रमितौ साधकतमत्वानुपपत्तेः । तथाहि— न सन्निकर्षादिरर्थप्रमितौ साधकतमः स्वप्रमितावसाधकतमत्वात्पटवत् । प्रदीपादिभिर्व्यभिचारः साधनस्य ? इति न संतव्यं । तेषामर्थपरिच्छिन्नावकल्पत्वात् । तत्र नयनमनसोरेव करणतया स्वयमभिमतत्वात् । प्रदीपादीनां तत्सहकारितयोपचारतः करणव्यवहारानुसरणात् । न चोपचारतोऽर्थप्रकाशन एव प्रदीपादिः करणं न पुनः स्वप्रकाशन इति मन्यमानो निर्मलमना मनीषिभिः, अनुमन्यते । नयनादेः-अर्थसंवेदनमिव प्रदीपादिसंवेदनमप्युपजनयतः प्रदीपादीनां सहकारित्वाविशेषात् । तेषामर्थप्रकाशनवत् स्वप्रकाशनेऽपि करणतोपचारव्यवस्थितेः । नयनादिना-अनेकांत इत्यपि न मननीयं तस्याप्युपकरणरूपस्याचेतनस्वभावस्यार्थप्रतिपत्तौ करणतोपचारात् । परमार्थतो भावेन्द्रियस्यैव-अर्थग्रहणशक्तिलक्षणस्य साधकतमतया करणताव्यवसनात् । न चैतदसिद्धं विशुद्धविषयजनमनसि शक्तियुक्ततया परिवर्तमानत्वात् । तथाहि—

‘यदसन्निधाने कारकांतरसन्निधानेऽपि यन्त्रोपपद्यते तत् तत्करणकं । यथा कुठारासन्निधाने काष्ठछेदनमनुपपद्यमानं कुठारकरणकं । नोत्पद्यते च भावेन्द्रियासम्बधानेऽर्थसंवेदनमुपकरणसद्भावेऽपि, इति तद्भावेन्द्रियकरणकं । बहिःकरणसन्निकर्षापीनतायां हि पदार्थसंवेदनस्य, नयनसन्निकर्षात् कलश इव नभसि नायनसंवेदनोदयः कुतो न भवेत् ? । न हि नयनमनसोरन्यतरकर्मजः संयोगो न विद्यते एवेति वक्तुं शक्तं सकलमूर्तिमद्द्रव्यसंयोगाच्चमसि सर्वगतत्वसाधनविशेषात् । न च नयनममूर्तिमदेव ! तस्य परैर्भौतिकतथोपगतत्वात् । पौद्गलिकतथास्मादिक्यकरणस्याभिमतत्वात् । ननु नभसि नयनसन्निकर्षस्य योग्यताविरहाच्च स्ववेदननिमित्ता ? इत्यपि न सार्थकः तद्योग्यताया एव साधकतमत्वानुपपत्ता । का चेयं सन्निकर्षाया योग्यता नाम ? विशिष्टा कतिरिति चेत् ? सा तर्हि सहकारिसन्निविष्टलक्षणा अनुमत्तव्या ।

‘सहकारिसान्निध्यं शक्तेः’ इत्युद्योतकवचनात् । सहकारिकारणं च द्रव्यं गुणः कर्म-
दि वा स्यात् ? न तावदात्मद्रव्यं सहकारि तत्सन्निधानस्य नयननभःसन्निकर्षेऽपि समानत्वात् । एते-
न कालद्रव्यं दिग्द्रव्यं च सहकारि निराकृतं तत्सान्निध्यस्यापि सर्वसाधरणत्वात् । मनोद्रव्यं सहकारि
इत्यपि न संगतं तत्सन्निधेरपि समानत्वात् । कदाचित्तद्वतमनसः पुरुषस्याक्षार्थसन्निकर्षस्य संभवात् ।
एतेन आत्मा मनसा युज्यते, मन इन्द्रियेण, इन्द्रियमर्थेनेति चतुष्टयसन्निकर्षोऽर्थप्रमितौ साधकतम इति
सामिग्रीप्रमाणवादो दूषितः-तत्सान्निध्याच्च नभसि सद्भावात् । कालादिनिमित्तकारणसामिग्रीवत् । यदि
पुनस्तेजोद्रव्यं सहकारि तत्सन्निधानात् चाक्षुषादिज्ञानप्रभववादिति मतं तदापि न विशेषः घटादाविष-
गगनेऽपि लोचनसन्निकर्षस्यालोकसन्निधिप्रसिद्धेः संवेदनानुपगमस्य दुर्निवारत्वात् । अथादृष्टविशेषो
गुणः सहकारी तत्सान्निध्यं संयुक्तसमवायेन, चक्षुषा संयुक्ते पुरुषे त्वदृष्टविशेषस्य समवायात् इति मन्यध्वं
तर्हि कदाचिन्नभसि नायनसंवेदनोदयः कुतो न भवेत् ? । सर्वदा सर्वस्य तत्रादृष्टविशेषस्य सहकारिणोऽस-
न्निधानात् इति चेत् ? कथमेवमीश्वरस्य नभसि चक्षुषा ज्ञानं श्रोत्रादिभिरिव घटते ? समाधिविशेषोपजनि-
तधर्मविशेषानुगृहीतेन मनसा गगनाद्यशेषपदार्थसंवेदनोदये तु महेश्वरस्य बहिःकरणमनर्थकतामियात् ।
फलासंभवात् । बहिःकरणरहितस्य च नांतःकरणमुपपद्येत परनिवृत्तात्मवत् । ततः कथमतःकरणेन धर्मा-
दिग्रहणं मनसोऽसंभवे च न समाधिविशेषस्तदुपजनितधर्मविशेषो वा घटामन्दाव्यते तस्यात्मातःकरणसं-
योगनिबन्धनात् ।

स्यान्मतं शिशिररश्मिशेखरस्य समाधिविशेषसंततिर्धर्मविशेषसंततिश्च सर्वार्थज्ञानसंततिहेतुरना-
द्यपर्यवसाना, सततमेनोमलैरस्पृष्टत्वात् । तस्य संसारिसादिमुक्तिबिलक्षणत्वात् सर्वथा मुक्ततयैव प्रसिद्ध-
त्वात् इति तदध्यसमीचीनं एवमीश्वरस्यापि एनोमलविलयादेरेवार्थसंवेदनोद्भवमसत्तेः । सततमेनोमला-
भावो हि यथा सततमर्थज्ञानसंतानहेतुररीक्रियते तथा कादचित्कैनोमलाभावः कदाचिदर्थप्रमितिनिमित्त-
युक्तमुपश्यामः तस्यैव सन्निकर्षसहकारितोपपत्तेः । तत्सान्निध्यस्यैव च सन्निकर्षशक्तिरूपत्वसिद्धेः । तद्भावादेष
च नयनसन्निकर्षेऽपि नभसि संवेदनानुपपत्तिघटनात् । तत्र विशिष्टधर्मोऽपि न पापमलापायादपरः
प्रतिपद्यते भावांतरस्वभावत्वादभावस्य, निःस्वभावस्य सकलप्रमाणगोचरातिक्रांतत्वेन व्यवस्थापयितुमशक्य-
त्वात् इति पुरुषगुणविशेषसद्भाव एव पापमलाभावो विभाव्यते । स चात्मविशुद्धिविशेषो ज्ञानावरणवीर्यांतराय-
क्षयोपशमभेदः स्वार्थप्रमितौ शक्तिर्योग्यतेति च स्याद्वादवेदिभिरभिधीयते । प्रमातृरुपलब्धिलक्षणप्राप्त-
तापि नातोर्थांतरभावमनुभवति पुंसः संवेदनावरणवीर्यांतरायलक्षणपापमलापगमविरहे कचिदुपलब्धिलक्षण-
प्राप्ततानुपलब्धेः, नयनोन्मीलनादिकर्मणो दृश्यादृश्ययोः साधारणत्वात् अद्योतादिकरणसाकल्यवत् । एतेन
नयनोन्मीलनादिकर्मसन्निकर्षसहकारिविषयगतं चोपलभ्यत्वसामान्यमिति प्रत्याख्यातं तत्सन्निधाने सत्यं-
पि क्वाचित्कस्यचित् प्रमित्यनुपपत्तेः कालाकाशादिवत् । न हि तत्रोपलभ्यत्वसामान्यमसंभाव्यं योगिनो-
ऽप्यनुपलब्धिप्रसंगात् । अस्मादृशापेक्षयोपलभ्यत्वसामान्यमन्यदेव योगीश्वरापेक्षादुपलभ्यतासामान्यादिति-
चेत् ? तत्किमन्यत् ? अन्यत्र योग्यताविशेषात् । प्रतिपुरुषं भेदमास्तिन्नवानादिति(?) स एव प्रमातुः प्रमित्यु-
पजनने साधकतमोऽनुमतव्यः सन्निकर्षादौ सत्यपि कचित्संविदुपजननाभावविभावनात् । स च योग्य-
ताविशेषः स्वार्थग्रहणशक्तिः । आत्मनो भावकरणं ज्ञानमेव फलरूपत्वात् स्वार्थज्ञानात्कथंचिदभिन्नत्वात्
सर्वथापि ततो भेदे नात्मस्वभावत्वोपपत्तेः । न चैवमुपपद्यते युक्तं ! आत्मन एवोभयनिमित्तवशात्तथापरिणा-
मात् । आत्मनो हि ज्ञानालनेनेति करणसाधनात् भेदोपवर्णनं कथं चिदभिन्नकूर्तकस्य करणस्य प्रसिद्धेः
अग्निरौष्ण्येन दहतीत्यत्रमिति यथा । स्वातंत्र्यविवक्षायां तु जानातीति ज्ञानमात्मैव, कतुसाधनत्वाच्चदात्मज्ञान-
मयोरभेदप्राधान्यात् आत्मन एव स्वार्थग्रहणपरिणामापन्नस्य ज्ञानमप्यपदेशसिद्धेः औष्ण्यपरिणामाप-
न्नस्यामरौष्ण्यपदेशकत्वात् । तेन ज्ञानतया ज्ञानात्कथं भेदं जानाति इति व्यवहारस्य प्रतीतिसिद्धत्वात् । यथा क

ज्ञानात्मैव प्रमाता स्यात्, अज्ञानात्मनः खादेः प्रमातृत्वायोगात् तथा ज्ञानात्मैव प्रमाणं स्वार्थप्रमितौ ज्ञान-
क्रियात्मिकाभां करणत्वात् । अज्ञानात्मनस्तत्र साधकतमत्वाघटनाज्ञानं प्रमाणं, अन्यत्रोपचरतः । ततो-
नाज्ञानेन इन्द्रियसन्निकर्षलिंगशब्दादिना साधनस्य व्यभिचारः । नापि व्यतिरेकास्तिद्धिः सम्यग्ज्ञानत्वस्य
साध्यस्य निवृत्तौ प्रमाणत्वस्य साधनस्य पटादौ विनिवृत्तिविनिश्चयात् । केवलव्यतिरेकिणोऽपि साधनस्य
समर्थनात् । ततः सूक्तं सम्यग्ज्ञानमेव प्रमाणमज्ञानस्य प्रमाणत्वायोगान्मिथ्याज्ञानवदिति ।

किं पुनः सम्यग्ज्ञानं ? अभिधीयते—स्वार्थव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं सम्यग्ज्ञानत्वात् । यस्तु न स्वार्थव्यवसाया-
त्मकं तन्न सम्यग्ज्ञानं यथा संशयविपर्ययासान्ध्यवसायाः । सम्यग्ज्ञानं च विवादापन्नं तस्मात्स्वार्थव्यवसायात्मकमिति
सुनिश्चितान्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयलक्षणो हेतुः प्रसिद्ध एव सम्यगवबोधादीनां साध्यवर्तिणि सद्भावात् । स्व-
संवेदनेन्द्रियमनोयोगिप्रत्यक्षैः सम्यग्ज्ञानैः—अव्यवसायात्मकैर्व्यभिचारी हेतुः इति स्वमनोरथमात्रं सौगतस्य तेषां
सम्यग्ज्ञानत्वविरोधात् । सम्यग्ज्ञानत्वं ह्यविसंवादकत्वेन व्याप्तं तदभावे तदसंभवात् । तदपि प्रवर्तकत्वेन व्याप्तं
तदभावे तदसंभवात् । तदप्यर्थप्रापकत्वेन अर्थप्रापकस्याविसंवदित्वात् । निर्विषयज्ञानवत् । तदपि प्रवर्त-
कत्वेन व्याप्तं अप्रवर्तकस्यार्थाप्रत्यायकत्वात् । तद्वत् प्रवर्तकत्वमपि विश्वविषयोपदर्शकत्वेन व्याप्तं स्वविषयमु-
पदर्शयतः प्रवर्तकव्यवहारविषयत्वसिद्धेः । न हि पुरुषं हस्ते गृहीत्वा ज्ञानं प्रवर्तयति । स्वविषयं रूपं दर्शयित्वा
प्रवर्तकमुच्यते अर्थप्रापकं च इत्यविसंवादकं सम्यग्वेदकं प्रमाणं तद्विपरीतस्य मिथ्याज्ञानत्वप्रसिद्धेः संशय-
वदिति धर्मोत्तरमतं । तत्राव्यवसायात्मकस्य चतुर्विधस्यापि समक्षस्य सम्यग्वेदनत्वं न व्यवतिष्ठते तस्य
स्वविषयोपदर्शकत्वाऽसिद्धेः । तत्सिद्धौ वा नीलादाविव क्षणक्षयादावपि तदुपदर्शकत्वप्रसक्तेः । ततो यद-
व्यवसायात्मकं ज्ञानं न तत्त्वविषयोपदर्शकं यथा गच्छतः तृणस्पर्शसंवेदनं । अध्यवसायि प्रसिद्धमव्यवसायात्मकं
च सौगताभिमतदर्शनमिति व्यापकानुपलब्धिः सिद्धा । व्यवसायात्मकस्य व्यापकस्याभावे तद्व्याप्यत्वस्य
स्वविषयोपदर्शकत्वस्याननुभवात् ।

इयादाकृतं—तेन व्यवसायात्मकत्वेन स्वविषयोपदर्शकत्वस्य व्याप्तिः सिद्धिमधिबसति तस्य व्यवसा-
यजनकत्वेन व्याप्तत्वात् । नीलधवलादौ व्यवसायजननादर्शनस्य तदुपदर्शकत्वव्यवस्थितेः । क्षणक्षयस्वर्ग-
प्रापणशक्त्यादौ व्यवसायाजनकत्वात् तदनुपदर्शकत्वव्यवस्थानात् । गच्छतृणस्पर्शसंवेदनस्यापि तत एव
स्वविषयोपदर्शकत्वाभावासिद्धेः मिथ्याज्ञानत्वव्यवहारात् अन्यथानव्यवसायित्वाघटनात् इति ? तदेतदवि-
चारितरमणीयं ताथागतस्य व्यवसायो हि दर्शनजन्यः । स किं दर्शनविषयस्योपदर्शकोऽनुपदर्शको वा ?
इति विचार्यते—यदुपदर्शकस्तदा स एव तत्र प्रवर्तकः प्रापकश्च स्यात् संवादकत्वात् सम्यक्संवेदनवत् ।
न तु तन्निमित्तं दर्शनं सन्निकर्षादिवत् । अथानुपदर्शकः ? कथं दर्शनं तज्जननात् स्वविषयोपदर्शकं ?
अतिप्रसंगात् । संशयविपर्ययासकारणस्यापि स्वविषयोपदर्शकत्वापत्तेः । दर्शनविषयसामान्याध्यवसायित्वाद्भि-
कल्पतज्जनकं दर्शनं स्वविषयोपदर्शकमिति च न चेत्तसि स्थापनीयं दर्शनविषयसामान्यस्यान्यापोहलक्षण-
स्यावस्तुत्वात् । तद्विषयव्यवसायजनकस्य वस्तुपदर्शकत्वविरोधात् । दृश्यसामान्ययोरैकत्वाध्यवसायाद्वस्तुप-
दर्शक एव व्यवसाय इत्यपि मिथ्या तयोरैकत्वाध्यवसायासंभवात् । तदेकत्वं हि दर्शनमव्यवस्यति तत्पृष्ठजो-
व्यवसायो वा ज्ञानांतरं वा ? न तावदर्शनं तस्य विकल्पाविषयत्वात् । नापि तत्पृष्ठजो व्यवसायः तस्य
दृश्यागोचरत्वात् । तदुभयविषयं ज्ञानांतरं तु निर्विकल्पकं विकल्पात्मकं वा ? न तावन्निर्विकल्पकं तस्य दृश्य
विकल्प्यद्वयविषयत्वविरोधात् । नापि विकल्पात्मकं तत एव । नञ् तद्दृश्याविषयं संवेदनं तदुभयैकत्वमव्यव-
सातुं समर्थं । तथाहि—यद्यन्न विषयी कुरुते न तत्तदेकत्वमव्यवस्यति यथा—रससंवेदनं स्पर्शरूपोभवं । न
विषयी कुरुते च दृश्यविकल्पोभयं किंचित्संवेदनं, इति न पुनस्ति दृश्यविकल्पयोरैकत्वाध्यवसायः सिद्धये
ततो न व्यवसायो वस्तुपदर्शकः स्यात् । नापि तदुपजननादर्शनं स्वविषयवस्तुपदर्शकं योमिप्रसङ्गस्य निवृ-
त्तकल्पनाज्जात्यस्य सर्वदा वस्तुविकल्पाजनकत्वात् तदुपदर्शकत्वविरोधात् । स्वसंवेदनमपि न तस्य स्वस्वरूपे-

दर्शकं तद्विकल्पानुत्पादकत्वात् इति कुतः स्वरूपस्य स्वतो गतिरवतिष्ठेत् ! किं च दर्शनपट्टभाविनो विकल्पस्य स्वसंवेदनबलास्तिद्वौ तत्त्वसंवेदनं कुतः प्रमाणं स्यात् ! । तद्यदि स्वरूपोपदर्शनादेव प्रमाणमास्थीयते ! तदा स्वर्गप्रापणशकत्वादावपि प्रमाणतामास्कंदेत् । तत् स्वसंविदाकार एव प्रमर्णं तद्व्यवसायजननात्—न पुनरन्यत्रेति परिकल्पनायां तद्व्यवसायस्वसंवेदनस्यापि व्यवसायात्तरोप्रजननात् स्वरूपोपदर्शनेन भवितव्यमित्यनवस्थानात्, नाद्यव्यवसायस्वसंवेदनस्य प्रामाण्यं । तदप्रामाण्ये च न तत् एव व्यवसाय-
जिद्धिः । तदस्तिद्वौ च न तज्जननादर्शनस्य स्वविषयोपदर्शकत्वं । तदभावे च न तस्य प्रवर्तकत्वं । अप्रवर्त-
कस्य नार्थप्राप्तिनिमित्तत्वं । तदसंभवे च नाविशंवादकत्वं तद्विरहे च न सम्यग्ज्ञानत्वं स्वसंवेदनोद्दिश्यमनो-
योगिज्ञानानामिति न तैर्व्यभिचारः साधनस्य संभवति ।

स्यामन्तं—अर्थसामर्थ्यादुत्पत्तिः—अर्थसारूप्यं च दर्शनस्य स्वविषयोपदर्शकत्वं तच्च सकलसमक्षवेद-
नानामव्यवसायात्मकत्वेऽपि संभवत्प्रवर्तकत्वमर्थप्रापकत्वमविसंवादकत्वं सम्यग्ज्ञानलक्षणमिति तैः समीची-
नैर्ज्ञानैर्व्यभिचार एव हेतोरिति ! तदपि दुर्घटमेव क्षणक्षयादावपि तदुपदेशकत्वप्रसंगात् । तत्राक्षणिक-
त्वादिसमारोपानुप्रवेशादयोगिनः प्रतिपत्तुर्नोपदेशकत्वमवतिष्ठते । योगिनस्तु समारोपासंभवात् क्षणक्षयादा-
वपि दर्शनं तदुपदेशकमेवेति समाधानमपि न धीमद्भूतिकरं नीलादावप्ययमिदं तद्विपरीतसमारोपप्रसक्तेः ।
कथमन्यथा विरुद्धधर्माभ्यासात्तद्दर्शनभेदो न भवेत् ? न हि—अभिन्नमेकदर्शनं कश्चित्समारोपाक्रांतं कचिन्नेति
वक्तुं युक्तं । ततो यद्यत्र विपरीतसमारोपविरुद्धं तत्तत्र निश्चयात्मकं यथानुमेयेऽनुमानज्ञानं । विपरीतसमारो-
पविरुद्धं च नीलादौ दर्शनमिति व्यवसायात्मकमेव बुद्धयामहे । निश्चयहेतुत्वाददर्शनं नीलादां विपरीतसमा-
रोपविरुद्धं न पुनर्निश्चयात्मकत्वात् ततोऽन्यथानुपपत्तिः साधनस्यानिश्चितेति मामंस्थाः योगिप्रत्यक्षेऽस्य
विपरीतसमारोपस्य प्रसंगात् तेन तस्याविरोधात् । परेषां तु तस्यापि निश्चयात्मकत्वात्तेन विरोधः सिद्ध एव ।
तथा निश्चयहेतुना दर्शनेन विरुद्धं प्रतिपादयतः स्वमतविरोधः स्यात् । निश्चयारोपमनसोर्बाध्यबाधकभाव इति
धर्मकीर्तैरभिमतत्वात् दर्शनारोपयोर्विरोधाभावासिद्धेः । ननु चार्थदर्शनस्य निश्चयात्मकत्वे साध्ये प्रत्यक्षवि-
रोधः संबद्धसकलविकल्पदशायां रूपादिदर्शनस्यानिश्चयात्मकस्यानुभवात् । तदुक्तं—

संख्य सर्वतश्चितां स्तिमितेनांतरात्मना ।

स्थितोऽपि चक्षुषा रूपमीक्षते साक्षजा मतिः ॥ १ ॥ इति ।

तथानुमानविरोधोऽपि व्युच्छित्ताचितावस्थायां—इन्द्रियादर्थगतौ कल्पनानुपलब्धेः । तत्र कल्पनास-
म्भावे पुनस्तत्सृतिप्रसंगः तदा विकल्पितकल्पनावत्—तदप्युक्तं—

पुनर्विकल्पयन् किंचिदासीन्मे कल्पनेदृशी ।

इति वेत्ति न पूर्वोक्तावस्थायामिन्द्रियाद्गतौ ॥ १ ॥—इति

तदेतदपि धर्मकीर्तैरपरीक्षिताभिधानं प्रत्यक्षतो निर्विकल्पदर्शनाप्रसिद्धत्वात् । संबद्धसकलविकल्पा-
वस्था द्वायं विकल्पयतो गोदर्शनावस्था । न च तदा गोदर्शनमव्यवसायात्मकं पुनः स्मरणाभावप्रसंगात् ।
तस्य संस्कारकारणत्वविरोधात् क्षणिकत्वादिवत् । व्यवसायात्मन एव दर्शनात् । संस्कारस्य स्मरणस्य
च संभवात् अन्यतस्तदनुपपत्तेः । तदुक्तं—

व्यवसायात्मनो हृद्रेः संस्कारः स्मृतिरेव वा ।

दृष्टे दृष्टसजातीये नाम्नया क्षणिकादिवत् ॥ १ ॥

अथ मते—अन्यासप्रकरणपुष्पिपादवार्धिलेभ्यो निर्विकल्पकादपि दर्शनानीलादौ संस्कारः स्मरणं
चोत्पद्यते न पुनः क्षणिकादौ तदभावात् । व्यवसायात्मनोऽपि प्रत्यक्षात्त एव संस्कारस्मरणोत्पत्तेः ।
तेष्वन्यथा निश्चितेऽपि वस्तुनि नियमेन संस्कारादिरभावात् तेषां व्यवसायात्मकसमक्षवादिनोऽपि नियमसौ-

उभ्युपगमनीयत्वात् इति । तदपि कस्तुप्राये मूयोदर्शनलक्षणस्याभ्यासस्य क्षणधवादी सुतरां सद्भावात् । पुनपुनर्विकल्पोत्पादरूपस्य चाभ्यासस्य परं प्रत्यस्तिष्ठत्वात् तत्रैव विवदात् । अणिकाक्षणिकविचारणया क्षणिकप्रकरणत्वापि भावात् । बुद्धिपाठं तु नीलादौ क्षणधवादी च समानं तदर्थनस्थानंशत्वात् । तत्र पाठबः-पाठबयोर्भेदे तद्वद्वेरपि भेदापत्तेः, विरुद्धधर्माभ्यासात् । तथाविधतद्भासनाभ्यक्रमवशाद्बुद्धेः पटवापाठवे स्यात्तां, इत्यप्यनेनापास्तं तत्कर्मसद्भावयोरपि विरुद्धधर्मयोरनंशबुद्धावेकस्यासंभवात् । यत्पुनरर्थित्वं जिज्ञासितत्वं तत्क्षणिकवादिनः क्षणिकत्वेऽस्त्येव नीलादिबत् । यत्पुनरभिलषितृत्वमर्थित्वं तच्च व्यवसायजनननिबन्धनं कचिदनभिलषितेऽपि वस्तुनि कस्य चिदुदासीनस्य स्मरणप्रतीतिः—इति नाम्नात्मादिभ्यः कचिदेव संस्कारजननं—अनंशज्ञानज्ञेयवादिनो घटते । परस्य तु बहिर्ंतरनेकात्मकतत्त्ववादिनो न किञ्चिदनुपपन्नं सर्वथैकत्र व्यवसायाव्यवसाययोः, अवायानवायाख्ययोः, संस्कारसंस्कारयोः, धारणेतशमिधानयोः, स्मरणास्मरणयोश्चानभ्युपगमात् । तद्वेदात्कथंचिद्वोधबोध्ययोर्भेदप्रसिद्धेः ।

सौगतस्यापि व्यावृत्तिभेदाद्वेदोपगमाददोषोयं तथाहि—नीलत्वमनीलत्वव्यावृत्तिः, क्षणिकत्वमक्षणिकत्वव्यावृत्तिरुच्यते तत्रानीलव्यावृत्तौ नीलव्यवसायस्तद्भासनाप्रबोधादुत्पन्नो न पुनरक्षणिकव्यावृत्तौ क्षणिकव्यवसायस्त्वत्र तद्भासनाप्रबोधाभावात् । न चानयोर्व्यावृत्त्योरभेदः संभवति व्यावर्त्यमानयोरभेदप्रसंगात् । न च तद्वेदाहस्तुनो भेदः तस्य निरंशत्वात् अन्यथा अनवस्थाप्रसंगात् इति परे मन्यते तेषां न सत्यवादिनः स्वभावभेदाभावे वस्तुनो व्यावृत्तिभेदासंभवात् । नीलस्वलक्षणं हि येन स्वभावेनानीलाद्व्यावृत्तं तेनैव यद्यक्षणिकाद्व्यावृत्तं तदा नीलाक्षणिकयोरेकत्वापत्तेस्तद्व्यावृत्त्योरेकत्वप्रसंगः । स्वभावांतरेण तत्ततो व्यावृत्तिमिति वचने तु सिद्धः स्वलक्षस्य स्वभावभेदः कथं निराक्रियते ? । यदि पुनः स्वभावभेदोऽपि वस्तुनो तत्स्वभावव्यावृत्त्या कल्पित एवेति मतं ? तदा परिकल्पितस्वभावांतरकल्पनायामनवस्थानुपपद्येत । तथाहि—अनीलस्वभावान्यव्यावृत्तिरपि स्वभावांतरेण अन्यव्यावृत्तिरूपेण वक्तव्या । सापि तदन्यव्यावृत्तिस्वभावांतरेण तथाविधेनेति न कचिद् व्यवतिष्ठते ।

कश्चिदाह—तत एव सकलविकल्पबागोचरातीतं वस्तु विकल्पशब्दानां विषयस्यान्यव्यावृत्तिरूपस्य अनाद्यविद्योपकल्पितस्य सर्वथा विचाराऽमहत्वात् । विचारसहत्वे वा तदवस्तुत्वविरोधात् इति सोपि न सम्यग्वादी दर्शनविषयस्याप्यवस्तुत्वप्रसंगात् तस्यापि शब्दविकल्पविषयवत् विचारासहत्वाविरोधात् । तथाहि—नीलस्वलक्षणं सुगतेतरजनदर्शनविषयतामुपगच्छत् किमेकेन स्वभावेन नानास्वभावेन वा दृश्यं स्यात् ? तद्यद्येकेन स्वभावेन तदा यदेव सुगतदृश्यत्वं तदेवेतरजनदृश्यत्वमित्यायातं अशेषस्य जगतः सुगतत्वं । यच्चेतरजनदृश्यत्वं तदेव सुगतदृश्यत्वमिति स्वकलस्य सुगतस्येतरजनत्वापत्तेः सुगतरहितमखिलं स्यात् । अथैतस्मादोषाद्विम्यता नानास्वभावेन सुगतेतरजनदृश्यत्वं प्रतिपाद्यते तदा नीलस्वलक्षणस्य दृश्यस्वभावभेदः कथमपह्न्येत ? न च दृश्यं रूपमनेकं कल्पितमिति शक्यं वक्तुं दृश्यस्य कल्पितत्वविरोधात् । अथ मन्येथाः स्वलक्षणस्य दृश्यत्वं स्वाकारार्पकत्वव्यावृत्तिरूपं नानादृष्टव्यपेक्षयाऽनेकं घटाप्रत्ययेव तदभावे नानादृष्टदर्शनविषयतां स्वलक्षणं नास्कंदेत् । न च परमार्थतो दर्शनं दृश्यविषयं सर्वज्ञानां स्वरूपमात्रपर्यवसितत्वात् । उपचारादेव बहिर्विषयताव्यवहारात् इति तदप्यसत् वस्तुनः स्वाकारार्पकत्वस्यापि पूर्वपर्यनुयोगानातिक्रमात् । तस्मिन् स्वलक्षणं येन स्वभावेन सुगतदर्शनाय स्वाकारमर्पयति तेनैवेतरजनदर्शनाय स्वभावांतरेण वा ? यदि तेनैव तदा तदेव सुगतेतरजनदर्शनैकत्वमापनीयते तथा च सर्वस्य सुगतत्वं इतरजनत्वं वा पुनर्विचारतामावनीस्कंदते । स्वभावांतरेण स्वाकारार्पकत्वे स एव वास्तवः स्वभावभेदः स्वलक्षणस्यानुपपत्त्या कथं प्रतिक्षिप्यते ? । यत्पुनः स्वाकारार्पकत्वमपि न वस्तुनः परमार्थपर्यवस्यति समस्तव्यवृत्तेः स्वस्वविषयवत्वात् सकलस्येदनानामिति मतं तदपि



दुरुपपादमेव तेषां वैयर्थ्यप्रसंगात् । ज्ञानं हि ज्ञेयप्रसिद्धयर्थं प्रेक्षावतामन्विष्यते प्रकाश्यप्रसिद्धयर्थं प्रदीपा-
दिवत् । न पुनः स्वरूपप्रसिद्धयर्थं प्रदीपवदेवेति । बहिरर्थाविषयत्वे सकलसंवेदनानां कथमिव वैयर्थ्यं
न स्यात् ? निर्विषयस्वप्नादिसंवेदनानामपि सार्थकत्वप्रसंगात् स्वरूपप्रकाशनस्य प्रयोजनस्य सर्वत्र
भावात् । किं च सुगतसंवेदनस्यापि स्वरूपमात्रपर्यवसितायां कथमिव सुगतः सर्वदशीष्यते पृथग्जनवत् ।
पृथग्जनो वा कथं न सर्वदर्शी सुगतवदनुमन्येत ? स्वरूपमात्रपर्यवसितायाः तत्संवेदनेऽपि सदभावाद् ।
यदि पुनर्वास्तवत्वं सकलवेदित्वं साधारणतत्त्वोपरीक्रियते संवृत्त्या तस्य व्यवहारिभिः संव्यवहरणात्
तदव्यवहारे तद्वचनस्य सत्यताव्यवहाराद्यनुपपत्तेः सकलज्ञानरहितपुरुषोपदेशाद्विप्रलम्भनशंकरप्रसंगात् ।
तदुक्तं—

ज्ञानवान् मृगयते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्तये ।

अज्ञोपदेशकरणे विप्रलम्भनशंकिभिः ॥ १ ॥ इति

प्रतिपद्येत तथापि सुगतेतरव्यवहारसिद्धिः सुगतकदितरजनस्यापि संवृत्त्या सकलवेदित्वकल्प-
नानुपपत्त्या । सकलपदार्थेभ्यः सुगतस्य संवेदनोदयात् सकलार्थज्ञता युक्ता कल्पयितुं न पुनरितर-
जनस्य प्रतिनियतपदार्थादेव तद्वेदनोत्पत्तेरिति चेत् ? न सुगतज्ञानस्यापि सकलपदार्थजन्यत्वासिद्धेः ।
समसमयवर्तिपदार्थजन्यत्वासंभवाद् । यदि पुनरनाद्यतीतपदार्थेभ्यो भविष्यदनन्तार्थेभ्यः सांप्रतिकार्थ-
ेभ्यश्च सकलेभ्यः सुगतसंवेदनस्योत्पत्तिः अखिलाविद्यातृष्णाविनाशादुपपद्यत एव अस्मदादिसंवेद-
नाद्विशेषित्वात्तस्येति मतं ? तदा किमेकेन स्वभावेन कालत्रयवर्तिपदार्थैः सुगतविज्ञानमुत्पद्यते
नानास्वभावैर्वा ? यद्येकेन स्वभावेन, एकेनार्थेन सुगतज्ञानमुपजन्यते तेनैव सकलपदार्थैः तदा
सकलपदार्थानामेकरूपतापत्तिः । सुगतविज्ञानस्य वा तदेकपदार्थजन्यत्वसिद्धिरिति नेतरजन-
संवेदनात्तस्य विशेषः सिद्धेत् । अथान्येन स्वभावेनैकार्थः सुगतज्ञानमुपजनयति पदार्थांतराणि तु स्वभावा-
तैस्तदुपजनयति इति मतिर्भवतां तर्हि सुगतज्ञानमनन्तस्वभावमेकमायातं । तद्वत्सकलं वस्तु कथमनन्तात्म-
कतां न स्वीकुर्यादिति चिन्तनीयं । एकस्यानेकस्वभावत्वविरोधान्नैकमनेकात्मकमिति चेत् ? कथमिदानीं
सुगतविज्ञानमेकपदार्थजन्यं नानारूपतां विभर्ति ? यदि पुनरतज्जन्मरूपव्यावृत्त्या तज्जन्मरूपपरिकल्पनात्
तत्त्वतः सुगतसंवेदनमनेकरूपताकांतमित्याकूतं ? तदा न परमार्थतः सुदोदनितनयविज्ञानमखिलपदार्थ-
जन्यं, इति कुतः पृथग्जनसंवेदनादस्य विशेषः समवतिष्ठते ? ततः सुगतविज्ञानदृश्यतामितरजनविज्ञानविष-
यतां च एकस्य नीलादिस्वलक्षणस्यानेकाकारामपि स्वयमुरीकुर्वता नीलस्वलक्षणकादिरूपतापि दृश्यादृश्य-
त्वलक्षणा स्वीकर्तव्या, तथा च नीलादौ दर्शनमन्यद्व्यवसायात्मकं संस्कारस्मरणकारणं तद्विपरीदर्शनादव-
बोद्धव्यं, इति न प्रत्यक्षप्रसिद्धं निर्व्यवसायात्मकत्वमध्यक्षज्ञानस्य । नाप्यनुमानप्रसिद्धं गोदर्शनसमयेऽव्यक-
ल्पनावत् गोदर्शनस्यापि व्यवसायात्मकत्वोपपत्तेः । पुनर्विकल्पयतः तदनुस्मरणस्यान्यथानुपपत्तेः ।
तथा हि यन्निर्व्यवसायात्मकं ज्ञानं तज्जोत्तरकालमनुस्मरणजननसमर्थं यथा पराभिमतं स्वर्गप्रापणशक्त्यादि-
दर्शनं तथा चाध्वयिकल्पकाले गोदर्शनमिति तदनुस्मरणजननसमर्थं न स्यात् भवति च पुनर्विकल्पयत-
स्तदनुस्मरणं तस्माद्व्यवसायात्मकमिति निश्चयः । तदेवं व्यवसायात्मकत्वे साध्ये सम्यग्ज्ञानं साधनं
न व्यभिचरति कस्य चिदपि सम्यग्ज्ञानस्याव्यवसायात्मकत्वप्रमाणबाधितत्वादिति स्थितं ।

ये त्वाहुः—स्वार्थव्यवसायात्मकत्वे साध्ये सम्यग्ज्ञानस्य हेतोरनं प्रयोजकत्वं लक्ष्यस्य सम्यग्ज्ञानस्या-
र्थव्यवसाययमंतरणैव सम्यग्ज्ञानत्वसिद्धिः । तथा हि—विषादाप्यासितं सम्यग्ज्ञानं स्वार्थव्यवसायात्मकं
ज्ञानत्वात्, स्वव्यवसायात्मकत्वात् । यद्वैज्ञानं स्वव्यवसायात्मकं वा तत्साधनं व्यवसायात्मकं यथा स्वमादिज्ञानं तथा
च विषदावयं ज्ञानं जिनपतिसत्तानुसारिभः, सम्यग्ज्ञानं तत्सत्तावैव व्यवसायात्मकमिति तेषां न प्रातीति-

कवादिनः जगद्भाविनः समीचीनविज्ञानस्यार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतेः । तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वे-
ततोऽर्थे प्रवृत्त्यभावप्रसंगात् । प्रतीयते च सम्यग्ज्ञानादर्थे प्रवृत्तिरित्येवादिना तस्मादर्थव्यवसायात्मकं
तदर्थे प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तेः । मिथ्याज्ञानादप्यर्थे प्रवृत्तिदर्शनादनेकांतः । इति चेन्न तस्याः प्रवृत्त्याभास-
त्वात्, व्यवसितार्थप्रसिद्धिनिमित्तत्वाभावात् । व्यवसितमर्थं प्रापयितुं समर्था हि सम्यक् प्रवृत्तिः सा च मिथ्या-
ज्ञानाभ्योपपद्यत इति न व्यभिचारः । यथार्थव्यवसायात्मकत्वनिराकरणप्रवणमनुमानं तत्त्वार्थं व्यवस्यति वा
न वा ? प्रथमविकल्पे तेनैवानैकांतिकं साधनमापद्येत तस्य ज्ञानत्वे स्वव्यवसायात्मकत्वेऽपि स्वसाध्यार्थ-
व्यवसायात्मकत्वसिद्धेः । द्वितीयविकल्पेऽपि नातोऽनुमानादिद्विसिद्धिः स्वसाध्यार्थव्यवसायात्मकत्वात् अनु-
मानाभासवत् । ततः किं बहूना सर्वस्य किञ्चिदिष्टं साधयतः स्वमानिष्टं वा दूषयतः कुतश्चित्प्रमाणात्
तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वान्यनुज्ञानमवश्यंभावि तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वे स्वेष्टानिष्टसाधनदूषणानुपपत्तेः । पर-
प्रसिद्ध्यार्थव्यवसायिनः प्रमाणास्यान्यनुज्ञानाददोष इति चेत् ? तर्हि परं प्रतिपाद्यसे वा न वा ? यदि न
प्रतिपाद्यसे कथं परप्रसिद्ध्या कचिदभ्यनुज्ञानं ? तं न प्रतिपाद्यसे तत्प्रसिद्ध्या च किञ्चिदभ्यनुज्ञानासीति
कथमनुमत्तः ? । अथ परं प्रतिपाद्यसे तर्हि यतः प्रमाणात्प्रतिपत्तिः तत्त्वकीयार्थव्यवसायात्मकं सिद्धं
तस्याव्यवसायात्मकत्वे तेन परप्रतिपत्तेरयोगात् । यदि पुनः पराम्युपगमांतरात्परप्रतिपत्तिरिति मतं तदाप्य-
निवृत्तः पर्यनुयोगः तस्यापि पराम्युपगमांतरस्य प्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिपूर्वकत्वे पूर्वोक्तदूषणानतिक्रमात् ।

स्युक्तमतं न बाहिरर्थाः परमार्थतः संति तत्प्रत्ययानां निरालंबनत्वात् स्वप्रत्ययवत् सतानांतरवि-
ज्ञानानामपि असत्त्वात् । तत्र स्वरूपमात्रव्यवसायात्मकमेव विज्ञानमिति तदप्यसारं तथाहि—सर्वप्रत्य-
यानां निरालंबनत्वं न तावत्प्रत्यक्षतः सिद्धमिति तस्य तादृशयत्वात् । विवादापन्नाः प्रत्यया निरालंबना एव
प्रत्ययत्वात् स्वप्नेदजालादिवदिति अनुमानानिरालंबनत्वसिद्धिरित्यपि मिथ्या स्वसंतानप्रत्ययेन व्यभिचारात् ।
तस्यापि सतानांतरप्रत्ययवत्पक्षीकरणं किमिदमनुमानज्ञानं स्वसाध्यार्थालंबनं निरालंबनं वा ? प्रथमपक्षे तेनैवा-
नैकांतिकत्वं प्रत्ययत्वं । द्वितीयकल्पनायां नातो निरालंबनत्वसिद्धिः । परब्रह्मस्वरूपसिद्धिरेव सकलभेदप्रत्ययानां
निरालंबनत्वसिद्धिः ? इत्यपि न व्यभिचिद्यते परब्रह्मण एवाप्रसिद्धेः । तद्धि स्वतो वा सिद्ध्येत् परतो वा ?
न तावत्स्वत एव विप्रतिपत्त्यभावप्रसंगात् । परतश्चेदनुमानादागमाद्वा ? यद्यनुमानात् किमत्रानुमानमित्यभि-
धीयतां । विवादापन्नोऽर्थः प्रतिभासांतः प्रविष्ट एव प्रतिभासमानत्वात् । यो यः प्रतिभासमानः स स प्रति-
भासांतःप्रविष्ट एव दृष्टः यथा प्रतिभासस्यात्मा प्रतिभासमानश्च सकलोऽर्थश्चेतनाचेतनात्मको विवादापन्नः
तस्मात्प्रतिभासांतःप्रविष्ट एवेत्यनुमानं न सम्यक् धर्मि-हेतु-दृष्टांतानां प्रतिभासांतःप्रविष्टत्वे साध्यांतःपाति-
त्वेन अनुमानोत्थानायोगात् । प्रतिभासांतः प्रविष्टत्वाभावे तैरेवेति हेतोर्व्यभिचारात् । यदि पुनरनाद्यवि-
द्यावासनावलाद्धर्मि-हेतु-दृष्टांताः प्रतिभासबहिर्भूता इव निश्चीयंते प्रतिपाद्यप्रतिपादकसम्यग्भाषतिजनवत् ।
ततोऽनुमानमपि संभवत्येव सकलानाद्याविद्याविलासविलये तु प्रतिभासांतःप्रविष्टमाखिलं प्रतिभासमेवेति विप्र-
तिपत्त्यसंभवात् । प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावाभावात् साध्यसाधनमावानुपपत्तेर्न किञ्चिदनुमानोपन्यासफलं । स्व-
यमनुभूयमाने परब्रह्मणि प्रतिभासात्मनि देशकालाकारावीच्छन्नस्वरूपे निर्व्यभिचारे सकलकालावस्थाव्यापि-
नि-अनुमानाप्रयोगात् इति समभिधीयते तदा साध्यनाद्यविद्या यदि प्रतिभासांतःप्रविष्टा तदाविद्यैव कथमसंतं
धर्मिदृष्टांतादिभेदमुपदर्शयेत् । अथ प्रतिभासबहिर्भूतास्तदा साऽप्रतिभासमाना प्रतिभासमाना वा ? न ताव-
दप्रतिभासमाना भेदे प्रतिभासरूपत्वात् तस्या । प्रतिभासमाना चेत् तथैव हेतोर्व्यभिचारः प्रतिभास-
बहिर्भूतत्वेऽपि तस्याः प्रतिभासमानत्वात् ।

स्यादाकृतं—न प्रतिभासमाना नाप्रतिभासमाना न प्रतिभासबहिर्भूता नापि प्रतिभासांतःप्रविष्टा
नैका नचानैका न नित्या नाप्यनित्या न व्यभिचारिणी नाप्यव्यभिचारिणी सर्वथा विचार्यमाणायोगात् ।
सकलविचारप्रतिष्ठासत्त्वस्यैव रूपांतराभावात् अभिधाया नीरूपताकृष्णत्वात् इति । तदेतदप्यभिधावि-
कृषितमेव तथाविधनीरूपतास्वरूपाः केन चिद्विधायाः कथंचिदप्रतिभासमानायाः वक्तुमशक्तेः ।
प्रतिभासमानायास्तु तथावृत्ते कथमसौ सर्वथा नीरूपा स्यात् ? येन स्वरूपेण वा प्रतिभासते तस्यैव

तद्रूपत्वात् । तथा सकलविचारातिक्कांततया किमसौ विचारगोचरा अविचारगोचरा वा स्यात् ? प्रथमकल्पनायां सकलविचारातिक्कांततया विचारानतिक्कांतस्वाम्युपगमव्याघातः । द्वितीयकल्पनायां न सकलविचारातिक्कांतता व्यवतिष्ठते सकलविचारातिक्कांततायामपि तस्यास्तया व्यवस्थाने सर्वथैकानेकरूपताया अपि व्यवस्थानप्रसंगात् । तस्मात्सत्त्वमवैवाविद्याम्युपगंतव्या विद्यावत् । तथा च विद्याऽविद्याद्वैतप्रसिद्धेः कुतः परमब्रह्मणोऽनुमानासिद्धिः ? । एतेनोपनिषद्वाक्यात्परमपुरुषसिद्धिः प्रत्याख्याता । सर्वं वै खल्विदं ब्रह्मेत्यादिवाक्यस्य परमात्मनोऽर्थांतरभावे द्वैतप्रसक्तेरविशेषात् । तस्यानाद्यविद्यात्मकत्वेऽपि पूर्वोदितदूषणप्रसंगात् ततो न परमपुरुषाद्वैतासिद्धिः स्वतः परतो वा येन सम्यग्ज्ञानं स्वव्यवसायात्मकमेव न पुनरर्थव्यवसायात्मकं-अर्थाभावादिति वदन् अवधेयवचनः स्यात् ।

यत्तु स्वप्नज्ञानं स्वव्यवसायात्मकमेवेत्युक्तं तदपि न संगतं तस्य साक्षात्परंपरया वार्थव्यवसायात्मकत्वाघटनान् । द्विविधो हि स्वप्नः सत्योऽसत्यश्च तत्र सत्यो देवताकृतः स्यात् धर्माधर्मकृतो वा कस्यचित्साक्षाद्व्यवसायात्मकः प्रसिद्धः स्वप्नदशायां यदेशकालाकारतयार्थः प्रतिपन्नः पुनर्जागृदशायामपि तदेशकालाकारतयैव तस्य व्यवसीयमानत्वात् । कश्चित्सत्यः स्वप्नः परंपरयार्थ-व्यवसायी स्वप्नाप्यायनिगदितार्थप्रापकत्वात् । तदुक्तं—

यस्तु पश्यति रौज्यंते राजानं कुजरं हयं ।

सुवर्णे वृषभं गां च कुटब तस्य वर्धते ॥ १ ॥

इति कुटुंबवर्धनाविनाभाविनः स्वप्ने राजादिदर्शनस्य कथमर्थनिश्चायकता न स्यात् ? पावकायिनाभाविधूमदर्शनवत् । दृष्टार्थाव्यवसायात्मकत्वाच्च स्वप्नबोधोऽर्थव्यवसायी इति वचने लैंगिकोऽपि बोधोऽर्थव्यवसायी माभूत । तत एव तद्वन् । अनुमानबाधोऽनुमितार्थव्यवसायी संभवतीति वचने स्वप्नागमगम्यार्थव्यवसायी स्वप्नबोधोऽपि कथं नाभ्यनुज्ञायते ? । कदाचिद्व्यभिचारदर्शनाजैवमन्युपगमः कर्तुं सुशक्य इति चेन्न देशकालाकारविशेषं यथार्थागमोदितमपेक्ष्यमाणस्य कचित्कदाचित्कथंचिद्व्यभिचाराभावात् । तदपेक्षाविकलस्तु न समीचीनः स्वप्नः तस्य स्वप्नाभासत्वात् । प्रतिपत्तुरपराधाच्च व्यभिचारः संभाव्यते न पुनरनपराधात् यथा चाधूमः धूमबुद्ध्या प्रतिपद्यमानस्य ततः पावकानुमानं व्यभिचारीति प्रतिपत्तुरेवापराधो न धूमस्य धीमद्विरभिधीयते । तथैवास्वप्न स्वप्नबुद्ध्याध्यवस्य ततस्तद्विव्याध्यवसायो न व्यभिचरतीति न स्वप्नागमत्यापराधः प्रतिपत्तेरेवापराधात् । यः पुनरसत्यः स्वप्नः पित्तशुद्धेकजनितः स किमर्थसामान्यं व्यभिचरति अर्थविशेषं वा ? न तावदर्थसामान्यं देशकालाकारविशेषाणामेव व्यभिचारान् सर्वत्र सर्वदा सर्वथार्थसामान्यस्य सद्भावात् । तदभवेऽर्थविशेषेषु संशयविपर्ययोऽस्वप्नाप्यभिज्ञानानामनुत्पत्तेः न हि किंचिद् ज्ञान सत्तामात्रं व्यभिचरति तस्यानुत्पत्तिप्रसक्तेः ततोऽसत्यस्वप्नस्याप्यर्थसामान्यव्यवसायात्मकत्वसिद्धेः न किंचिद् ज्ञानमर्थाव्यवसायात्मकं । विशेषं तु यत एव व्यभिचरति तत एव असत्यः कथमन्यथा सत्येतरव्यवस्थितिः स्यात् ? तस्याः स्वार्थविशेषप्राप्त्यप्राप्तिनिमित्तत्वादित्यलं प्रसंगेन स्वव्यवसायात्मकत्ववत् सम्यग्ज्ञानस्यार्थव्यवसायात्मकत्वप्रसिद्धेः ।

अत्रापरः प्राह—सम्यग्ज्ञानमर्थव्यवसायात्मकमेव न स्वव्यवसायात्मकं स्वात्मनि क्रियाविरोधात् एकस्य ज्ञानस्यानेकाकारानुपपत्तेः । न हि ज्ञानमेकमाकारं कर्मतामापन्नं व्यवस्थिति कर्मात्मनाकारेणेति वक्तुं यत्तु ताभ्यां कर्मकरणाकाराभ्यां ज्ञानस्याभेदे भेदप्रसंगात् । न हि भिन्नान्यां ताभ्यामभिन्नमेकं नाम अतिप्रसंगात् । तयोर्वाकारयोर्ज्ञानादभेदे भेदप्रसंगात् नह्यभिज्ञादभिन्नयोर्भेदःसमाध्यते अतिप्रसंगात् । एवं ताभ्यां विज्ञानस्य भेदोपगमे न विज्ञानमात्मनात्मानं व्यवस्थिति परात्मना परात्मन एव व्यवसायान् तौ चाकारौ यदि ज्ञानस्यात्मनौ तदा ज्ञानं व्यवस्थिति वा न वा ? प्रथमपक्षे किमेकैनाकारांतरेण द्वाभ्यां वाऽकारांतराभ्यां तत्रौ व्यवस्थेत । न तावदेकैनाकारांतरेण विरोधात् । द्वाभ्यां व्यवस्थिति इति चेत् तयोरेव्याकारांतरोर्ज्ञानादभेदो भेदो वा स्यात्

इत्यनिवृत्ताः पर्यनुयोगः—अनवस्था च महीयसी । कथंचिद्वेदः कथंचिदभेदः इत्युभयपक्षालंबनमपि अने-
नैवापास्तं पक्षद्वयनिक्षिप्तदोषानुपगमात् पक्षांतराऽसंभवाच्चेति सोऽपि न न्यायकुशलः प्रतीत्यतिलेखनात् ।
लोके हि ज्ञानस्य स्वव्यवसायिन एवार्थव्यवसायित्वेन प्रतीतिः सिद्धा । नचेयं मिथ्या बाधकाभावात् ।
स्वात्मनि क्रियाविरोधो बाधक इति चेत् का पुनः क्रिया ? किमुत्पत्तिर्वासिर्वा ? यद्युत्पत्तिः सा स्वात्मनि विरु-
ध्यता । न हि वयमभ्यनुजानीमहे ज्ञानमात्मानमुत्पादयति इति ।

नैकं स्वस्मात्प्रजायते

इति समंतभद्रस्वामिभिरभिधानात् । अथ ज्ञानिः क्रिया सा स्वात्मनि विरुद्धा तदात्मनैव ज्ञानस्य स्वका-
रणकलापादुत्पादात् । प्रकाशात्मनैव प्रकाशस्य प्रदीपादेः । न हि स्वकारणसामिप्रीतः प्रदीपादिप्रकाशः समुप-
जायमान स्वप्रकाशात्मना नोत्पद्यत इति प्रातितीकं तत्त्वरूपप्रकाशेन प्रकाशांतरापेक्षाप्रसंगात् । नचायं
प्रदीपाद्यालोकः कलशादिज्ञानं स्वरूपज्ञानं च चक्षुषोजनयतः सहकारित्वं नात्मसात्कुरुते येन स्वप्रकाशको
न स्यात् । चक्षुषः सहकारित्वं हि प्रदीपादेः प्रकाशत्वं तच्च कलशादाविष्य स्वात्मन्यपि दीपादेर्विद्यत एवेति
सिद्धा स्वात्मनि प्रकाशनक्रिया । तद्वद्विज्ञानस्यार्थप्रकाशनमिव स्वप्रकाशनमप्यविरुद्धमवबुध्यता । एतेन 'ज्ञानं
न स्वप्रकाशकं, अर्थप्रकाशकत्वादित्यनुमानमपास्तं प्रदीपादिना हेतोरनेकांतात् । प्रदीपादिः—उपचारात्
प्रकाशको न परमार्थत इति तेनाव्यभिचारे चक्षुरादेरपि परमार्थतोऽर्थाऽप्रकाशकत्वात् साधनशून्यो दृष्टांतः
ज्ञानस्यैव परमार्थतोऽर्थप्रकाशत्वोपपत्तेः । ततो 'ज्ञानं स्वप्रकाशकं, अर्थप्रकाशकत्वात् यत्तु न स्वप्रकाशकं
तद्वार्थप्रकाशकं दृष्टं यथा कुड्यादिकं । अर्थप्रकाशकं च ज्ञानं तस्मात्स्वप्रकाशकमिति केवलव्यतिरेक्यनुमान
मविनाभावनियमनिश्चयलक्षणाद्वेतोरुत्पद्यमानं निरवयवेवेति बुध्यामहे । चक्षुरादिभिः परमार्थतोऽर्थप्रकाश-
कत्वासिद्धेस्तेन साधनस्यानेकांतिकतानुपपत्तेः । कुड्यादेरपि स्वाविनाभाविपदार्थोत्तरप्रकाशकत्वाद्भाविद्वत्
साधनाव्यतिरेको दृष्टांत इत्यपि समुत्सारितमनेन तस्याप्युपचारादर्थप्रकाशकत्वसिद्धेः अन्यथा तज्जनितवि-
ज्ञानवैयर्थ्यापत्तेः । यत्पुर्जानमात्मानमात्मना जानातीति कर्मकरणाकारद्वयपरिकल्पनायामनवस्थादिदोषा
नुपगमा बाधक इति मतं तदपि न सुदरतरं तथाप्रतीतिसिद्धत्वात् । जात्यंतरत्वादाकारवतोभेदाभेदं प्रत्यने-
कांतात् । कर्मकरणाकारयोर्ज्ञानात् कथंचिदभेदः कथंचिद्वेदः इति नैकातिन भेदाभेदपक्षोपक्षितदो-
षोपानेपातः स्याद्वादिनां सलक्ष्यते । नच कथंचिदित्यधपदमात्रं ज्ञानात्मना तदभेदस्य कथंचिदभेदशब्दे-
नाभिधानात् । कर्मकरणात्मना च भेद इति कथंचिद्वेदध्वनिना दर्शितत्वात् । तथा च ज्ञानात्मना तद-
भेद इति ज्ञानभेदाभेदस्ततो भिन्नस्य ज्ञानात्मनोऽप्रतीतेः । कर्मकरणाकारतया च भेद इति कर्मकरणा-
कारावैव भेदस्य द्रव्यव्यतिरिक्तस्याकारस्याप्रतीयमानत्वात् इति । येनात्मना ज्ञानात् कर्मकरणाकारयोरभेदो
येन च भेदस्तौ ज्ञानात्मिकमभिचौ भिन्नौ वा इति न पर्यनुयोगस्यावकाशोऽस्ति ययाऽनवस्था महीयसी सप्र-
सज्येत । नच भिन्नाभ्यामेव कर्मकरणाभ्यां भवितव्यमिति नियमोऽस्ति करणस्य भिन्नकर्तृकस्यापि दर्शनात्
भिन्नकर्तृकरणवत् । यथैव हि देवदत्तः परशुना छिनत्ति काष्ठमित्यत्र देवदत्तात्कर्तुर्भिन्नं परशुलक्षणं करण-
मुपलभ्यते । तथाग्निर्दहति दहनात्मनेत्यत्राग्नेः कर्तुर्दहनात्मलक्षणं करणमभिन्नमुपलभ्यत एवं दहनात्मा-
प्युष्णलक्षणः स चाग्नेर्गुणिनो भिन्न एवेति न मतव्यं सर्वथा तयोर्विरोधे गुणगुणीभावविरोधात् सद्यवि-
ध्यक्तः । गुणिनि गुणस्य समवायात् तयोस्तद्भाव इत्यपि न सत्यं सम्बन्धायस्य कथंचिदविश्वभावात् अन्यस्य
विचारासहत्वात् । समित्येकीभावेनावायनप्रवगमनं हि समवायः तच्च समवायनं कर्मस्थं समवेयमानत्वं
समवायितादात्म्यं प्रतीयते, कर्तृस्थं पुनः समवायनं समवायकत्वं प्रमातुस्तादात्म्येन समवायिनोर्ग्राहकत्वं
न चान्या गतिरस्ति क्रियायाः कर्तृकर्मस्थतयैव प्रतिपादनात् तत्र—

कर्मस्था क्रिया कर्मणोऽनन्वा कर्तृस्था कर्तुः अनन्वा

इति वचनात् । ततो नाभिन्नकर्तृकं करणमप्रसिद्धं । नापि कर्म तस्यापि भिन्नकर्तृकस्यैवाभिन्नकर्तृ-
कस्यापि प्रतीतिः । यथैव हि कटं करोतीत्यत्र कर्तुर्भिन्नं कर्मानुमन्यते । तथा प्रदीपः प्रकाशयत्यात्मानमि-

अत्र कर्तुरभिन्नं कर्म संप्रतीयत एव । न हि प्रदीपात्मा प्रदीपाग्निश्च एव प्रदीपस्याप्रदीपत्वप्रसंगात् घटवत् । प्रदीपे प्रदीपात्मनोभिन्नस्यापि समवायात् प्रदीपत्वसिद्धिरिति चेत् न अप्रदीपेऽपि घटादौ तत्समवायप्रसंगात् । प्रत्यासत्तिविशेषात्प्रदीपात्मनः प्रदीप एव समवायो नान्यत्रेति चेत् ? स प्रत्यासत्तिविशेषोऽत्र कोऽन्यत्र कथंचित्तादात्म्यात् ? ततः प्रदीपादभिन्न एव प्रदीपात्मा कर्मेति सिद्धमभिन्नकर्तृकं कर्म । तथा च ज्ञानात्मात्मानमात्मना जानातीति न स्वात्मानि ज्ञातृत्वक्षणायाः क्रियाया विरोधः सिद्धः, यतः स्वव्यवसायात्मकं ज्ञानं न स्यात् ।

स्यान्मतं—अर्थज्ञानं ज्ञानांतरवेद्यं प्रमेयत्वात् घटादिवदित्यनुमान स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतिर्बाधकमिति तदपि फल्गुप्रायं महेश्वरार्थज्ञानेन हेतोर्व्यभिचारात् । तस्य ज्ञानांतरावेद्यत्वेऽपि प्रमेयत्वात् । यदि पुनरीश्वरार्थज्ञानमपि ज्ञानांतरप्रत्यक्षं—असवेद्यत्वाद् इति मितिस्तदा तदप्यर्थज्ञानज्ञानमीश्वरस्य प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वा ? यदि प्रत्यक्षं तदा स्वतो ज्ञानांतराद्वा ? । स्वतश्चेत् प्रथममप्यर्थज्ञानं स्वतः प्रत्यक्षमस्तु किं विज्ञानांतरेण ? । यदि तु ज्ञानांतराप्रत्यक्षं तदपीष्यते तदा तदपि ज्ञानांतरं किमीश्वरस्य प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वेति स एव पर्यनुयोगोऽनवस्थानं च दुःशक्यं परिहर्तुं । यदि पुनरप्रत्यक्षमेवश्वरार्थज्ञानज्ञानं तदेश्वरस्य सर्वज्ञत्वविरोधः स्वज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वात् । तदप्रत्यक्षत्वे च प्रथमार्थज्ञानमपि न तेन प्रत्यक्षं स्वयमप्रत्यक्षेण ज्ञानांतरेण तस्मार्थज्ञानस्य साक्षात्करणविरोधात् । कथमन्यथा आत्मांतरज्ञानेनापि कस्यचित्साक्षात्करणं न स्यात् । तथा चानीश्वरस्यापि सकलस्य प्राणिनः स्वयमप्रत्यक्षेणापीश्वरज्ञानेन सर्वविषयेण सर्वार्थसाक्षात्करणं संगच्छेत ततः सर्वस्य सर्वार्थवेदित्वासिद्धः—ईश्वरानीश्वरविभागाभावो भूयते । यदा चार्थज्ञानमपि प्रथममीश्वरस्याप्रत्यक्षमेव कक्षीक्रियते तदा तेनापि स्वयमप्रत्यक्षेण महेश्वरस्य सकलोऽर्थः प्रत्यक्ष कथं समर्थ्येत तेन सकलप्राणिगणस्य सर्वार्थसाक्षात्करणप्रसंगस्य तदवस्थत्वात् । तदनेन वादिना महेश्वरस्यापि किंचिज्ज्ञानं सर्वस्य वा सर्वज्ञत्वमनुज्ञातव्यं न्यायवलायातत्वात् । तथाप्यनुज्ञाने वा नैयायिकस्य नैयायिकत्वविरोधः केनास्य वार्येत । यदि पुनरीश्वरस्य ज्ञानं सकलार्थवदात्मानमपि साक्षात्कुरुते नित्यैकरूपत्वात्, क्रमभाव्यनेकानित्यज्ञानोपगमे महेश्वरस्य सकृत्सर्वार्थसाक्षात्करणविधानात् सर्वज्ञत्वाव्यवस्थितेति मत्त तदा कथमनेनैवार्थानातिको हेतुर्न स्यात् । स्यान्मतिरेवा युष्माकमस्मदादिज्ञानापेक्षयार्थज्ञानस्य ज्ञानांतरवेद्यत्वप्रमेयत्वेन हेतुना साध्यते ततो नेश्वरज्ञानेन व्यभिचारः तस्यास्मदादिज्ञानाद्विशिष्टत्वात् । न हि विशिष्टे दृष्टधर्मविशिष्टेऽपि घटयन् प्रेक्षावत्तां लभते इति सापि न परीक्षासहा ज्ञानांतरस्यापि प्रज्ञानेन वेद्यत्वेऽनवस्थानुषंगात् । तस्य ज्ञानांतरेण वेद्यत्वे तेनैव हेतोर्व्यभिचारः । न च तदप्रमेयमेव सर्वस्येति बक्तुं शक्यं प्रतिपत्तुः प्रमाणवलात्तदव्यवस्थानविरोधात् । सर्वज्ञज्ञानेनापि तस्याप्रमेयत्वे सर्वज्ञस्य सर्वज्ञताव्याघातात् । ततोऽस्मदादिज्ञानापेक्षयापि न ज्ञानं ज्ञानांतरप्रत्यक्ष प्रमेयत्वादेतोः साधयितुं शक्यं, ज्ञानस्य स्वार्थव्यवसायात्मनः प्रत्यक्षसिद्धत्वाच्च । प्रत्यक्षवाचितपक्षतया हेतोः कालात्ययापदिष्टत्वप्रसंगाच्च । एतेनार्थज्ञानेन ज्ञानांतरवेद्ये साध्ये कालत्रयत्रिलोकवर्तिपुरुषपरिषत्संप्रयुक्तसकलहेतुनिकरस्य कालात्ययापदिष्टत्वं व्यक्यातं । तदनेन यदुक्तमेकात्मसमवेतानंतरविज्ञानमाहमर्थज्ञानमिति तत्समुत्सारितं ।

योऽप्याह न स्वार्थव्यवसायात्मकं ज्ञानं प्ररोक्षत्वात् अर्थस्यैव प्रत्यक्षत्वात् । अप्रत्यक्षा नो बुद्धिः प्रत्यक्षोऽर्थः । स हि बहिर्देशसंबद्धः प्रत्यक्षमनुभूयते । ज्ञाते त्वर्थे अनुमानादवगच्छति बुद्धिरिति सावरभाष्ये श्रवणात् । तथा ज्ञानस्यार्थवत् प्रत्यक्षत्वे कर्मत्वप्रसंगात् ज्ञानांतरस्य करणस्यावश्यं परिकल्पनीयत्वात् । तस्य चाप्रत्यक्षत्वे प्रथमे कोऽपरितोषः ? । प्रत्यक्षत्वे तस्यापि पूर्ववत्कर्मतत्पक्षेः करणात्मनोऽन्यविज्ञानस्य परिकल्पनायामनवस्थाया दुर्निवारत्वात् । तथैकस्य ज्ञानस्य कर्मकरणद्वयकारप्रतीतिविरोधाच्च न ज्ञानं प्रत्यक्षं परीक्षकैरनुमंतव्यमिति सोऽपि न मधार्थमीमांसकतात्मनुसर्तुमुत्सहते ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वे सर्वार्थस्य प्रत्यक्षत्वविरोधात् । संतानांतरज्ञानेनापि सर्वस्यार्थस्य प्रत्यक्षत्वप्रसंगात् । तथा च न कस्यचित्कदाचिदर्थप्रत्यक्षः स्यात् ।

स्यादाकृतं भवतां यस्यात्मनोऽर्थे परिच्छित्तिः प्रकटुर्भवति तस्य ज्ञानेन सोऽर्थः प्रतीयते न सर्वस्व ज्ञानेन सर्वोऽर्थः प्रत्यक्षः सर्वस्य प्रमातुः सर्वत्रार्थे परिच्छित्तेरसंभवात् इति तदपि स्वगृह्यमानं मीमांस-
कानां कचिदर्थपरिच्छित्तेः प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वविकल्पानतिक्रमात् । सा हि न तावत्प्रत्यक्षा ज्ञानधर्मकत्वात् ।
कर्मत्वेनाप्रतीतिश्च करणज्ञानवैत् । तस्याः कर्मत्वेनाप्रतीतावपि क्रियात्वेन प्रतीतेः । प्रत्यक्षत्वे करण-
ज्ञानस्य कर्मत्वेनाप्रतीयमानस्यापि करणत्वेन प्रतीयमानत्वान् । प्रत्यक्षत्वसस्तु करणत्वेन प्रतीयमानं करण-
ज्ञानं करणमेव स्यात् । न प्रत्यक्षं कर्मलक्षणमिति चेत् तर्हि पदार्थपरिच्छित्तिरपि क्रियात्वेन प्रतिभासमाना
क्रियेव स्यात् न प्रत्यक्षा कर्मत्वाभावादिति प्रतिपत्तव्यं । यदि पुनरर्थधर्मत्वादर्थपरिच्छित्तेः प्रत्यक्षतेष्यते
तदा सार्थप्राकट्यमुच्यते । न चैतदर्थग्रहणविज्ञानस्य प्राकट्याभावे घटातदति अतिप्रसंगात् । न ह्यप्रकटे
ऽर्थज्ञाने संतानांतरवर्तिनिकरस्य चिदर्थस्य प्राकट्यं घटते प्रमातुरात्मनः स्वयं प्रकाशमानस्य प्रत्यक्षस्यार्थ
परिच्छेदकस्य प्राकट्यादर्थे प्राकट्यं परिच्छित्तिलक्षणं संलक्ष्यते । परिच्छित्तेः परिच्छेदकस्वरूपायाः कर्तृत्व-
याः क्रियाया कर्तृधर्मत्वादुपचारादर्थधर्मत्ववचनात् परिच्छिद्यमानतारूपायाः परिच्छित्तेः कर्मत्वायाः
क्रियाया एव परमार्थतोऽर्थधर्मत्वसिद्धेः । करणज्ञानधर्मतानुच्छित्तेर्नेष्यते एव चक्षुषा रूपं पश्यति
देवदत्त इत्यत्र चक्षुषः प्राकट्याभावेऽपि अर्थप्राकट्यं सुघटमेव लोकेऽतीन्द्रियस्यापि करणत्वसिद्धेः इति
केचित् समन्वयमसत मीमांसकाः, तेऽप्यंधसर्पविलप्रवेशन्यायेन स्याद्वादिमतमेवानुप्रविशन्ति, स्याद्वादिभिरपि
स्वार्थपरिच्छेदकस्य प्रत्यक्षस्यात्मनः कर्तृसाधनज्ञानशब्देनाभिधानात् । स्वार्थज्ञानपरिणतस्यात्मन एव
स्वतंत्रस्य ज्ञानत्वोपपत्तेः, स हि जानातीति ज्ञानमिति व्यपदिश्यते । तद्धर्मस्तु परिच्छित्तिः फलज्ञानं कथंचि-
त्प्रमाणाद्विभक्तमभिधीयते । यत्तु परोक्षमतीन्द्रियतया करणज्ञानं परैकं तदपि स्याद्वादिभिर्भावेन्द्रियतया
करणमुपयोगलक्षणं प्रोच्यते ' लब्धुपयोगौ भावेन्द्रियं ' इति वचनात् । तत्रार्थग्रहणशक्तिर्लब्धिः ।
अर्थग्रहणव्यापार उपयोगः इति व्याख्यानात् केवलं तस्य कथंचिदात्मनोऽनर्थांतरभावादात्मतया प्रत्यक्ष-
त्वोपपत्तेः अत्रत्यक्षतैकांतो निरस्यते इति प्रातीतिकं परीक्षकैरनुमतव्यं । ये तु मन्यन्ते नात्मा प्रत्यक्षः कर्म-
त्वेनाप्रतीयमानत्वात् करणज्ञानवदिति तेषां फलज्ञानहेतोर्व्यभिचारः कर्मत्वेनाप्रतीयमानस्यापि फलज्ञानस्य
प्राभाकैः प्रत्यक्षत्ववचनात् । तस्य क्रियात्वेन प्रतिभासमानात् प्रत्यक्षत्वे प्रमातुरप्यात्मनः कर्तृत्वेन प्रति-
भासमानत्वात् प्रत्यक्षत्वमस्तु । तच्च फलज्ञानं-आत्मनोऽर्थांतरभूतमनर्थांतरभूतमुभयं वा ! न तावत्स
वर्थांतरभूतमनर्थांतरभूतं वा मतांतरप्रवेशानुपपत्तात् । नाप्युभयं पक्षद्वयनिगदितदूषणानुषक्तेः । कथं-
चिदनर्थांतरत्वे तु फलज्ञानादात्मनः कथंचिप्रत्यक्षत्वमनिवार्यं प्रत्यक्षादभिन्नस्य कथंचिदप्रत्यक्षत्वैकांतविरो-
धात् । एतेनाप्रत्यक्ष एवात्मेति प्रभाकरमतमपास्तं । यस्य तु करणज्ञानवत्फलज्ञानमपि परोक्षं पुरुषः प्रत्यक्ष
इति मतं तस्यापि पुरुषात्प्रत्यक्षात् कथंचिदभिन्नस्य फलज्ञानस्य करणज्ञानस्य च प्रत्यक्षतापत्तिः कथंचिद-
क्षमपाक्रियते ? ततो न भट्टमतमपि विचारणां प्राचति इति स्वव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं, अर्थपरिच्छित्तिनि-
मित्तत्वात् आत्मवदिति व्यतिष्ठते । नेत्राद्योकादिभिर्व्यभिचारः साधनस्येति न मतव्यं तेषामुपचारतोऽर्थ
परिच्छित्तिनिमित्तत्ववचनात्, परमार्थतः प्रमातुः प्रमाणस्य च तस्मिन्निमित्तत्वघटनात् ।

अत्रापरः कपिलमतानुसारी प्राह-न सम्यग्ज्ञानं स्वव्यवसायात्मकं, अचेतनत्वात् घटादिबन् न तच्चेत-
नमनिवृत्त्यात् । तद्वदनिवृत्त्ये चोत्पत्तिनिमित्तत्वात् विद्युदादिवत् । यत्तु स्वसंवेद्यं तच्चेतनं नित्यमनुत्पत्तिधर्मक-
च सिद्धं यथा पुरुषतत्त्वमिति सोऽपि न न्यायवेदी व्यभिचारिताग्रनाभिधानात् । उत्पत्तिमत्त्वं हि तावद-
नित्यतां व्यभिचरति निर्वाणस्यानंतस्याप्युत्पत्तिमत्त्वात् । तथैवानित्यत्वमचेतनत्वं व्यभिचरति पुरुषभोगस्य
कादाचित्कत्वस्य बुद्धव्यवसायार्थापेक्षस्य चेतनत्वेऽप्यनित्यत्वसमर्थनात् । अचेतनत्वं तु सम्यग्ज्ञानस्याशुद्धमेव
तस्मादचेतनाद्विवेकस्यातिविरोधात् । चेतनसंसर्गाच्चेतनं ज्ञानमित्यपि वार्तं शरीरादेरपि चेतनत्वसंगात् ।
ज्ञानस्य चेतनसंसर्गो विशिष्ट इति चेत् स कोऽन्यः कथंचिच्छेदात्मात्मात् । ततच्चेतनात्मकमेव ज्ञानमनुमतव्य-
मित्यचेतनमसिद्धं ।

यदप्यभ्यधायि सांख्यैः-ज्ञानमचेतनं प्रधानपरिणामत्वात् महाभूतवदिति तदपि न श्रेयः पक्षस्य स्वसंवेदनप्रत्यक्षबाधितत्वात् । प्रतिवादिनः कालात्ययापदिष्टत्वाच्च साधनस्य । तथानुमानबाधितः पक्षः परं प्रति चेतनं ज्ञानं स्वसंवेदात्वात् पुरुषवत् । यत्तु न चेतनं न तत्स्वसंवेदं यथा कलशादीति व्यतिरेकनिश्चयात् नेदमनुमानमगमकं । ज्ञानस्य स्वसंवेदात्मसिद्धं ? इति चेन्न तस्यास्वसंवेदात्वे अर्थसंवेदनविशेषादित्युक्तमायं । एतेन न स्वसंवेदं विज्ञानं कायाकारपरिणतभूतपरिणामत्वात् पिप्सादिवदिति वदंश्चार्वाकः प्रतिक्षिप्तः । न चेदं साधनं सिद्धं भूतविशेषपरिणामत्वासिद्धेः संवेदनस्य बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वप्रसंगान् गधादिबन् । सूक्ष्मभूतविशेषपरिणामत्वात् न बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षं ज्ञानमिति चेत् स तर्हि सूक्ष्मविशेषः स्पर्शादिभिः परिवर्जितः स्वयमस्पर्शादिमान् संवेदनोपादानहेतुः सर्वदा बाह्येन्द्रियाविषयः कथमात्मैव नामातरेण निगदितो न भवेत् । तस्य ततोऽन्यत्वे भूतचतुष्टयाविलक्षणत्वात् तत्वांतरापत्तिरदृष्टपरिकल्पना च प्रसज्येत तथात्मनः प्रमाणासिद्धत्वात् तत्परिणामस्यैव ज्ञानस्य घटनात् । तत् इदं व्यवतिष्ठते स्वव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं चेतनात्मपरिणामत्वे सत्यर्थपरिच्छेदकत्वात् यत्तु न स्वव्यवसायात्मकं न तत्तथा यथा घटः तथा च सम्यग्ज्ञानं तस्मात्स्वव्यवसायात्मकं इति सम्यग्ज्ञानलक्षणं प्रमाणासिद्धं ।

ननु प्रमाणतत्त्वस्य प्रमेयतत्त्वबहुपल्लुतत्वात् न तत्त्वतः किञ्चित्प्रमाणं संभवति इति कस्य लक्षणमाभिधीयते लक्ष्यानुवादपूर्वकत्वाल्लक्षणभिधानस्य । प्रसिद्धं लक्ष्यमनूय लक्षणं विधीयत इति लक्ष्यलक्षणभाववादिभिरभ्युपगमात् इति केचिदमंसत तेषां तत्त्वोपप्लवमात्रमिदं साधयितुं तदा साधनमभ्युपगंतव्यं । तच्च प्रमाणमेव भवति तथा चेदमभिधीयते-तत्त्वोपप्लववादिनोऽप्यस्ति प्रमाणं, इष्टसाधनान्यथानुपपत्तेः । प्रमाणाभावेऽपीष्टसिद्धौ सर्वं सर्वस्य यथेष्टं सिद्ध्येत् इत्यनुपल्लुततत्त्वसिद्धिरपि किं न स्यात् सर्वथा विशेषाभावात् ।

स्यादाकृतं न स्वेष्टं विधिप्राधान्येन साध्यते येन तत्त्वोपप्लवं साधयतः प्रमाणासिद्धिः प्रसज्येत । किं तर्हि ? पराम्युपगतप्रमाणादितत्त्वनिराकरणसामर्थ्यात् परीक्षकजनयतस्तत्त्वोपप्लवमनुसरति गत्यंतराभावात् । तथाहि-प्रमाणत्वं कस्य चिक्किमदुष्टकारणजन्यत्वेन बाधारहितत्वेन वा प्रवृत्तिसामर्थ्येन वा अर्थक्रियाप्राप्तिनिमित्तत्वेन वा व्यवतिष्ठते ? न तावददुष्टजन्यत्वेन तस्य प्रत्यक्षतो गृहीतुमशक्तेः कारणकुशलदेरपि प्रमाणकारणत्वात् । तस्य चार्तान्द्रियत्वोपगमात् । न चानुमानमदुष्टं कारणमुन्नेतुं समर्थं तदविनाभाविलिङ्गाभावात् । सत्यज्ञानं लिङ्गमिति चेत् न परस्पराश्रयणात् । सति ज्ञानस्य सत्यत्वे तत्कारणस्यादुष्टत्वनिश्चयात् । तस्मिन्सति ज्ञानस्य सत्यत्वासिद्धेः । यदि पुनर्बाधारहितत्वेन संवेदनस्य प्रामाण्यं साध्यते तदा किं कदाचित्कचिद्बाधकानुत्पत्त्या तत्सिद्धिराहोस्वित् सर्वत्र सर्वदा सर्वस्य प्रतिपत्तुर्बाधकानुत्पत्तेरिति पक्षद्वयमवतरति । प्रथमपक्षे मरीचिकाचक्रे सालिलसंवेदनमपि प्रमाणमासज्यते दूरस्थितस्य तत्संवेदनकाले कस्य चित्प्रतिपत्तुर्बाधकानुत्पत्तेः । द्वितीयपक्षे तु सकलदेशकालपुरुषाणां बोधकानुत्पत्तिः-कथमसर्वविदोऽवबोद्धुं शक्येत तत्प्रतिपत्तुः सर्ववेदित्वप्रसंगात् । यदि पुनः प्रवृत्तिसामर्थ्येन ज्ञानस्य प्रामाण्यमुन्नीयते तदा प्रमाणेनार्थमुपलब्धवतस्तदर्थं प्रवृत्तिर्यदीष्यते तद्देशोपसर्पणलक्षणा तस्याः सामर्थ्यं च फलेनाभिसंबन्धः सजातीयज्ञानोत्पत्तिर्वा तदेतराश्रयदोषो दुरुत्तरः स्यात् । साति संवेदनप्रमाणत्वनिश्चये तेनार्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तेः । तस्मात्सामर्थ्यस्य च घटनात् प्रवृत्तिसामर्थ्यस्य निश्चये च तेनार्थसंवेदनस्य प्रमाणत्वनिर्णीतेः प्रकारांतरासंभवात् । अर्थाश्रयक्रियानिमित्तत्वेन संवेदनं प्रमाणतामास्केदति तदा कुतस्तस्य तन्निश्चयः स्यात् ? । प्रतिपत्तुरर्थक्रियाज्ञानादिति चेत् कुतस्तस्य प्रमाणत्वासिद्धिः ? । परमार्थक्रियाज्ञानांतराच्चेत् कथमनवस्था न भवेत् ? । अर्थाश्रयसंवेदनादेवार्थक्रियाज्ञानस्य प्रामाण्यं मन्यते तदा परस्पराश्रयदोषः । सत्यर्थक्रियाज्ञानस्य प्रमाणत्वनिश्चये तद्वलादाद्यसंवेदनस्यार्थक्रियाप्राप्तिनिमित्तत्वेन प्रामाण्यनिश्चयस्तत्प्रामाण्यनिश्चयाच्च अर्थक्रियासंवेदनस्य प्रमाणतासिद्धिः करणांतराभावात् । ततो न प्रमाणत्वं विचार्यमाणं वा व्यवतिष्ठते तदवस्थानाभावे च न प्रमेयत्वसिद्धिः इति तदेतत्सकलं प्रलापमात्रं पराभिमतप्रमाणतत्त्वनिराकरणस्य स्वयमिष्टस्य प्रमाणमंतरेण सिद्ध्ययोगात् तस्य स्वयमेष्टत्वे साधनानुपपत्तेः परपर्यनुयोगमात्रस्य करणाददोषोऽयं ।

परपर्यनुयोगपराणि हि बृहस्पतेः सूत्राणि

इति वचनात् सर्वत्र स्वातंत्र्याभावात्तद्व्यतिरेक्यपि यत्किञ्चन भाषणमेव । किमदुष्टकारणजन्यत्वेन प्रामाण्य साध्यते बाधारहितत्वेनेवेत्यादि पक्षाणां कचिन्निर्णयभावे संदेहाभावात् परपर्यनुयोगायोगात् ।

स्यादाकृतं पराम्युपगमात् तन्निश्चयसिद्धेः संशयोत्पत्तेर्युक्तः प्रश्नः, तथाहि—मीमांसकाम्युपगमात् तावददुष्टकारणजन्यत्वं बाधावर्जितत्वं च निर्णीतं निश्चितत्वापूर्वार्थत्वलोकासम्मतत्वेन । तदुक्तं—

तत्रापूर्वार्थविज्ञानं निश्चितं बाधववर्जितं ।

अदुष्टकारणारब्धं प्रमाणं लोकसम्मतं ॥ १ ॥ इति

तथा प्रवृत्तिसामर्थ्यमपि नैयायिकाम्युपगमाभिर्णीतं—

प्रमाणतोऽर्थमतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्थवत्प्रमाणं

इति वचनात् । तथार्थक्रियाप्राप्तिनिमित्तस्त्वमविसंवादित्वलक्षणं सौगताम्युपगमाभिर्णीतमेव प्रमाणमविसंवादिज्ञानं अर्थाक्रियास्थितिः अविसंवादनं शब्दोऽप्यभिप्रायनिवेदनादिति वचनात् । तादिदानीं चार्वाकमतानुसारेण संदिग्ध पर्यनुयुज्यमानं न किञ्चिदुपालंभमर्हति इति तदेतदपि न व्यवस्था प्रतिपद्यते पराम्युपगमस्य प्रमाणाप्रमाणपूर्वकत्वे संशयाप्रवृत्तेः तथाहि यदि परेषामम्युपगमः प्रमाणपूर्वकः तदा कथं संदेहः ? प्रमाणपूर्वकस्य निर्णीतत्वात् । निर्णीतेः संशयविरोधात् । अथाप्रमाणपूर्वकः तथापि न संदेहः प्रवृत्तते तस्य कचिस्कदाचिस्कथंचित् निर्णयपूर्वकत्वात् । तन्निर्णयस्यापि प्रमाणपूर्वकत्वात् । प्रमाणाभावे प्रामाण्यनिश्चयात् तन्निश्चयनिबन्धनस्य च प्रमाणांतरस्याभ्यस्तविषयत्वे सर्वथा तदनुपपत्तेरित्यलं प्रसंगेन सर्वस्येष्टस्य समिद्धेः प्रमाणप्रसिद्धेरबाधनात् अन्यथातिप्रसंगसमर्थनादिति । एतेन सर्वथा शून्यं संविदद्वैतं पुरुषाद्वैतं शब्दाद्वैतं वा समाश्रित्य प्रमाणप्रमेयभागं निराकुर्वाणाः प्रत्याख्याताः स्वयमाश्रितस्य सर्वथा शून्यस्य संविदद्वैतादेर्वा कथंचिदिष्टत्वे प्रमाणसंसिद्धेर्व्यवस्थापनात् । तस्याप्यनिष्टत्वे तद्वादित्वविरोधात् । तत्रापमात्रानुसरणापत्तेः परीक्षकत्वव्याघातात् इति । तदेवं प्रमाणतत्त्वनिर्णीतौ प्रमेयतत्त्वसिद्धिर्निर्बाधा व्यवतिष्ठत एव ।

ननु चैव प्रमाणसिद्धमपि किं स्वतः प्रामाण्यमात्मसात्कुर्वीति परतो वा ! न तावत्स्वतः सर्वत्र सर्वदा सर्वस्य तद्विप्रतिपत्त्यभावप्रसंगात् । नापि परतः—अनवस्थानुगतात् परापरप्रमाणान्वेषणात् कचिदवस्थितेरयोगात् । प्रथमप्रमाणाद्वितीयस्य प्रामाण्यसाधने द्वितीयाच्च प्रथमस्य परस्परश्रयाणापत्तेः प्रकारांतराभावादिति केचित्तेऽप्यसमीक्षितवचसः सलक्ष्यते स्वयमभ्यस्तविषये प्रमाणस्य स्वतः प्रामाण्यसिद्धेः सकलविप्रतिपत्तीनामपि प्रतिपत्तुरभावात् अन्यथा तस्य प्रमेये निस्संशयं प्रवृत्त्ययोगात् । तथानभ्यस्तविषये परतः प्रमाणस्य प्रामाण्यनिश्चयात् तन्निश्चयानिमित्तस्य च प्रमाणांतरस्याभ्यस्तविषयत्वे स्वतः प्रमाणत्वसिद्धेः अनवस्थापरस्परश्रयणयोरनवकाशात् । तस्याप्यनभ्यस्तविषयत्वे परतः प्रमाणादभ्यस्तविषयात् स्वतः सिद्धप्रामाण्यात् प्रमाणत्वनिश्चयात् सूदरमपि गत्वा कस्यचिदभ्यस्तविषयस्य प्रमाणस्यावश्यंभावित्वात् अन्यथा प्रमाणतदाभासव्यवस्थानुपपत्तेः तदभावव्यवस्थानुपपत्तिवत् । कुतः पुनः प्रतिपत्तुः कचिद्विषयेऽभ्यासः कचिदनभ्यासः स्यात् ? इति चेत् तत्प्रतिबन्धकदशाविशेषविगमाम्यां कचिदभ्यासानभ्यासौ स्यातां इति ब्रूमेह परिदृष्टकारणव्यभिचाराददृष्टस्य कारणस्य सिद्धेः तन्नः कर्म ज्ञानावरणवीर्यांतरायाख्यं सिद्धं तस्य क्षयोपशमात्कस्य चित् कचिदभ्यासज्ञानं तत्त्वज्ञापकप्रामाण्यभावे वा ऽनभ्यासज्ञानमिति सुव्यवस्थितं प्रामाण्यस्य सुनिश्चितासंभवद्विधकप्रमाणत्वात् स्वयमिष्टवस्तुवत् सर्वत्रेष्टसिद्धेस्तन्मात्रनिबन्धनत्वादयथा सर्वस्य तत्त्वपरीक्षायामनविकारादिति स्थितमेतत्—

प्रामाणादिष्टसंसिद्धिरन्यथातिप्रसंगतः ।

प्रामाण्यं तु स्वतः सिद्धमभ्यासात्परतोऽन्यथा ॥ १ ॥ इति

एवं प्रमाणलक्षणं व्यवसायात्मक सम्बन्धानं प्रीक्षितं तात्प्रत्यक्ष परीक्षं वेति संक्षेपाद् द्विनयमेव व्यवतिष्ठते

सकलप्रमाणानामत्रैवातर्भावादिति विभावेनात् । परपरिकल्पितैकद्वित्र्यादिप्रमाणसंख्यनियमे तदघटनात् । तथाहि-येषां प्रत्यक्षमेकमेव प्रमाणं न तेषामनुमानादिप्रमाणांतरस्यांतर्भावः संभवति तद्विलक्षणत्वात् । प्रत्यक्षपूर्वकत्वादनुमानादेः प्रत्यक्षभावः इत्ययुक्तं प्रत्यक्षस्यापि काचिदनुमानपूर्वकत्वादनुमानादिसंभवंतर्भावप्रसंगात् । यथैव हि धर्मिहेतुदृष्टांतप्रत्यक्षपूर्वकमनुमानं श्रोत्रप्रत्ययपूर्वकं च शाब्दं । सादृश्यानन्यथाभावनिषेधधारवस्तुमाहि प्रत्यक्षपूर्वकाणि चोपमानार्थापक्षभावप्रमाणानि तथा-अनुमानेन कृशानुं निक्षिप्य तत्र प्रवृत्तमानस्य प्रत्यक्षमनुमानपूर्वकं कृपाद्वसं संप्रतिपद्य रसेरासनसमक्षवत् । शब्दाच्च मृष्टं पानकमवगम्य तत्र प्रवृत्तौ प्रत्यक्षं शाब्दपूर्वकं । क्षीरस्य संतर्पणशक्तिमर्षपस्याधिगम्य क्षीरे प्रवृत्तस्य तदात्मके प्रत्यक्षमर्षपत्तिपूर्वकं । गोसादृश्याद्रव्यमवसाय तं व्यवहरतः प्रत्यक्षमनुमानपूर्वकं । गृहे सर्पाभावमभावप्रमाणाद्विभाव्य प्रविशतः प्रत्यक्षमभावपूर्वकं प्रतीयते एव ततः प्रत्यक्षमेव गौणत्वादप्रमाणं न पुनरनुमानादिकं तस्यागौणत्वादिति शुष्के पतिष्यामि इति जातः पातः कर्दमे ।

स्यादाकूतं न प्रत्यक्षं-अनुमानागमार्थापत्युपमानाभावसामग्रीपूर्वकं तदभावेऽपि चक्षुरादिसामग्रीमात्रात्तस्य प्रसूतेः प्रसिद्धत्वात् । तदभाव एव अभावनियमादिति तदप्यसत् लैंगिकादीनामपि प्रत्यक्षपूर्वकत्वाभावात् । लिंगशब्दानन्यथाभावसादृश्यप्रतियोगिस्मरणादिसामग्रीसद्भाव एव भावात् । सत्यपि प्रत्यक्षे स्वसामिप्रवभावेऽनुमानादीनामभावात् । ततः किं बहुनोक्तेन प्रतिनियतसामग्रीप्रभवतया प्रमाणभेदमभिमन्यमाने प्रत्यक्षवदनुमानादीनामपि अगौणत्वमनुमंतव्यं प्रतिनियतस्वविषयव्यवस्थायां परापेक्षाविरहात् । यथैव हि प्रत्यक्षं साक्षात्कारं परिच्छित्तौ नानुमानाद्यपेक्षं तच्चानुमानमनुमेयनिर्णीतौ न प्रत्यक्षापेक्षमुत्पेक्षते प्रत्यक्षस्य धर्मिहेतुदृष्टांतग्रहणमात्रे पर्यवसितत्वात् । नापि शाब्दं शब्दप्रतिपाद्येऽर्थे प्रत्यक्षमनुमानं चापेक्षते तयोः शब्दश्रवणमात्रे शब्दार्थसंबंधानुमात्रे व्यापारात् । नत्वर्थापत्तिः प्रत्यक्षमनुमानमागमं चापेक्षते अभावोपमानवत् । तस्याश्च प्रत्यक्षादिप्रमाणप्रमितार्थाविनाभाविन्यदृष्टेऽर्थे निर्णयनिबंधत्वात् । प्रत्यक्षादीनामर्थापत्युत्थापकपदार्थनिश्चयमात्रे व्यावृत्तत्वात् । नचोपमानं प्रत्यक्षादीन्यपेक्षते तस्योपमेयेऽर्थे निश्चयकारणे प्रत्यक्षादिनिरपेक्षत्वात् । प्रत्यक्षादेः सादृश्यप्रतिपत्तिमात्रेऽनधिकारात् । नचाभावप्रमाणं प्रत्यक्षादिसापेक्षं निषेधधारवस्तुग्रहणे तस्य सामर्थ्यात् । परंपरयानुमानादीनां प्रत्यक्षपूर्वकत्वं प्रत्यक्षस्याप्यनुमानादिपूर्वकत्वं दुःशक्यं परिहर्तुं । कथं चार्थं प्रत्यक्षं प्रमाणं व्यवस्थापयेत् स्वत एवेति चेत् किमात्मसंबंधि सर्वसंबंधि वा ? प्रथमकल्पनायां न सकलदेशकालपुरुषपरिषत्प्रत्यक्षं प्रमाणं सिद्धेत् । द्वितीयकल्पनायामपि न स्वप्रत्यक्षात्सकलपरप्रत्यक्षाणां प्रामाण्यं साधयितुमीशः तेषामनींद्रियत्वात् वादिप्रत्यक्षागोचरत्वात् । यदि पुनः सकलपुरुषप्रत्यक्षाणि स्वस्मिन् स्वस्मिन् विषये स्वतः प्रामाण्यमनुभवन्ति इति मतं तदा कुतस्तत्सिद्धिः ? विवादाध्यासितानि सकलदेशकालवर्तिपुरुषप्रत्यक्षाणि स्वतः प्रामाण्यमापद्यन्ते प्रत्यक्षत्वात् यद्यत्प्रत्यक्षं तत्तत्स्वतः प्रामाण्यमापद्यमानं सिद्धं यथा मत्प्रत्यक्षं प्रत्यक्षाणि च विवादाध्यासितानि तस्मात्स्वतः प्रामाण्यमापद्यन्ते सकलप्रत्यक्षाणां स्वतः प्रामाण्यसाधने सिद्धमनुमानं प्रत्यक्षत्वेन स्वभावहेतुना प्रत्यक्षस्य स्वतः प्रामाण्यसाधनात् । शिष्टुपात्वेन वनस्पतेः वृक्षत्वसाधनवत् । प्रतिपाद्यबुद्ध्या तथानुमानवचनाददोष इति चेत् ? प्रतिपाद्यबुद्धिं प्रतिपद्य अप्रतिपद्य वा तथानुमानप्रयोगः स्यात् ? न तावदप्रतिपद्य अतिप्रसंगात् । प्रतिपद्य तदबुद्धितथानुमानप्रयोगे कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? व्यवहारादिकार्यविशेषादिति चेत् सिद्धं कार्यात्कारणानुमानं धूमात्पावकानुमानवत् । यदि पुनर्लोकव्यवहारात् प्रतिपद्यत एवानुमानं लौकायतिकैः परलोकादेवानुमानस्य निराकरणात् तस्याभावादिति मतं तदापि कुतः परलोकाद्यभावप्रतिपत्तिः न तैर्वैतप्रत्यक्षात् तस्य तदगोचरत्वात् नास्ति परलोकादिः अनुपलब्धः स्फुण्यवदिति तदभावसाधनेऽनुपलब्धिलक्षणमनुमानमायातं । तदुक्तं धर्मकीर्तिना-

प्रमाणेतरसामान्यस्थितेऽन्यविशेषगतेः ।

प्रमाणांतरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कल्पयिन् ॥ १ ॥ इति

ततः प्रत्यक्षमनुमानमिति हे एव प्रमाणे प्रमेयविषयात् । न ह्यन्वयार्थं परिच्छिन्नं प्रवर्तमानोक्तं क्रियायां विस्वाद्यत इति प्रमाणसंख्यानियमं सीमताः प्रतिपद्यते तेषामगमोपमानादीनां प्रमाणमेवमान-
सम्बन्ध एव तेषां प्रत्यक्षानुमानयोरेतर्थाधीनमशक्तैः ।

स्यान्मतिरेषा भवतां तदर्थस्य द्वैविष्यात् द्वयोरन्तर्भावः स्यात् । द्विविधो ह्यर्थः प्रत्यक्षः परीक्षकः । तत्र प्रत्यक्षविषयः साक्षात्क्रियमाणः प्रत्यक्षः । परीक्षकः पुनरसाक्षात्परिच्छिन्नमनोऽनुवेष्यत्वाच्चतुस्रविषयः स हि पदार्थांतरासाक्षात्क्रियमाणस्य प्रतिपद्यते तच्च पदार्थांतरं तेन परीक्षेणार्थेन संबद्धं प्रत्याययितुं समर्थं नास्ति-
बद्धं गवदेत्यन्वादेः प्रतीतिप्रसंगात् । संबद्धं चार्थांतरं किमिव शब्दादितज्जनितां च ज्ञानमनुमानमेव-
ततो न परीक्षेऽर्थेऽनुमानादन्यत्रमाणमस्ति शब्दोपमानादीनामपि तथानुमानत्वसिद्धेः । अन्यथा ततो-
ऽर्थप्रतिपत्तौ अतिप्रसंगात् इति तदेतदपि न परीक्षाक्रमं प्रत्यक्षस्यापि तथानुमानत्वप्रसंगात् । प्रत्यक्षस्य हि स्वविषये संबद्धं तत्प्रत्यायनसमर्थं । तत्रासंबद्धस्यापि तत्प्रत्यायनसामर्थ्यं सर्वप्रत्यक्षं सर्वस्य नुः कर्तव्यं-
प्रत्यायनसमर्थं स्यादिति कथमतिप्रसंगो न स्यात् ? । यदि पुनः संबंधाधीनत्वाविशेषेऽपि प्रत्यक्षमनुमानं प्रतिपत्तेः साक्षात्साक्षात्प्रतिभासभेदात् भेदोऽप्युपगम्यते ब्रह्माणांतरत्वेन तद्विशेष्यत्वसंबन्धकमनुमानं प्रत्यक्ष-
प्रमाणमपि प्रमाणांतरत्वानुबन्धः प्रतिभासभेदाविशेषात् । न हि यादृशः प्रतिभासो भौमिकप्रत्यक्ष-
विशदतमस्तादृशोऽक्षज्ञानस्यास्ति स्वसंवेदनस्य मनोविज्ञानस्य वा ? यथाभूतस्य स्वसंवेदनप्रत्यक्षात्तत्त्वोक्तं कि-
शदतरः न तथाभूतोऽक्षज्ञानस्य । यादृशश्चाक्षज्ञानस्य बहिर्मुखः स्फुटः प्रतिभासो न तादृशो मनोवि-
ज्ञानस्येति कथं प्रमाणांतरता न भवेत् ? अथ प्रतिभासविशेषेऽपि तच्चतुर्विधमपि प्रत्यक्षमेव न-
प्रमाणांतरं तर्हि प्रत्यक्षानुमानयोः प्रतिभासभेदेपि स्वावयवसंबन्धविशेषात् प्रमाणांतरत्वं माभूत् । यदि-
पुनः स्वविषयसंबद्धत्वाविशेषेऽपि प्रत्यक्षानुमानयोः सामग्रीभेदात् प्रमाणांतरत्वमुरीक्रियते तदा शब्दो-
पमानादीनामपि तत एव प्रमाणांतरत्वमुरीक्रियतां । यथैव हि जक्षदिसामग्रीतः प्रत्यक्षं, किम-
सावग्रीतोऽनुमानं प्रभवतीति तयोः सामग्रीभेदः । तथागमः शब्दसामग्रीतः प्रभवति । उपमानं सा-
दृश्यसामग्रीतः । अर्थापासिश्च परीक्षार्थविनाभूतार्थमात्रसामग्र्याः । अतिष्येयाधारवस्तुमहणप्रतिषेधव्यवह-
णसामग्र्याध्वामात्र इति प्रसिद्धः शब्दादीनामपि सामग्रीभेदः । तत एवाक्षज्ञानादिप्रत्यक्षचतुष्टयस्य-
प्रभेदप्रसिद्धेः तर्हि तस्यार्थभेदोऽस्ति साक्षात्क्रियमाणस्यार्थस्याविशेषात् तद्वद्विगशब्दादिसामग्रीभेदात्-
परीक्षार्थविषयत्वाविशेषेण्यनुमानागमादीनां भेदप्रसिद्धिरिति नानुमानेऽन्तर्भावः संभवति । तथा साध्य-
सौजन्यसंबन्धव्याप्तिप्रतिपत्तौ न प्रत्यक्षं समर्थं । यावान् कश्चिद्भूतः स सर्वः कालांतरे देशांतरे च पावक-
जन्मा, अन्यजन्मा वा न भवति इत्येतावतो व्यापारान् कर्तुमसमर्थत्वात् । सचिहितार्थमात्रादुत्पत्तेरविचारकत्वात्-
योगिप्रत्यक्षं तत्र समर्थमिति चेत् न देशकालयोगिप्रत्यक्षद्वयानतिक्रमात् । देशयोगिनः प्रत्यक्षं व्याप्ति-
प्रतिपत्तौ समर्थमित्युक्तं तत्रानुमानवैयर्थ्यात् । न हि योगिप्रत्यक्षेण साध्यकृतेषु साध्यलाभमविशेषेषु-
अशेषेषु फलवदनुमानं । अथ सकलयोगिप्रत्यक्षेण व्याप्तिप्रतिपत्तावदोष इति चेन्न उक्तदोषस्वात्रापि तद-
वश्यकत्वात् । परार्थफलवदनुमानमिति चेत् ? न तस्य स्वार्थानुमानपूर्वकत्वात् । स्वार्थानुमानाभावे च योगिकः-
कथं परार्थानुमानं नाम । यदि पुनः सकलयोगिनः परानुग्रहस्य प्रवृत्तत्वात् परानुग्रहस्य शब्दात्मक-
परार्थानुमानमंतरेण कर्तुमशक्तैः परार्थानुमानासिद्धिः, तस्याश्च स्वार्थानुमानासंभवेऽनुत्पत्त्यानन्वयात्-
स्वार्थानुमानसिद्धिरपि परप्रतिपादनप्रवृत्तस्य संभाव्यता एवेति ज्ञातं तदा स योगी स्वार्थानुमाने चतुरार्य-
सत्यमिति निश्चित्य परार्थानुमानेन परं प्रतिपादयन् प्रहीतव्याप्तिकमगृहीतव्याप्तिकं वा प्रतिपादयेत् ? यदि-
गृहीतव्याप्तिकं तदा कुतस्तेन गृहीता व्याप्तिः ? न तादादिप्रियस्वसंवेदनमनोविज्ञानैस्तेषां तदविवेच-
त्वात् । योगिप्रत्यक्षेण गृह्यते व्याप्तिः परेण तस्यापि देशयोगित्वात् इति चेत् तर्हि यावत्सु साध्यसाधन-
भेदेषु योगिप्रत्यक्षं देशयोगिनस्तावत्सु व्यर्थमनुमानं शब्दं प्रतिभासोऽपि अनुमाने सकलयोगिनः सर्वत्रा-
नुमानप्रसंगात् । समारोपव्यवच्छेदादीनामपि न तत्रानुमानं योगिप्रत्यक्षविषये समारोपान्नकाद्यान् सुगत-
प्रमाणमिवयत् । ततो न गृहीतव्याप्तिकं परं सकलयोगी प्रतिपादयितुमर्हति । नाप्यगृहीतव्याप्तिकं

अतिप्रसङ्गात् इति परप्रतिपादनानुपपत्तिः । तस्या च न परार्थानुमानं संभवति तदसंभवे च न स्वार्थानुमानस्यतिष्ठते सकलयोगिनस्तदव्यवस्थाने च न सकलयोगिप्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहणं युक्तिमधिवसति । प्रत्यक्षानुपलब्ध्या साध्यसाधनयोर्व्याप्तिप्रतिपत्तिरित्यप्यनेनापास्तं प्रत्यक्षेण व्याप्तिप्रतिपत्तिनिराकृतौ प्रत्यक्षांतरलक्षणेनानुपलब्धेन तत्प्रतिपत्तिनिराकृतिसिद्धेः ।

योप्याह कारणानुपलब्धान् कार्यकारणभावव्याप्तिः । व्यापकानुपलब्धाद् व्याप्यव्यापकभावः साकल्येन प्रतिपद्यत इत्यनुमानसिद्धा साध्यसाधनव्याप्तिः । तथाहि यावान् कश्चिद्भूमः स सर्वोप्यग्निजन्मा महाद्वादिष्वग्नेरनुपलब्धमाभावसिद्धेरिति कारणानुपलब्धानुमानं । यावन्ती शिशपा सा सर्वा वृक्षस्वभावा । वृक्षानुपलब्धौ शिशपात्वाभावसिद्धे इति व्यापकानुपलब्धौ लिंगं, एतावता साकल्येन साध्यसाधनव्याप्तिः सिद्धिः इति सोऽपि न युक्तवादी तथानवस्थानुपपत्त्या । कारणानुपलब्धव्यापकानुपलब्धयोरपि हि स्वसाध्येन व्याप्तिर्न प्रत्यक्षतः सिद्ध्येत् पूर्वोदितदोषासक्तेः । परस्मादनुमानात्तत्सिद्धौ कथमनवस्था न स्यात् ? प्रत्यक्षानुपलब्धमपृष्ठभाविनो विकल्पान् स्वयमप्रमाणकान् साध्यसाधनव्याप्तिरिति किमकारणं प्रत्यक्षानुमानप्रमाणपोषणं क्रियते ? मिथ्याज्ञानोदेव प्रत्यक्षानुमेयार्थसिद्धेर्याप्तिसिद्धिवत् । तस्माद्यथा प्रत्यक्षं प्रमाणमिच्छता सामर्थ्येन तत्प्रामाण्यसाधनमनुमानमन्तरेण नोपपद्यते इत्यनुमानमिष्टं । तथा माध्यसाधनव्याप्तिज्ञातप्रमाणमन्तरेण नानुमानोत्थानमस्ति इति तदप्यनुज्ञातव्यं तच्चोहाख्यमविमंवादकं प्रमाणांतरं सिद्धमिति, न प्रत्यक्षानुमाने एव प्रमाणे इति प्रमाणसंख्यानियमो व्यतीतिरिति । एतेन वैशेषिकप्रमाणमख्यानियमो प्रत्याख्यातः ।

स्यान्मतं साध्यसाधनसामान्ययोः क्वचिद्व्यक्तिविशेषे प्रत्यक्षत एव संबन्धमिदं प्रमाणांतरमन्वेष्टव्यं यावान् कश्चिद्भूमः स सर्वोऽपि अग्निजन्मानग्निजन्मा वा न भवति इयूहापोहविकल्पज्ञानस्य प्रमाणांतरत्वं सवधग्राहिमसक्षप्रमाणफलत्वात् । क्वचिदनुमितानुमाने साध्यसाधने आदित्यगमनशक्तिरस्ति गतिमत्त्वात् । आदित्यो गतिमान् देशादेशांतरगमनेः देवदत्तवत् संबन्धबोधनिबन्धानुमानं फलवत् ततः प्रत्यक्षमनुमानमिति प्रमाणद्वयसंख्यानियमः कणचरमतानुसारिणां व्यतीतिरिति तदप्यसारं सविकल्पकेनापि प्रत्यक्षेण साकल्येन साध्यसाधनसंबन्धगृहीतुमशक्तेः । साध्यं हि किमग्निसामान्यं, अग्निविशेषोऽग्निसामान्यविशेषो वा ? न तावदाग्निसामान्यं सिद्धसाध्यतापत्तेः । नाप्यग्निविशेषस्तस्यानन्वयात् । बहिसामान्यविशेषस्य हि साध्यत्वे तेन धूमस्य संबन्धः सकलदेशकालव्याप्यश्रुतः कथं सिद्ध्येत् ? तथा तत्संबन्धासिद्धौ च यत्र यत्र यदा यदा धूमोपलम्बः तत्र तत्र तदा तदाऽग्निसामान्यविशेषविषयमनुमानं नोदयमासादयेत् । न ह्यन्यथा संबन्धग्रहणमन्यथानुमानोत्थानं नामातिप्रसङ्गात् ततः संबन्धज्ञानं प्रमाणांतरमेव प्रत्यक्षानुमानयोस्तद्विषयत्वात् । यच्चोक्तं प्रत्यक्षफलत्वाद्वापोहविज्ञानस्याप्रमाणत्वात् तदप्यसम्भवं विशेषज्ञानफलत्वाद्विशेषज्ञानस्याप्रमाणत्वानुपपत्त्या हानोपादानोपेक्षाबुद्धिफलकारणत्वाद्विशेषज्ञानस्य प्रमाणत्वे तत् एवोहापोहविज्ञानस्य प्रमाणत्वमस्तु सर्वथा विशेषाभावात् । प्रमाणविषयत्वपरिशोधकत्वाच्चोहः प्रमाणमित्यपि वार्तं प्रमाणविषयस्याप्रमाणेन परिशोधनविरोधात् । तथा तर्कः प्रमाणं प्रमाणविषयपरिशोधकत्वात् यस्तु न प्रमाणं स न प्रमाणविषयपरिशोधको दृष्टो यथा प्रमेयोऽर्थः प्रमाणविषयपरिशोधकश्च तर्कस्तस्मात्प्रमाणमिति केवलव्यतिरेकिणानुमानेनान्यथानुपपत्तिनियमानिश्चयलक्षणेन तर्कस्य प्रमाणत्वसिद्धेः, न वैशेषिकाणां प्रमाणद्वयसंख्यानियमः सिद्ध्येत् । एतेन द्वित्रिचतुःपञ्चपदप्रमाणवादिनां प्रमाणसंख्यानियमः प्रतिष्वस्तः संख्यानां प्रत्यक्षानुमानाभ्यामिवागमादपि साध्यसाधनसंबन्धासिद्धेः तर्कस्य तत्सिद्धिनिबन्धनस्य प्रमाणांतरत्वोपपत्तेः । नैयायिकानां च प्रत्यक्षानुमानागमैरिवोपमानेनापि लिंगलिङ्गग्रहणासंभवात् । प्रमाकराणां च प्रत्यक्षानुमानोपमानागमैरिव अर्यापत्त्यापि हेतुहेतुमत्संबन्धासिद्धेरसंभवात् । भट्टमतानुसारिणामपि प्रत्यक्षानुमानोपमानागमार्थापत्तिभिरिव अभावप्रमाणेनापि व्याप्तिनिश्चयानुपपत्तेस्तन्निश्चयनिबन्धनस्योद्भूतस्य प्रमाणांतरस्य सिद्धिरवश्यभाविनी दुःशक्या निराकर्तुं ।

ननुहः स्वविषये सवद्वोऽसंबन्धो वा न तावदसंबन्धस्तं प्रत्याययितुमीशोऽतिप्रसङ्गात् । सवद्वत्त्वं कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? न तावत्प्रत्यक्षात् तस्य तदविषयत्वात् । नाप्यनुमानादनवस्थानुपपत्त्या । यदि पुनरुहांतरास्त-

संबंधसिद्धिः तदोहांतरस्यापि स्वविषयसंबंधसिद्धिपूर्वकत्वात् तस्याश्चापरोहनिबंधनत्वात् सैवानवस्था । प्रमाणांतरात्तत्सिद्धौ च स एव पर्यनुयोगः परापरप्रमाणांतरपरिकल्पनानुपगमात् केयं प्रमाणसंख्या व्यवतिष्ठेतेति केचित् तेषामपि प्रत्यक्षं स्वविषयं प्रतिबोधयन् तत्संबंधश्च नानुमानादेः सिद्ध्यति तस्य तदविषयत्वात् । प्रत्यक्षांतरात्तत्सिद्धौ तत्रापि प्रकृतपर्यनुयोगानिवृत्तेः कथमनवस्था न स्यात् यतः प्रत्यक्षं प्रमाणमभ्युपगमनीयमिति प्रतिपद्यामहे ।

स्यान्मतिरेषा प्रत्यक्षं स्वविषयसंबंधावबोधनिबंधनं प्रामाण्यमात्मसात्कुरुते तस्य स्वविषये स्वयौग्यता-बलादेव प्रमाणत्वव्यवस्थितेः अन्यथा कचिदपूर्वार्थप्राहिणः प्रत्यक्षस्याप्रमाणत्वानुपगमात् इति सापि न साधीयसी तथोहस्यापि स्वयौग्यताविशेषसामर्थ्यादेव स्वविषयप्रत्यायनसिद्धेर्भवदुद्भावितदूषणवैयर्थ्यव्यवस्थानात् । यौग्यताविशेषः पुनः प्रत्यक्षस्येव स्वविषयज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमविशेष एवोहस्यापि प्रतिपद्यते सकलबाधकवैधुर्यात् । यथा च प्रत्यक्षस्योत्पत्तौ मनाऽक्षादिसामिग्री यौग्यतायाः सहकारिणी बहिरंगानिमित्तत्वान् नथोहस्यापि समुद्भूतौ भूयः प्रत्यक्षानुपलंभसामिग्रीबहिरंगनिमित्तभूतानुमन्यते तदन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादूहस्येति सर्वनिरवयसिद्धे चानुमानप्रमाणान्यथानुपपत्त्या तर्कस्य प्रमाणत्वं-प्रत्याभिज्ञानं प्रमाणं तर्कप्रमाणत्वान्यथानुपपत्तेः न ह्यप्रत्यभिज्ञाने विषये तर्कः प्रवर्तते अतिप्रसंगात् । नच गृहीत-प्रहणात्प्रत्यभिज्ञानस्याप्रमाणत्वं शंकनीयं तद्विषयस्यास्मर्यमाणदृश्यमानपर्यायव्याप्येकद्रव्यस्य स्मरणप्रत्यक्षागोचरत्वान् अपूर्वार्थप्राहितामिद्धेः । नचैदं प्रत्यक्षेऽतर्भवति प्रत्यक्षस्य वर्तमानपर्यायविषयत्वान् । नाप्यनुमाने लिङ्गानपेक्षत्वान् । न शाब्दे शब्दनिरपेक्षत्वात् । नोपमाने सादृश्यमंतरेणपि भावान् । नार्थापत्तौ प्रत्यक्षादिप्रमाणषट्कविज्ञातार्थप्रतिपत्तिमंतरेणपि प्रादुर्भावात् । नाभावे निषेध्याधारवस्तुप्रहणेन निषेधस्मरणेन च विनैवात्पादादिति सर्वेषामेकद्वित्रिचतुःपंचषट्प्रमाणसंख्यानियमं विघटयति । एतेन स्मृतिः प्रमाणांतरमुक्तं तस्याश्च प्रत्यक्षादिष्वतर्भावयितुमशक्तेः । न चासावप्रमाणमेव संवादकत्वात् कथंचिदपूर्वार्थप्राहित्वात् बाधाबर्जितत्वाच्चानुमानवदिति । येषां तु स्मरणमप्रमाणं तेषां पूर्वप्रतिपन्नस्य साध्यसाधनसंबंधस्य वाच्यवाचकसंबंधस्य च स्मरणसामर्थ्यादव्यवस्थितेः कुतोऽनुमानं शाब्दं वा प्रमाणं सिद्ध्येत् । तदप्रसिद्धौ च न संवादकत्वासंवादकत्वाभ्यां प्रत्यक्षतदाभासव्यवस्थितिरिति सकलप्रमाणविलोपापत्तिः ततः प्रमाणव्यवस्थामभ्यनुजानता स्मृतिरपि प्रमाणयितव्या इति न परेषां संख्यानियमः सिद्ध्येत् । स्याद्वादिनां तु संक्षेपात्प्रत्यक्षपरोक्षविकल्पात् प्रमाणद्वयं सिद्धस्येव तत्र सकलप्रमाणभेदानां संप्रहादिति सूक्तं ।

किं पुनः प्रत्यक्षमित्युच्यते विशदज्ञानात्मकं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वात् यत्तु न विशदज्ञानात्मकं तत्र प्रत्यक्षं यथानुमानादिज्ञानं प्रत्यक्षं च विवादाध्यासितं तस्माद्विशदज्ञानात्मकं । न तावदत्राप्रसिद्धौ धर्मी प्रत्यक्षधर्मिणि केवलप्रत्यक्षवादिनामविप्रतिपत्तेः । शून्यसत्वेदनाद्वैतवादिनामपि स्वरूपप्रतिभासनस्य प्रत्यक्षस्याभीष्टेः । प्रत्यक्षत्वस्य हेतोरसिद्धतापि अनेन समुत्सारिता प्रत्यक्षामिच्छाः प्रत्यक्षत्वस्य तद्धर्मस्य स्वयमिष्टत्वात् । प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धत्वं साधनस्य स्यादिति चेत् का पुनः प्रतिज्ञा तदेकदेशो वा यस्यासिद्धत्वं शङ्क्येत ? धर्मधर्मिसमुदायः प्रतिज्ञा तदेकदेशो धर्मी हेतुर्यथा नश्वरः शब्दो शब्दत्वादिति तथा साध्यधर्मः प्रतिज्ञैकदेशो यथा नश्वरः शब्दो नश्वरत्वात् सोऽयं द्विविधो प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धौ हेतुः स्यादिति चेत् ? न धर्मिणो हेतुत्वे कस्य चिदसिद्धतानुपपत्तेः । यथैव हि प्रत्यक्षप्रयोगकाले वादिप्रतिवादिप्रसिद्धौ धर्मी तथा तस्य हेतुत्ववचनेऽपि नासिद्धिः । साध्यधर्मस्तु हेतुत्वेनोपादीयमानो न प्रतिज्ञातार्थैकदेशत्वेनासिद्धौ धर्मिणोऽप्यसिद्धिप्रसगात् । किं तर्हि ? स्वरूपेण वासिद्ध इति न प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धौ नाम हेत्वाभासः संभवतीति कथं प्रकृतहेतौ प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धत्वं समुद्भावयन् भावितानुमानस्वभावः ? । धर्मिणो हेतुत्वेऽनन्वयप्रसंग इति चेत् न विशेषं धर्मिणं कृत्वा सामान्यं हेतुं ब्रुवतां दोषासंभवात् । प्रत्यक्ष-हि विशेषरूपं धर्मी प्रत्यक्षसामान्यं हेतुः स कथमनन्वयः स्यात् सकलप्रत्यक्षविशेषस्य व्यापित्वान् । दृष्टान्ते कचिदभावात् अनन्वय इति चेत् न सर्वे भावाः अणिकाः सत्त्वात् इत्यादेरपि हेतोरनन्वयत्वप्रसङ्गे ।

अथास्य दृष्टानेन अन्वयस्यापि साध्यधर्मिणि सर्वज्ञान्वयसिद्धेर्विपक्षे बाधकप्रमाणसद्भावाच्च निर्दोषतानु-
मन्यते तत एव प्रत्यक्षत्वस्य हेतोर्निर्दोषतास्तु सर्वथा विशेषाभावात् केवलव्यतिरेकिणाऽपि हेतोरविना-
भावनिर्णयात् साध्यसाधनसामर्थ्यान्न काश्चिदुपालम्बस्ततो निरवयोऽयं हेतुः प्रत्यक्षस्य विशदज्ञानात्मकत्वं
साध्यत्येव । नचैतदसंभवि साध्यमात्मानं प्रतिनियतस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षशब्दवाच्यस्यार्थसाक्षात्कारिणः सर्वस्य
कास्त्वेन एकदेशेन वा वैशद्यसिद्धेर्बाधकाभावात् । अङ्गोति व्याप्नोति जानातीत्यक्षो हि—आत्मानमेव
क्षीणावरणं क्षीणोपशान्तावरणं वा प्रतिनियतस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षशब्दवाच्यस्य कथांचिदपि वैशद्य संभा-
व्यमिति सूक्तं विशदज्ञानात्मकं प्रत्यक्षं ।

तत्रिविधं—इन्द्रियानिन्द्रियातीन्द्रियप्रत्यक्षविकल्पनात् । तत्रेन्द्रियप्रत्यक्षं सांख्यव्यवहारिकं देशतोविशद-
त्वात् । तद्वदनिन्द्रियप्रत्यक्षं तस्यातर्मुखाकारस्य कथं चिद्वैशद्यसिद्धेः । अतीन्द्रियप्रत्यक्षं तु द्विविधं विकल-
प्रत्यक्षं सकलप्रत्यक्षं चेति । विकलप्रत्यक्षमपि द्विविधं—अवधिज्ञानं मनःपर्ययज्ञानं चेति सकलप्रत्यक्षं
तु केवलज्ञानं तदेतत्त्रितयमपि मुख्यं प्रत्यक्षं मनोऽज्ञानपेक्षत्वात् अतीतव्यवभिचारित्वात् साकारवस्तु-
प्राप्तिस्वात् सर्वथा स्वविषयषु वैशद्याच्च । तथा चोक्तं तत्त्वार्थवार्तिककारैः ।

इन्द्रियानिन्द्रियानपेक्षमतीतव्यभिचारं साकारग्रहणं प्रत्यक्षमिति

तत्रेन्द्रियानिन्द्रियानपेक्षमिति वचनात् सांख्यव्यवहारिकस्येन्द्रियप्रत्यक्षस्यानिन्द्रियस्य च देशतो विश-
दस्य व्यवच्छेदसिद्धेः । अतीतव्यभिचारमिति वचनात् विभंगज्ञानस्यावधिप्रत्यक्षाभासस्य निवृत्तेः ।
साकारग्रहणमिति प्रतिपादनात् निराकारग्रहणस्य दर्शनस्य प्रत्यक्षत्वव्यावर्तनात् ।

सूक्तं मुख्यं प्रत्यक्षत्रयं ननु स्वसंवेदनप्रत्यक्षं चतुर्थं स्यादिति न मंतव्यं तस्य सकलज्ञानसाधर-
णस्वरूपत्वात् । यथैव हीन्द्रियप्रत्यक्षस्य स्वरूपसंवेदनमिन्द्रियप्रत्यक्षमेव अन्यथा तस्य स्वपरस्वरूपसंवेदकत्व-
विरोधात् संवेदनद्वयप्रसंगाच्च । तथानीन्द्रियप्रत्यक्षस्य मानसस्य स्वरूपसंवेदनमनिन्द्रियप्रत्यक्षमेव तत एव
तद्वदतीन्द्रियप्रत्यक्षत्रितयमेवेति न ततोऽर्थोत्तरं स्वसंवेदनप्रत्यक्षं । एतेन श्रुतज्ञानस्य स्वरूपसंवेदनमनि-
न्द्रियप्रत्यक्षमुक्तं प्रतिपत्तव्यं तस्यानिन्द्रियनिमित्तत्वात् विश्रमज्ञानस्वरूपसंवेदनवत् । तथा च सकलं
ज्ञानं स्वरूपसंवेदनापक्षया प्रमाणं सिद्धं भावप्रमेयापेक्षाया प्रमाणाभासनिवृत्तौ ।

किं पुनरिन्द्रियप्रत्यक्षं ? इन्द्रियप्रधान्यादिन्द्रियबलाधानादुपजायमानं मतिज्ञानं—

तर्दिन्द्रियानिन्द्रियानिमित्तं ।

इति वचनात् । तच्चतुर्विधं—अयमहेहावायुधारणाविकल्पात् । तत्र विषयविषयिसभिपातानं-
तरमाद्यग्रहणमवग्रहः । तद्वृद्धीतवस्तुविशेषाकांक्षणीहा । भवितव्यताप्रत्ययरूपाचर्चाहितवि-
शेषानिश्चयोऽवायः । सावधारणं ज्ञानं कालांतराविस्मरणकारणं धारणाज्ञानं । तदेतच्चतुष्टयमपि
अक्षव्यापारापेक्ष अक्षव्यापाराभावे तदनुद्भवनात् । मनोऽपेक्षं च प्रतिहतमनसस्तदनुत्पत्तेः । तत एवेन्द्रिय-
प्रत्यक्षं देशतो विशदमविसंवादकं प्रतिपत्तव्यं स्पर्शनादीन्द्रियानिमित्तस्य बहुबहुविधक्षिप्रानिस्तानुक्तध्रुवेषु
तदितरेष्वर्थेषु वर्तमानस्य प्रतीन्द्रियमष्टचत्वारिंशद्वेदस्य व्यंजनावग्रहभेदैरष्टचत्वारिंशता सहितस्य संह्याष्टा-
शीत्युत्तरदिशती प्रतिपत्तव्या । तथा अनिन्द्रियप्रत्यक्षं ब्रह्मादिद्वादशप्रकारार्थविषयमवग्रहादिविकल्पमष्टच-
त्वारिंशत्संख्यं प्रतिपत्तव्यं । यत्पुनरतीन्द्रियप्रत्यक्षविकल्पमवधिज्ञानं तन् षड्विधं अनुगामि-अननुगामि-
वर्धमान-हीयमान-अवस्थित-अनवस्थितविकल्पात् । सप्रतिपाताप्रतिपातयोरैकजातर्भावात् । संक्षेपतस्तु
त्रिविधं देशावधि-परमावधि-सर्वावधिभेदात् । तत्र देशावधिज्ञानं पञ्चविकल्पमपि संभवति परमावधिज्ञानं तु
संयमविशेषैकार्थसमवायिभवांतरापेक्षयानुगामि प्रतिपातं च प्रत्येयं । तद्व्यापेक्षया च तदनुगाम्येव ना-
ननुगामि । वर्धमानमेव न हीयमानं । अवस्थितमेव नानवस्थितं । अप्रतिपातमेव नप्रतिपातं तथाविध-
विशुद्धिनिबन्धनत्वात् । एतेन सर्वावधिज्ञानं व्याख्यातं । केवलं तद्वर्धमानमपि न भवति परमप्रकर्षप्राप्तत्वाच्च
सकलावधिज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमवशात्प्रसूतत्वात् । अतिसंक्षेपतस्तु द्विविधमवधिज्ञानं भवत्यस्यै-

गुणप्रत्ययं चेति । तत्र भवप्रत्ययं बहिरंगदेवभवनारकभवप्रत्ययनिमित्तत्वात् । तद्भावे भावात् तदभावेऽभावात् तत्तु देशावधिज्ञानमेव । गुणप्रत्ययं तु सम्यग्दर्शनगुणानिमित्तमसंयतसम्यग्दृष्टेः । संयमासंयमगुणहेतुकं संयतासंयतस्य । संयमगुणानिबन्धनं संयतस्य । संयतरंगहेतौ बहिरंगस्य गुणप्रत्ययस्य भावे भावात् । तदभावे चाभावात् । तथा मनःपर्ययज्ञानं विकलमतीन्द्रियप्रत्यक्षं द्वेधा ऋजुमतिविकल्पात् । तत्रऋजुमतिमनःपर्ययज्ञानं निर्वर्तितप्रगुणवाक्यायमनस्कृतार्थस्य परमनोगतस्य परिच्छेदकत्वात्त्रिविधं । विपुलमतिमनःपर्ययज्ञानं तु निर्वर्तितानिर्वर्तितप्रगुणाप्रगुणवाक्यायमनस्कृतार्थस्य परमनसि स्थितस्य स्फुटतरमवबोधकत्वात् षट्प्रकारं, तथाविधमनःपर्ययज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमाविशेषवलात् प्रादुर्भूतत्वात् । सकलमतीन्द्रियप्रत्यक्षं केवलज्ञानं सकलमोहभयात् सकलज्ञानदर्शनावरणवीर्यांतरायक्षयाच्च समुद्भूतत्वात् सकलवैशद्यसद्भावात् सकलविषयत्वाच्च । तद्वान् कश्चित्पुरुषविशेषो भवत्येव सुनिर्णीतासंभवाधकप्रमाणत्वात् । तथा शास्त्रज्ञानेन तद्वानुभयवादिप्रसिद्धः । नचात्रासिद्धं साधनं सर्वातीन्द्रियप्रत्यक्षवतः पुरुषस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणैरावध्यमानस्य सकलदेशकालपुरुषपरिषदपेक्षयापि सिद्धत्वात् सुखादिसंवेदनस्यापि तथैव प्रमाणत्वोपपत्तेः । अन्यथा कस्यचिदिष्टसिद्धेरसंभवात् । इति संक्षेपतो विशदं ज्ञानं सांख्यवहारिकं मुख्यं च प्ररूपितं विस्तरतस्तु तत्त्वार्थालंकारे परीक्षितमिह दृष्टव्यं ।

संप्रति परोक्षमुच्यते—परोक्षमविशदज्ञानात्मकं परोक्षत्वात् यन्नाविशदज्ञानात्मकं तन्न परोक्षं यथातीन्द्रियप्रत्यक्षं परोक्षं च विवादाध्यासितं ज्ञानं तस्मादविशदज्ञानात्मकं । नचास्य परोक्षत्वमासिद्धं-अक्षेप्यः परावृत्तत्वात् । तथोपात्तानुपात्तपरप्रत्ययापेक्षं परोक्षमिति तत्त्वार्थवार्तिककारैरभिधानात् । उपात्तो हि प्रत्ययः कर्मवशादात्मना करणत्वेन गृहीतः स्पर्शनादिः । ततोऽन्यः पुनर्बहिरंगः सहकारी प्रत्ययोऽनुपात्तः शब्दलिगादिः तदपेक्षं ज्ञानं परोक्षमित्यभिधीयते । तदपि संक्षेपतो द्वेधा मतिज्ञानं श्रुतज्ञानं चेति आद्ये परोक्षं इति वचनात् । मतिश्रुतावधिमनःपर्ययकेवलानि हि ज्ञानं । तत्राद्ये मतिश्रुते सूत्रपाठापेक्षया लक्ष्यते तं च परापेक्षतया परोक्षे प्रतिपादिते । परानपेक्षान्यवधिमनःपर्ययकेवलानि यथा प्रत्यक्षाणीति । तत्रावग्रहादिधारणापर्यंतं मतिज्ञानमपि देशतोवैशद्यसद्भावात्सांख्यवहारिकं, इन्द्रियप्रत्यक्षमतीन्द्रियप्रत्यक्षं चाभिधीयमानं न विरुध्यते ततः शेषस्य मतिज्ञानस्य स्मृतिसंज्ञाच्चित्ताभिनिबोधलक्षणस्य श्रुतस्य च परोक्षत्वव्यवस्थितेः । तदुक्तमकलंकदेवैः—

प्रत्यक्षं विशदं ज्ञानं मुख्यसंख्यवहारतः ।

परोक्षं शेषविज्ञानं प्रमाणमिति संप्रहः ॥ १ ॥

तत्र तदित्याकारानुभूतार्थविषया स्मृतिः अनिन्द्रियप्रत्यक्षं विशदत्वात् सुखादिसंवेदनवदित्येके' तदसत् । तस्मात्तत्र वैशद्यासिद्धेः पुनर्भावयतो वैशद्यप्रतीतेर्भावनाज्ञानत्वात् तस्य च भ्रातृत्वात् स्वप्नज्ञानवत् । पूर्वानुभूतेऽतीतेऽर्थे वैशद्यासंभवान् स्मृतिः परोक्षमेव श्रुतानुमितस्मृतिवत् इत्यपैरे तदित्युल्लेखस्य सर्वस्यां स्मृतौ सद्भावान् । सा च प्रमाणमविसंवादकत्वात् प्रत्यक्षवत् यत्र तु विसवादः सा स्मृत्याभासा प्रत्यक्षाभासवत् । तथा तदेवेदमित्याकारं ज्ञानं संज्ञा प्रत्यभिज्ञा तादृशमेवेदमित्याकारं वा विज्ञानं संज्ञोच्यते । तस्या एकत्वसादृश्यविषयत्वाद्द्वैविध्योपपत्तेः । द्विविधं हि प्रत्यभिज्ञानं तदेवेदमित्येकत्वनिबन्धनं । तादृशमेवेदमिति सादृश्यनिबन्धनं च । ननु च तदेवेत्यतीतप्रतिभासस्य स्मरणरूपत्वात् इदमिति संवेदनस्य प्रत्यक्षरूपत्वात् संवेदनद्वितयमेवैतत् तादृशमेवेदमिति स्मरणप्रत्यक्षसंवेदनद्वितयवत् ततो नैकं ज्ञानं प्रत्यभिज्ञाख्यां प्रतिपद्यमानं संभवतीति काश्चिन् सोऽपि न संवेदनविशेषविपश्चित् स्मरणप्रत्यक्षजन्यस्य पूर्वोत्तरविवर्तत्रयैकद्रव्यविषयस्य प्रत्यभिज्ञानस्यैकस्य सुप्रतीतत्वात् । न हि तदिति स्मरणं तथाविधद्रव्यव्यवसायात्मकं तस्यातीतविवर्तमात्रगोचरत्वात् । नापीदमिति संवेदनं तस्य वर्तमानविवर्तमात्रविषयत्वात् । ताम्यामुपजन्यं तु सकलज्ञानं तदनुवादपुरस्सरं द्रव्यं प्रत्यवमृशत् । ततो-

ऽन्यदेव प्रत्यभिज्ञानमेकत्वाविषयं तदपह्वे कचिदेकान्वयाव्यवस्थानात् संतनैकत्वसिद्धिरपि न स्यात् । नचै-
तद्गृहीतप्रमाणादप्रमाणमिति शङ्कनीयं तस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वात् । न हि तद्विषयभूतमेकं द्रव्यं स्मृति-
प्रत्यक्षप्राह्यं येन तत्र प्रवर्तमानं प्रत्यभिज्ञानं गृहीतप्राहि मन्येत तद्गृहीतातीतवर्तमानाविवर्ततादात्म्यात् ।
द्रव्यस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वेऽपि प्रत्यभिज्ञानस्य तद्विषयस्य नाप्रमाणत्वं लैंगिकादिरूप्यप्रमाणत्वप्रसङ्गात् तस्यापि
सर्वथैवापूर्वार्थत्वासिद्धेः । संबन्धप्राहिविज्ञानविषयात् साध्यादिसामान्यात् कथंचिदभिन्नस्यानुमेयस्य देश-
कालविशिष्टस्य तद्विषयत्वात् कथंचिदपूर्वार्थत्वासिद्धेः बाधकप्रमाणान्न प्रमाणं प्रत्यभिज्ञानमिति चायुक्तं तद्वा-
धकस्यासंभवात् । नहि प्रत्यक्षं तद्वाधकं तस्य तद्विषये प्रवृत्त्यसंभवात् । साधकत्ववद्वाधकत्वविरोधान् । यथा
हि यद्यत्र विषये न प्रवर्तते न तत्तस्य साधकं बाधकं वा यथा रूपज्ञानस्य रसज्ञानं न प्रवर्तते च प्रत्यभिज्ञा-
नस्य विषये प्रत्यक्षं तस्मान्न तद्वाधकं । प्रत्यक्षं हि न प्रत्यभिज्ञानविषये पूर्वदृष्टदृश्यमानपर्यायव्यापिनि द्रव्ये
प्रवर्तते तस्य दृश्यमानपर्यायविषयत्वात् इति नासिद्धं साधनं । एतेनानुमानं प्रत्यभिज्ञानस्य बाधकं प्रत्याख्यातं
तस्यापि प्रत्यभिज्ञानविषये प्रवृत्त्ययोगात्, कचिदनुमेयमात्रे प्रवृत्तिसिद्धेः । तस्य तद्विषये प्रवृत्तौ वा सर्वथा
बाधकत्वविरोधात् । ततः प्रत्यभिज्ञानं स्वविषये द्रव्ये प्रमाणं सकलबाधारहितत्वात् प्रत्यक्षवन् स्मृतिवद्वा
एतेन सादृश्यनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञानं प्रमाणमावेदितं बौद्धव्यं तस्यापि स्वविषये बाधाकाररहितत्वसिद्धेः ।
यथैव हि प्रत्यक्षं स्वविषये साक्षात्क्रियमाणे स्मरणं च स्मर्यमाणेऽर्थे बाधाविधुरं तथा प्रत्यभिज्ञानमेकत्र द्रव्ये
सादृश्ये च स्वविषये न संभयद्वाधकमिति कथमप्रमाणमनुमन्येमहि । यत्पुनः स्वविषये बाध्यमानं तत्प्रत्यभि-
ज्ञानाभासं यथा प्रत्यक्षाभासं स्मरणाभासं वा न च तस्याप्रमाणत्वे सर्वथा प्रमाणत्वं युक्तं प्रत्यक्षस्याप्यप्रमा-
णत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्यथा शुक्ले शङ्खे पीताभासं प्रत्यक्षं तत्रैव शुक्लाभासेन प्रत्यक्षांतरेण बाध्यमानत्वात्
अप्रमाणं न पुनः पीते कनकादौ पीताभासं प्रत्यक्षं । तथा तस्मिन्नेव स्वपुत्रादौ तादृशोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानं
सादृश्यनिबन्धः स एवायमित्येकत्वनिबन्धनेन प्रत्यभिज्ञानेन बाध्यमानमप्रमाणं सिद्धं न पुनः सादृश्य एव प्रव-
र्तमानं स्वपुत्रादिना सादृश्येऽन्यपुत्रादौ तादृशोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानं तस्याबाध्यत्वेन प्रमाणत्वात् । एव लूनपु-
नर्जातनखैकेशादिरिति सादृश्यप्रत्यवमार्शे प्रत्यभिज्ञानं तत्र तस्याबाध्यमानतया प्रमाणत्वसिद्धेः । तथैव पूर्वा-
नुभूते हि हिरण्यादौ प्रदेशविशेषविशिष्टे स्मरणं विपरीतदेशतया तस्मरणस्य बाधकमिति न तत्तत्र प्रमाण ।
यथानुभूतप्रदेशे तु तथैव स्मरणं प्रमाणमिति बौद्धव्यं । तत इदमभिधीयते यतो यतोऽर्थे परिच्छिद्य प्रवर्त-
मानोऽर्थक्रियायां न विसंवाद्यते तत्तत्प्रमाणं यथा प्रत्यक्षमनुमानं वा । स्मरणात् प्रत्यभिज्ञानाच्च अर्थ परि-
च्छिद्य प्रवर्तमानोऽर्थक्रियायां न विसंवाद्यते च तस्मात्प्रमाणं स्मरणं प्रत्यभिज्ञानं चेति । तथा परोक्षमेतदवि-
संवादित्वात् । अनुमानवत् । साध्यसाधनसंबन्धप्राहितर्कवद्वा विशदस्य भावनाज्ञानत्वात् । यावान् काश्चिद्भूतः
स सर्वः पावकजन्मैव अपावकजन्मा वा न भवतीति सकलदेशकालव्याप्तसाध्यसाधनसंबन्धोऽप्योहलक्षणो
हि तर्कः प्रमाणयितव्यः तस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वात् । प्रत्यक्षानुपलभगृहीतप्रतिनियतदेशकालसाध्यसा-
धनव्यक्तिमात्रप्राहित्वाभावात् गृहीतग्रहणसंभवात् बाधकवर्जितत्वाच्च । नहि तर्कस्य प्रत्यक्षं बाधकं तद्वि-
षये तस्याप्रवृत्तेरनुमानवत् प्रवृत्तौ वा सर्वथा तद्वाधकत्वविरोधात् कचिदेव तद्वाधकपपत्तेः । यस्य तु तद्वाधक
स तर्काभासो न प्रमाणमितीष्टं शिष्टैः स्मरणप्रत्यभिज्ञानाभासवत् । प्रत्यक्षानुमानाभासवद्वा तथा प्रमाणं
तर्कस्ततोऽर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानस्यार्थक्रियायां विसंवादाभावात् प्रत्यक्षानुमानवदिति प्रतिपत्तव्यं । परोक्षं
चेद तर्कज्ञानं अविसंवादकत्वात् अनुमानवत् । किं पुनरनुमानं नाम ?

साधनात्साध्यविज्ञानमनुमानं ।

तत्र साधनं साध्याविनाभाविनियमनिश्चयैकलक्षणं लक्षणांतरस्य साधनाभासेऽपि भावात् । स्वलक्ष-
णस्य साधनस्य साधनीनुपपत्तेः पञ्चादिलक्षणवत् । नच सपक्षे सत्त्वं पक्षधर्मत्वं विपक्षे चासत्त्वमात्रं साधन-
लक्षणं पश्यामस्तत्पुत्रत्वादितरत्पुत्रवदित्यत्र साधनाभासे तत्सद्भावसिद्धेः । सपक्षे हीतरत्र तत्पुत्रे तत्पुत्रत्वस्य
साधनस्य श्यामत्वव्याप्तस्य सत्त्वं प्रसिद्धं । विवादाध्यासिते च तत्पुत्रे पक्षीकृते तत्पुत्रत्वस्य सद्भावात् पक्षधर्म-
त्वं । विपक्षे वा श्यामे कचिदन्यपुत्रे तत्पुत्रत्वस्याभावात् विपक्षेऽसत्त्वमात्रं च । नच साधनात् साध्यस्यापि

मत्वे साधनस्य । ननु साकल्येन साध्यनिवृत्तौ साधननिवृत्तेरसंभवात् परत्र गौरेऽपि तत्पुत्रे तत्पुत्रत्वस्य भावात् न सम्यक् साधनमेतत् इति चेत् तर्हि कास्त्वेन साध्यनिवृत्तौ साधननिवृत्तेर्निश्चयएवैकं साधनलक्षणं स एवा न्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयः स्यादितिभिः साधनलक्षणमभिधीयते तत्सद्भावे पक्षधर्मत्वाभावेऽपि साधनस्य सम्यक्त्वप्रतीतिः उद्दिष्यति शकटं कृत्तिकोदयादित्यस्य पक्षधर्मत्वाभावेऽपि प्रयोजकत्वव्यवस्थितेः । न हि शकटे धर्मिण्युद्दिष्यत्तायां साध्यायां कृत्तिकाया उदयोऽस्ति तस्य कृत्तिकाधर्मत्वात् ततो न पक्षधर्मत्वं । यदि पुनराकाशं कालो वा धर्मी तस्योद्दिष्यच्छकटवत्त्वं साध्यं कृत्तिकोदयसाधनं पक्षधर्म एवेति मतं तदा धरित्रीधर्मिणि महोदध्याधाराग्निमत्त्वं साध्यं महानसधूमवत्त्वं साधनं पक्षधर्मोऽस्तु तथा च महानसधूमो महोदधवग्निं गमयेदिति न कश्चिदपक्षधर्मो हेतुः स्यात् । अथेत्येतस्य साधनस्य पक्षधर्मत्वसिद्धावपि न साध्यसाधनसामर्थ्यमविनाभाविनियमनिश्चयस्याभावादित्यभिधीयते तर्हि स एव साधनलक्षणमभूणं पराक्षादक्षैरुपलक्ष्यते ।

योप्याह शकटोदयो भाविकारणं कृत्तिकोदयस्य तदन्वयव्यतिरेकानुविधानात् सति हि स्वकाले भविष्यति शकटोदये कृत्तिकोदय उपलभ्यते नासतीत्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं सिद्धं भविष्यच्छकटकृत्तिकोदयोः कार्यकारणभावं साधयति विनष्टवर्तमानवदेव । यथैवोदगाद्गर्गणः कृत्तिकोदयादित्यत्रातीतो भरण्यादयः कारणं, कृत्तिकोदयस्तत्कार्यं स्वकालेऽतीते सति भरण्यादये कृत्तिकोदयस्य भावादसत्यभावाच्च तदन्वयव्यतिरेकानुविधानात् कार्यकारणभावः । तथा भविष्यद्वर्तमानयोरपि प्रकृतसाध्यसाधनयोर्न्योन्यास्य समानत्वान् । नचैकस्य कृत्तिकोदयस्य भविष्यदतीतकारणद्वितयं विरुध्यते भिन्नदेशयोरिव भिन्नकालयोरपि सहकारित्वविरोधान् । सैकस्य कार्यस्य कारणं हि सहकारित्वनिबन्धनं नाभिन्नकालत्वमभिन्नदेशवत् । नचातीतानागतौ भरण्यादयश्शकटोदयौ कृत्तिकोदयस्योपादानकारणं पूर्वकृत्तिकालक्षणस्यानुदयमापन्नस्य तदुपादानकारणत्वमप्रतिपत्तेः ? इति सोऽपि न प्रतीतिकवचनः तथा प्रतीत्यभावात् । कार्यकालमप्राप्तुं वतोर्विनष्टानागतयोः कारणत्वे हि विनष्टतमानागततमयोरपि कारणत्वं कथं विनिर्वायं ? प्रत्यासत्तिविशेषाभावादिति चेत् तर्हि स एव प्रत्यासत्तिविशेषः कारणत्वाभिमतयोरतीतानागतयोः कारणत्वं हेतुवत्त्वव्यः । स चातीतस्य कार्यं व्यापारस्तावन्न भवति सर्वथापि कार्यकाले तदसत्त्वादानागतवत् । तद्भावे भावप्रत्यासत्तिविशेष इत्यप्यसारं अतीतस्यानागतस्य चाभाव एव कार्यस्य भावात् भावे चाभावात् अन्यथा कार्यकारणयोरंकालतापत्तेः सकलमंतानानामेकक्षणवर्तित्वप्रमगः । नैकक्षणसंतानो नाम तस्यापरामुष्टेभेदनानाकार्यकारणलक्षणत्वात् ।

यदप्यभ्यर्थाय कारणस्यातीतस्यानागतस्य च स्वकाले भावे कार्यस्य भावात् अभावे चाभावात् तदभावाभावेऽन्वयव्यतिरेकानुविधानलक्षणः प्रत्यासत्तिविशेषोऽस्त्येव इति तदप्यसगत कारणत्वानभिमतानातीतानागततमयोरपि तथा तद्भावप्रसंगात् । कार्यस्य भिन्नदेशस्य तु कारणत्वे युक्तस्तद्भावभावः कलशकुम्भकारादिवत् । कुम्भकारादिषु हि भिन्नदेशेषु सत्सु कलशस्य भावोऽसत्सु चाभावस्तेषां तत्र व्यापारात् । कारणत्वानभिमतस्य तु भिन्नदेशस्य न कार्ये तद्भावभावो तत्र तस्याव्यापारात् अतीतानागतवत् । सतो हि कस्य चित्कचिद्व्यापारः श्रेयान् न पुनरसतः खरविषाणादेरिवेति युक्तं ततो भिन्नदेशस्यापि कस्यचिदेकस्य कार्ये व्याप्रीयमाणस्य सहकारिकारणत्वं प्रतीतिमनुसरति न पुनर्भिन्नकालस्य प्रतीत्यतिलब्धनात् ततो न कृत्तिकोदयशकटोदयोः कार्यकारणभावः समवतिष्ठते व्याप्यव्यापकभाववत् । सत्यपि तयोः कार्यकारणभावे न हेतोः पक्षधर्मत्वं युज्यते इति पक्षधर्ममन्तरेणापि हेतोर्गमकत्वसिद्धेर्न तल्लक्षणमुत्प्रेक्ष्यते । तथा न सपक्ष एव सत्त्वं निश्चितं तदभावेऽपि सर्वभावानामनित्यत्वे साध्ये सत्त्वादेः साधनस्य स्वयं साधुत्वसमर्थनान् । विपक्षे पुनरसत्त्वमेव निश्चितं साध्याविनाभाविनियमनिश्चयरूपमेवेति तदेव हेतोः प्रधानलक्षणमस्तु किमत्र लक्षणांतरेण ?

अथ मतमेतत्पक्षधर्मत्वमसिद्धत्वमसिद्धत्वव्यवच्छेदार्थं साधनस्य लक्षणं निश्चीयते । सपक्ष एव सत्त्वं निश्चितं तदभावेऽपि सर्वभावानामनित्यत्वे साध्ये सत्त्वादेः साधनस्य स्वयं साधुत्वसमर्थनान् । विपक्षे चासत्त्वं—अनेकांतित्वव्यवच्छिन्नये । तदनिश्चये हेतोरसिद्धत्वादिदोषत्रयपरिहारा-

संभवात् त्रैरूप्यं तल्लक्षणं सफलमेव । तदुक्तं—

हेतोस्त्रिष्वपि रूपेषु निर्णयस्तेन वर्णितः ।

आसिद्धविपरीतार्थव्यभिचारिविपक्षतः इति ॥ १ ॥

तदप्यपरीक्षिताभिधानं सौगतस्य हेतोरन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयादेव दोषत्रयपरिहारसिद्धेः स्वयम-
सिद्धस्यान्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयासंभवात् । अनैकांतिकविपरीतार्थवत् तस्य तथोपपत्तिनियमनिश्चय-
रूपत्वात् । तस्य चासिद्धव्यभिचारिणि विरुद्धे च हेतावसंभावनयित्वात् । रूपत्रयस्याविनाभाव-
नियमप्रपञ्चत्वात् साधनलक्षणत्वे तत् एव रूपप्रपञ्चकस्य साधनलक्षणत्वमस्तु । पक्षव्यापकत्वान्वयव्य-
तिरेकाबाधितविषयत्वासत्प्रतिपक्षरूपाणि हि पञ्चाप्यविनाभावनियमप्रपञ्च एव बाधितविषयस्य सत्प्र-
तिपक्षितस्य चाविनाभावनियमानिश्चयात् पक्षव्यापकानन्वयाव्यतिरेकवत् । न पक्षधर्मत्वे सत्येव सा-
धनस्य सिद्धत्वं येनासिद्धविवेकतस्तत्तस्य लक्षणं, अपक्षधर्मस्यापि सिद्धत्वसमर्थनात् । नापि सपक्षे
सत्त्वे एव विपरीतार्थविवेकः सर्वानेकांतात्मकस्य साधने सत्त्वादेः सपक्षे सत्त्वाभावेऽपि विरुद्धत्वाभा-
वात् परस्य सर्वानित्यत्वसाधनवत् । नच व्यतिरेकमात्रे सत्यपि व्यभिचारिविवेके श्यामत्वे साध्ये-
तत्पुत्रत्वादर्थव्यभिचारसाधनात् व्यतिरेकाविशेषस्तु तदेवान्यथानुपपन्नत्वमिति न त्रीणि रूपाण्यविना
भावनियमप्रपञ्चः तेषु सत्सु हेतोरन्यथानुपपत्तिदर्शनात् । तेषां तत्प्रपञ्चत्वे कालाकाशादीनामपि तत्प्र-
पञ्चत्वप्रसक्तिस्तेष्वपि सत्सु तद्दर्शनात् । तेषां सर्वसाधारणत्वान्न हेतुरूपत्वमित्यपि पक्षधर्मत्वादिषु समानं
तेषामपि साधारणत्वाद्देवताभासेष्वपि भावात् । ततोऽसाधारणं लक्षणमात्राध्यापैरन्यथानुपपन्नत्वमेव नियतं
हेतुलक्षणं पक्षीकर्तव्यं । तथोक्तं—

अन्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किं

नान्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किं ॥ १ ॥ इति

एतेन पञ्चरूपाणि हेतोरविनाभावनियमप्रपञ्च एव इत्येतदपास्तं सत्यप्यबाधितविषयत्वे सत्प्रतिपक्षे
चाविनाभावनियमानवलोक्यात् । पक्षव्यापकत्वान्वयव्यतिरेकवत् । स श्यामस्तत्पुत्रत्वादितरतत्पुत्रवत्
इत्यत्र तत्पुत्रत्वस्य हेतव्यविषयं श्यामत्वे बाधकस्य प्रत्यक्षादेरभावात् अबाधितविषयत्वासेद्धावपि अविना-
भावनियमासत्त्वात् अश्यामेन तत्पुत्रेण व्यभिचारात् । तथा तस्य श्यामत्वसाधनानुमानस्य प्रतिपक्षत्वास-
त्त्वात् असत्प्रतिपक्षत्वे सत्यपि व्यभिचारान्साधनस्य तदभावः प्रतिपत्तव्यः । तदत्रैवं वक्तव्यं—

अन्यथानुपपन्नत्वं रूपैः किं पञ्चभिः कृतं

नान्यथानुपपन्नत्वं रूपैः किं पञ्चभिः कृतं ॥ १ ॥ इति

तदेवमन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चय एवैकं साधनस्य लक्षणं प्रधानं तस्मिन्सति त्रिलक्षणस्य पञ्चल-
क्षणस्य प्रयोगो निवार्यते एवेति प्रयोगपरिपाठ्याः प्रतिपाद्यानुरोधतः परानुग्रहप्रवृत्तैरभ्युपगमात् । तथा चा-
भ्यधापि कुमारनन्दिभट्टारकैः—

अन्यथानुपपत्त्येकलक्षणं लिङ्गमग्न्यते

प्रयोगपरिपाटी तु प्रतिपाद्यानुरोधतः ॥ १ ॥ इति

तच्च साधनं एकलक्षणं सामान्यादेकाधिधमपि विशेषतोऽतिसंक्षेपाद्विविधं विधिसाधनं संक्षेपाद्विविध-
मभिधीयते कार्यं कारणस्य, कारणं कार्यस्य, अकार्यकारणमकार्यकारणस्येति प्रकारान्तरस्यत्रैवातर्भावात् ।
तत्र कार्यं हेतुः, अस्मिन्न धूमात् इति कार्यकार्यादेरत्रैवातर्गतत्वात् । कारणं हेतुः—अस्यत्र छाया छात्रात्
इति कारणकारणादेरन्तानुप्रवेशानार्थातिरत्वं । न चानुकूलत्वमात्रमत्यक्षग्राप्तं वा कारणं लिङ्गमुच्यते येन
प्रतिबध्वैकत्वसंभवादव्यभिचारि स्यात् । द्वितीयक्षणे कार्यस्य पक्षीकरणादनुमानानर्थकत्वं वा कार्याविना-
भावनियमतया निश्चितस्यानुमानकालप्राप्तस्य कारणस्य विशिष्टस्य लिङ्गत्वात् । अकार्यकारणं चतुर्विधं—
व्याप्यं सहचरं पूर्वचरं, उत्तरचरं चेति । तत्र व्याप्यलिङ्गं व्यापकस्य यथा सर्वमनेकांतात्मकं सत्त्वादिभिः
सत्त्वं हि वस्तुत्वं—

उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं सत्

इति वचनात् । नच तदेकातेन मुनयविषयेण व्यभिचारि तस्य बत्त्वशत्वात् । सहचरं लिंगं यथा—
अस्ति तेजसि स्पर्शसामान्यं (?) न रूपसामान्यस्य कार्यं कारणं वा नापि रूपसामान्यं स्पर्शसामान्यस्य तयोः
सर्वत्र सर्वदा समकालत्वात् सहचरत्वप्रसिद्धेः । एतेन संयोगिन एकार्थसमवायिनश्च साध्यसमकालस्य
सहचरत्वं निवेदितमेकसामग्र्यधीनस्यैव प्रतिपत्तव्यं समवायिनः कारणत्ववत् । पूर्वचरं लिंगं यथोद्देष्ट्यति
शकटं कृत्तिकोदयात् इति पूर्वपूर्वचराद्यनेनैव संगृहीतं । उत्तरचरलिंगं यथा—उदगाद्गरणिः कृत्तिकोदयात्
इति, उत्तरोत्तरचरमेतन्नैव संगृह्यते तदेतत्साध्यस्य विधौ साधनं पट्टिधमुक्तं । प्रतिषेधे तु प्रतिषेध्यस्य विरुद्धं
कार्यं विरुद्धं कारणं विरुद्धाकार्यकारणं चेति । तत्र विरुद्धकार्यलिंगं-नास्त्यत्र शीतस्पर्शो धूमात् इति शीत
स्पर्शेन हि विरुद्धो बन्धिः तस्य कार्यं धूम इति विरुद्धकारणं । नास्त्य पुंसोऽसत्यमस्ति सम्यग्ज्ञानात् इति विरुद्धं
ह्यसत्येन सत्य तस्य कारणं सम्यग्ज्ञानं यथार्थज्ञानं रागद्वेषरहितं तत्कुतश्चित्सुक्ताभिधानादेः प्रसिद्धवत्
सत्यं साधयति । तच्च सिद्धशदसत्यं प्रतिषेधयति इति । विरुद्धाकार्यकारणं चतुर्विधं—विरुद्धव्याप्यं विरुद्धसह-
चरं विरुद्धपूर्वचरं विरुद्धोत्तरचरं चेति तत्र विरुद्धव्याप्यं नास्त्यत्र शीतस्पर्शः, औष्ण्यात् । औष्ण्यं हि
व्याप्यमग्नेः स च विरुद्धः शीतस्पर्शेन प्रतिषेध्येनेति । विरुद्धसहचरं नास्त्यस्य मिथ्याज्ञानं सम्यग्दर्शनादिति
मिथ्याज्ञानेन हि सम्यग्ज्ञानं विरुद्धं तत्सहचरं सम्यग्दर्शनमिति । विरुद्धपूर्वचरं नोद्देष्ट्यति मुहूर्ताते शकटं
रेवत्युदयान् । शकटोदयविरुद्धो ह्यस्वन्युदयः तत्पूर्वचरो रेवत्युदयः । विरुद्धोत्तरचरं—मुहूर्तात् प्राज्ञोदगाद्गरणिः
पुष्पादयादिति । भरण्युदयविरुद्धो हि पुनर्वसुदयः तदुत्तरचरः पुष्पोदय इति । तान्येतानि साक्षात्प्रतिषेध्य-
विरुद्धकार्यादीनि लिंगानि विधिद्वारेण प्रतिषेधसाधनानि षडभिहितानि । परंपरया तु कारणविरुद्धकार्यं व्याप-
कविरुद्धकार्यं कारणव्यापकविरुद्धकार्यं व्यापककारणविरुद्धकार्यं कारणविरुद्धकारणं व्यापकविरुद्धकारणं कार-
णव्यापकविरुद्धकारणं व्यापककारणविरुद्धकारणं चेति तथा कारणविरुद्धव्याप्यादीनि कारणविरुद्धचद्वचरा-
दीनि च यथाप्रतीति वक्तव्यानि । तत्र कारणविरुद्धकार्यं—नास्त्यस्य हिमजनित्रोमहर्षादिविशेषो धूमात्
इति प्रतिषेध्यस्य हि रोमहर्षादिविशेषस्य कारणं हिमं तद्विरुद्धोऽग्निः तत्कार्यं धूम इति । व्यापकविरुद्धकार्यं
नास्त्यत्र शीतसामान्यव्याप्तः शीतस्पर्शविशेषो धूमात् इति शीतस्पर्शविशेषस्य हि निषेध्यस्य व्यापकं शी-
तसामान्यं तद्विरुद्धोऽग्निः तस्य कार्यं धूम इति । कारणव्यापकविरुद्धकार्यं नास्त्यत्र हिमत्वव्याप्तहिमविशे-
षजनित्रोमहर्षादिविशेषो धूमात् इति रोमहर्षादिविशेषस्य हि कारणं हिमविशेषस्तस्य व्यापकं हिमत्वं
तद्विरुद्धोऽग्निः तत्कार्यं धूम इति । व्यापककारणविरुद्धकार्यं—नास्त्यत्र शीतस्पर्शविशेषस्तद्व्यापकशीतस्पर्-
शमात्रकारणहिमविरुद्धाग्निकार्यधूमादिति शीतस्पर्शविशेषस्य हि व्यापकं शीतस्पर्शमात्रं तस्य कारणं हिमं
तद्विरुद्धोऽग्निस्तत्कार्यं धूम इति । कारणविरुद्धकारणं—नास्त्यस्य मिथ्याचरणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणात् मि-
थ्याचरणस्य हि कारणं मिथ्याज्ञानं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणं । तत्त्वार्थो-
पदेशग्रहणे सत्यपि कस्य चित्तत्त्वज्ञानासंभवाद् ग्रहणवचनं । तत्त्वार्थानां श्रद्धानपूर्वकं—अवधारणं हि
ग्रहणमिष्टं, अन्यथास्य ग्रहणाभासत्वात् । मिथ्याचरणस्य वात्र नास्तितया साध्यते न पुनरनाचरणस्य
तत्त्वार्थोपदेशग्रहणादुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्याप्यसंयतसम्यग्दृष्टेश्चरित्रासंभवात्—अनाचारस्य प्रसिद्धेः । न तु मि-
थ्याचरणमप्यस्य संभवति तत्त्वज्ञानविरोधात् तेन सह तस्यानवस्थानात् इति । तथा व्यापकविरुद्धकारणं
लिंगं—नास्त्यस्यात्मनि मिथ्याज्ञानं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणात् इति आत्मनि मिथ्याज्ञानविशेषस्य व्यापकं मिथ्या-
ज्ञानमात्रं तद्विरुद्धं सत्यज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणं यथार्थोपबर्णितमिति । कारणव्यापकविरुद्ध-
कारणं—नास्त्यस्य मिथ्याचरणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणादिति अत्र मिथ्याचरणस्य कारणं मिथ्याज्ञानविशेषः
तस्य व्यापकं मिथ्याज्ञानमात्रं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं, तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणमिति प्रत्येयं ।
व्यापककारणविरुद्धकारणं लिंगं नास्त्यस्य मिथ्याचरणविशेषस्तत्त्वार्थोपदेशग्रहणादिति मिथ्याचरण विशे-
षस्य हि व्यापकं मिथ्याचरणसामान्यं तस्य कारणं मिथ्याज्ञानं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदे-

रूपसामान्यात् । स्पर्शसामान्यं हि इति शोचितं ।

शप्रहणमिति तथा कारणविरुद्धव्याप्यं लिङं न संति सर्वैकांतवादिनः प्रशमसंवेगानुक्तपास्तिक्यानि वैपर्यासिकमिथ्यादर्शनविशेषात् । प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनं तद्विरुद्धं मिथ्यादर्शनसामान्यं तेन व्याप्यं मिथ्यादर्शनं वैपर्यासिकविशिष्टमिति । व्यापकविरुद्धव्याप्यं—न संति स्याद्वादिनो वैपर्यासिकादिमिथ्यादर्शनविशेषाः सत्यज्ञानविशेषात् इति वैपर्यासिकादिमिथ्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिथ्यादर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानसामान्यं तस्य व्याप्यस्तत्त्वज्ञानविशेष इति । कारणव्यापकविरुद्धव्याप्यं—न संत्यस्य प्रशमादीनि मिथ्याज्ञानविशेषादिति, प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनविशेषः तस्य व्यापकं सम्यग्दर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं मिथ्याज्ञानसामान्यं तेन व्याप्तो मिथ्याज्ञानविशेष इति । व्यापककारणविरुद्धव्याप्यं लिङं न संत्यस्य तत्त्वज्ञानविशेषाः मिथ्यार्थोपदेशप्रहणविशेषात् । तत्त्वज्ञानविशेषाणां व्यापकं तत्त्वज्ञानसामान्यं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणं तद्विरुद्धं मिथ्यार्थोपदेशप्रहणसामान्यं तेन व्याप्तो मिथ्यार्थोपदेशप्रहणविशेष इति । एवं कारणविरुद्धसहचरं लिङं—न संत्यस्य प्रशमादीनि मिथ्याज्ञानादिति प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनं तद्विरुद्धं मिथ्यादर्शनं तत्सहचरं मिथ्याज्ञानमिति । व्यापकविरुद्धसहचरं—न संत्यस्य मिथ्यादर्शनविशेषाः सम्यग्ज्ञानादिति मिथ्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिथ्यादर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं तत्त्वार्थश्रद्धानं सम्यग्दर्शनं तत्सहचरं सम्यग्ज्ञानमिति । कारणव्यापकविरुद्धसहचरं—न संत्यस्य प्रशमादीनि मिथ्याज्ञानादिति प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनविशेषास्तेषां व्यापकं सम्यग्दर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं मिथ्यादर्शनं तत्सहचरं मिथ्याज्ञानमिति । व्यापककारणविरुद्धसहचरं न संत्यस्य मिथ्यादर्शनविशेषाः सत्यज्ञानादिति मिथ्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिथ्यादर्शनसामान्यं तस्य कारणं दर्शनमोहोदयस्तद्विरुद्धं सम्यग्दर्शनं तत्सहचरं सम्यग्ज्ञानमिति । तदेतस्मान्न्यतो विरोधिलिङं, प्रपंचतो द्वाविंशतिप्रकारमपि भूतमभूतस्य गमकमन्यधानुपपन्नत्वनिश्चयनिश्चयलक्षणत्वात् प्रतिपत्तव्यं । भूतं भूतस्य प्रयोजकं कार्यादि पटप्रकारं पूर्वमुक्तं । तदित्थं विधिमुखेन विधायकं-प्रतिषेधमुखेन प्रतिषेधकं च लिङमभिधाय सांप्रतं प्रतिषेधमुखेन विधायकं प्रतिषेधकं च साधनमभिधीयते तत्राभूतं भूतस्य विधायकं-यथा—अस्यस्य प्राणिनो व्याधिर्विशेषो निरामयचेष्टानुपलब्धेरिति । तथा—अस्ति सर्वैकांतवादिनामज्ञानादौषः युक्तिशास्त्राविरुद्धवचनाभावात् इति अस्यस्य मुनेराप्तत्वं विसंवादकत्वाभावात् । अभूदेतस्य तालफलस्य पतनकर्म वृत्तसंयोगाभावात् इति बहुधा दृष्टव्यं । तथैवाभूतमभूतस्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेधकं यथा—नास्त्यत्र शवशरीरे बुद्धिर्व्यापारव्याहाराकारविशेषानुपलब्धेरिति कार्यानुपलब्धिः । न संत्यस्य प्रशमादीनि तत्त्वार्थश्रद्धानानुपलब्धेरिति कारणानुपलब्धिः । नास्त्यत्र शिशपा वृक्षानुपलब्धेरिति व्यापकानुपलब्धिः । नास्त्यस्य तत्त्वज्ञानं सम्यग्दर्शनाभावात् इति सहचरानुपलब्धिः । न भविष्यति मुहूर्ताते शकटोदयः कृत्तिकोदयानुपलब्धेरिति पूर्वचरानुपलब्धिः । नोदगाद्गरणिर्मुहूर्तात्प्राक्कृत्तिकोदयानुपलब्धेरिति उत्तरचरानुपलब्धिः । एवं परंपरया कारणानुपलब्धिः व्यापकव्यापकानुपलब्ध्यादिकमपि बहुधा प्रतिषेधद्वारेण प्रतिषेधसाधनमवधारणीयं ।

अत्र संप्रहल्लोकाः—

स्यात्कार्यं कारणव्याप्यं प्राक् सहोत्तरचारि च
 लिङं तल्लक्षणव्याप्तेर्भूतं भूतस्य साधकं ॥ १ ॥
 षोढा विरुद्धकार्यादि साक्षादेवोपवर्णितं
 लिङं भूतमभूतस्य लिङलक्षणयोगतः ॥ २ ॥
 पारंपर्यास्तु कार्यं स्यात् कारणं व्याप्यमेव च
 सहचारि च निर्दिष्टं प्रत्येकं तच्चतुर्विधं ॥ ३ ॥
 कारणान्निष्ठकार्यादिभेदेनोदाहृतं पुरा
 यथा षोडशभेदं स्यात् द्वाविंशतिविधं ततः ॥ ४ ॥
 लिङं समुदितं ज्ञेयमन्यधानुपपत्तिमत्

तथा भूतमभूतस्याप्युद्गमन्यदपीदृशं ॥ ५ ॥

अभूतं भूतमुचीतं भूतस्यानेकधा बुधैः

तथा ऽभूतमभूतस्य यथायोग्यमुदाहरेत् ॥ ६ ॥

बहुधाप्येवमाख्यातं संक्षेपेण अनुविधं

अतिसंक्षेपतो द्वेषोपलभानुपलभश्च ॥ ७ ॥

एतेन कार्यस्वभावानुपलभविकल्पात् त्रिविधमेव लिंगमिति नियमः प्रत्याख्यातः सहचरादेर्लिंगांतरस्यात् प्रत्यक्षपूर्वकं त्रिविधमनुमानं-पूर्वबच्छेषवत्सामान्यतोदृष्टमित्यपि । यदि पूर्वबच्छेषवत् केवलान्वयि, पूर्ववत्सामान्य-तोदृष्ट केवलव्यतिरेकि पूर्वबच्छेषवत्सामान्यतोदृष्टमन्वयव्यतिरेकि व्याख्यायते त्रिसूत्रीकरणादस्य सूत्रस्य तदा न किञ्चिद्विरुद्धं निगादिताल्लिंगप्रकारेषु त्रिविधस्यापि संभवात् । यद्योपपत्तिनियमात्केवलान्वयिनो गमकत्वाविरोधात् । तत्र वैधर्म्यदृष्टांताभावेऽपि साध्याविनाभावनियमनिश्चयात् । अथ पूर्ववत्कारणात्कार्यानुमानं शेषवत् कार्या-त्कारणानुमानं सामान्यतो दृष्ट । अकार्यकारणादकार्यकारणानुमानं सामान्यतोऽविनाभावमात्रादिति व्याख्यायते तदापि स्याद्वादिनामभिमतेमेव तथा सर्वहेतुप्रकारसमग्रस्य संक्षेपतः प्रतिपादनात् । यदापि पूर्ववत्पूर्वलिङ्ग-लिङ्गसंबन्धस्य क्वचिन्निश्चयादन्यत्र पूर्ववद्वर्तमानं शेषवत्परिशेषानुमानं प्रसक्तप्रतिषेधे परिशिष्टस्य प्रतिपत्तेः । सामान्यतो दृष्टं विशिष्टव्यक्तौ संबन्धग्रहणात्सामान्येन दृष्टं यथा—गतिमानादित्यः देशदेशांतरप्राप्तेः देवश्च-त्तवदिति व्याख्या विधीयते तदापि स्याद्वादिनां नानवधेयं प्रतिपादितहेतुप्रपञ्चस्यैव विशेषप्रकाशनात् । सर्वं हि लिंगं पूर्ववदेव परिशेषानुमानस्यापि पूर्ववत्त्वसिद्धेः, प्रसक्तप्रतिषेधस्य परिशिष्टप्रतिपत्त्यविनाभूतस्य पूर्वं क्वचिन्निश्चितस्य विवादाध्यासितपरिशिष्टप्रतिपत्तौ साधनस्य प्रयोगात् । सामान्यतोदृष्टस्य च पूर्ववत्त्व-प्रतीतिः क्वचिद्देशांतरप्राप्तेः । गतिमस्यविनाभाविन्या एव देवदत्तादौ प्रतिपत्तेरन्यथा तदनुमानाप्रवृत्तेः । परिशेषानुमानमेव वा सर्वं संप्रतीयते पूर्ववतोऽपि धूमात्पावकानुमानस्य प्रसक्तौ पावकप्रतिषेधात् प्रवृत्तिघटनात् । तदप्रतिपत्तौ विवादानुपपत्तेरनुमानवैयर्थ्यात् तथा सामान्यतोदृष्टस्यापि देशांतरप्राप्तेरादित्यगल्यनुमानस्य तदगतिमत्वस्य प्रसक्तस्य प्रतिषेधादुपपत्तेरिति । सकलं सामान्यतोदृष्टमेव वा सर्वत्र सामान्येनैव लिंगलिङ्गि-संबन्धप्रतिपत्तेर्विशेषतस्तत्संबन्धस्य प्रतिपत्तुमशक्तेः । केन चिद्विशेषेण लिंगभेदकल्पना न निवार्यते एव प्रकारांतरतस्तद्भेदकल्पनावत् । केवलमन्यथानुपपन्नत्वनियमनिश्चय एव हेतोः प्रयोजकत्वनिमित्तं तस्मिन् सति हेतुप्रकारभेदपरिकल्पनायाः प्रतिपत्तुरभिप्रायवैचित्र्यात् । वैचित्र्यं नान्यथेति सुनिश्चितं नश्चेतासि तथा प्रतीतेरबाध्यमानत्वात् । यदापि—अवीत वीतं वीतावीतमिति लिंगं त्रिविधमनुमन्यते तदापि नान्यथानुपपन्नत्व-नियमनिश्चयलक्षणमतिक्रम्य व्यवतिष्ठते । नापि प्रतिपादितहेतुप्रपञ्चवहिरभूत समयांतरभाषया केवलान्वय्यादि-अप्यस्यैव तथाविधानात् । क्वचित्साध्यसाधनधर्मयोः साहचर्यमविनाभावनियमलक्षणमुपलभ्यान्यत्र साधनधर्म-दर्शनात् । साध्यधर्मप्रतिपत्तिरावीतमुच्यते यथा गुणागुणिनौ परस्परं भिन्नौ भिन्नप्रत्ययविषयत्वात् घटपटव-दीति तत्र केवलान्वयीष्यते कथंचिद्भेद एव साध्ये ऽन्यथानुपपन्नत्वसिद्धेः सर्वथा भेदे गुणगुणिभावाविरोधात्-गमकत्वसिद्धेः । तथा क्वचिदेकस्य धर्मस्य व्यावृत्तौ परस्य धर्मस्य व्यावृत्तिं नियमवतीमुपलभ्यान्यत्र-तद्धर्मस्य निश्चयात् साध्यसिद्धिर्वीतं कथ्यते यथा सात्मकं जीवच्छरीर प्राणादिमस्यात् इति तदिदं केवल-व्यतिरेकीष्टं परिणामिनात्मना सात्मकत्वव्यावृत्तौ अस्मिन् प्राणादिमत्वव्यावृत्तिनियमनिश्चयात् निरन्वय-क्षणिकचित्तवत् कूटस्थेनात्मना प्राणार्थक्रियानिष्पादनविरोधात् । वीतावीतं तु तदुभयलक्षणयोगादन्व-यव्यतिरेकि धूमादेः पावकाद्यनुमानं प्रसिद्धमेवेति न हेतुतरमस्ति ततः सूक्त—अन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चय-लक्षणं साधनं अतिसंक्षेपविस्तरतोऽभिहितस्य सकलसाधनविशेषस्य तेन व्याप्नत्वात् । तथाविधलक्षणात्सा-धनानां साध्ये साधयितुं शक्ये, अभिप्रेते क्वचिदप्रसिद्धे च विज्ञानमनुमानमिति । साधयितुमशक्ये सर्वथैकति-साधनस्याप्रवृत्तेः तत्र तस्य विरुद्धत्वात् स्वयमभिप्रेते चातिप्रसंगात् प्रसिद्धे च वैयर्थ्यात् तस्य साध्यामासत्त्व-प्रसिद्धेः प्रत्याख्यादिविरुद्धस्यानिष्टस्य सुप्रसिद्धस्य च साधनाविषयस्त्वनिश्चयात् ।

तदुक्तं—अकलंकदेवैः—

साध्यं शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धं ततोऽपरं

साध्याभासं विरुद्धादि साधनाविषयत्वतः ॥ १ ॥

तदेत्साधनात् साध्यविज्ञानमनुमानं स्वार्थमभिनिबोधलक्षणं विशिष्टप्रतिज्ञानं साध्यं प्रत्यभिमुखान्वित्यमि-
तात्साधनादुपजातबोधस्य तर्कफलस्याभिनिबोध इति संज्ञाप्रतिपादनात् । परार्थमनुमानमनक्षरश्रुतज्ञानं—
अक्षरश्रुतज्ञानं च तस्य श्रोत्रमतिपूर्वकस्य च तथात्वोपपत्तेः ? । शब्दात्मकं तु परार्थानुमानमयुक्तं शब्दस्य
प्रत्यवमर्शिनोऽपि सर्वस्य द्रव्यागमरूपत्वप्रतीतेः कथमन्यथा प्रत्यक्षमपि शब्दात्मकं परार्थं न भवेत् सर्वथा
विशेषाभावात् प्रतिपादकप्रतिपाद्यजनयोः स्वपरार्थानुमानकार्यकारणत्वासिद्धेरुपचारादनुमानपरामर्शिनो
वाक्यस्य परार्थानुमानत्वप्रतिपादनमविरुद्धं नान्यथातिप्रसंगादिति बाह्यव्यं । तदेस्वरोक्षं प्रमाणमविशदत्वान्
श्रुतज्ञानवत् ।

किं पुनः श्रुतज्ञानमित्येतदभिधीयते—श्रुतज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमविशेषांतरंगे कारणे सति
बहिरंगे मतिज्ञाने च, अनिन्द्रियविषयालंबनं, अविशदं ज्ञानं श्रुतज्ञानं । कैवल्यज्ञानं तीर्थकरत्वं नाम पुण्याति-
शयोदयनिमित्तकभगवत्तीर्थकरध्वनिविशेषादुत्पन्नं गणधरदेवश्रुतज्ञानमेवमसंगृहीतं स्यादिति न शकनीयं
तस्यापि श्रोत्रमतिपूर्वकत्वात् । प्रसिद्धमतिश्रुतावाधिमनःपर्ययज्ञानानि वचनजनितप्रतिपाद्यजनवचनश्रुतज्ञा-
नवत् । समुद्रवोषजलधरस्वनश्रुतिजनिततदविनाभाविपदार्थविषयश्रुतज्ञानवद्वा ततो निरवयं श्रुतज्ञानलक्षणं-
अव्याप्यतिव्याप्यसंभवदोषरहितत्वात् । अनुमानलक्षणवत् । तदेवाविधं श्रुतज्ञानं प्रमाणमविसंवादकत्वात्
प्रत्यक्षानुमानवत् । नचासिद्धमविसंवादकत्वमस्येति शंकितव्यं ततोऽर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानस्य विसंवादा-
भावात् सर्वदाऽर्थक्रियायां संवादप्रसिद्धेः प्रत्यक्षादिवत् ।

ननु च श्रोत्रमतिपूर्वकश्रुतज्ञानादर्थं प्रतिपद्य वर्तमानस्यार्थक्रियायामविसंवादकस्य कचिदभावात् न
प्रामाण्यं सर्वत्रानाश्वासादिति चेत् ? न प्रत्यक्षादेरपि शुक्तिकाशकलं रजताकारतया परिच्छिद्य तत्र प्रवर्त-
मानस्यार्थक्रियायां रजतसाध्यायामविसंवादविरहात् । सर्वत्र प्रत्यक्षेऽनाश्वासादप्रामाण्यप्रसंगात् । प्रत्यक्षाभासे
विसंवाददर्शनाच्च प्रत्यक्षेऽनाश्वासोऽनुमानवदिति चेत् तर्हि श्रुतज्ञानाभासाद्विसंवादप्रसिद्धेः सत्यश्रुतज्ञाने कथम-
नाश्वासः ? नच सत्यं श्रुतज्ञानमसिद्धं तस्य लोके प्रसिद्धत्वात् सुयुक्तिकसद्भावाच्च तथाहि श्रोत्रमतिपूर्वकं श्रुतज्ञानं
प्रकृतं सत्यमेव अदुष्टकारणजन्यत्वात् प्रत्यक्षादिवत् । तद्विविधं सर्वज्ञासर्वज्ञवचनश्रवणनिमित्तत्वात् । तच्चाभ-
यमदुष्टकारणजन्यं गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वात् ।

ननु च नद्यास्तीरे मोदकराशयः संतीति प्रहसनेन गुणवद्वक्तृकशब्दादुपजनितस्यापि श्रुतज्ञानस्यास-
त्यत्वसिद्धेर्व्यभिचारिगुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वमदुष्टकारणजन्यत्वे साध्ये ततो न तत्तद्वचनमिति न मत्तव्यं
प्रहसनपरस्य वक्तुर्गुणवत्त्वासिद्धेः प्रहसनस्यैव दोषत्वादज्ञानादिवत् । कथं पुनर्विवादापन्नस्य श्रोत्रमतिपूर्वक-
श्रुतज्ञानस्य गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वं सिद्धं ? इति चेत् सुनिश्चितासंभवाधकत्वादिति भाषामहे ।
प्रत्यक्षे द्वये प्रत्यक्षस्यानुमयेऽनुमानस्यात्यंतपरोक्षे आगमस्य बाधकस्यासंभवात् असंभवाधकत्वं तस्य सिद्धं ।
देशकालपुरुषांतरापेक्षयापि संशयानुत्पत्तेः सुनिश्चितत्वविशेषणमपि साधमस्येति नासिद्धताशङ्कावतरति ।
नाप्येनैकांतिकता विपक्षे कचिदसंभवात् । न विरुद्धता सुनिश्चितासंभवाधकस्य श्रुतज्ञानस्य अगुणवद्वक्तृक-
शब्दजनितस्य वादिप्रतिवादिप्रसिद्धस्यासंभाव्यमानत्वात् । तथा व्याहृतत्वाच्च । कथंचिदपौरुषेयशब्दजनित-
श्रुतज्ञानस्य तु गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वेनादुष्टकारणजन्यत्वं सिद्धयेत् । ततश्च सत्यत्वमिति स्याद्वदिनां
सर्वमनवयं पर्यायार्थिकनयप्राधान्यात् द्रव्यार्थिकनयगुणभावाच्च श्रुतज्ञानस्य गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्व-
सिद्धेः द्रव्यार्थिकप्राधान्यात्पर्यायार्थिकगुणभावाच्च गुणवद्द्रव्याख्यातृकशब्दजनितत्वोपपत्तेश्च । नच सर्वथा
पौरुषेयः शब्दोऽपौरुषेयो वा प्रमाणतः सिद्धयेते ।

ननु च विवादापन्नः शब्दः पौरुषेय एव प्रयत्नानंतरीयकत्वात् पटादिषदित्यनुमानात् आगमस्य ज्ञान-
शांगस्यांगबाह्यस्य चानेकभेदस्य पौरुषेयत्वमेव युक्तं भारतादिवदिति कश्चित् सोऽप्येवं पृष्टः सत्त्वार्थ-किं

सर्वथा प्रयत्नानंतरीयत्वहेतुः कथंचिद्वा ? सर्वथा चेत् ? अप्रसिद्धः स्याद्वादिनो द्रव्यार्थादिप्रयत्नानंतरीयकत्वादा-
गमस्य । कथंचिच्चेद्विरुद्धः कथंचिदपौरुषयत्वसाधनात् । प्रयत्नानंतरीयकत्वं हि प्रवचनस्योच्चारकपुरुष-
प्रयत्नानंतरोपलंभात् स्यात् उत्पादकपुरुषप्रयत्नानंतरोपलंभाद्वा ? प्रथमकल्पनायामुच्चारकपुरुषापेक्षया पौ-
षेयत्वमेव तस्य संप्रति पुराणपुरुषोत्पादितकान्यप्रबंधस्येव प्रसक्तं । न पुनरुत्पादकपुरुषापेक्षया प्रवचनस्याना-
दिनिधनस्योत्पादकपुरुषाभावात् । सर्वज्ञ उत्पादक इति चेत् ? वर्णात्मनः पदवाक्यात्मनो वा प्रवचनस्यो-
त्पादकः स स्यात् ? न तावद्वर्णात्मनस्तद्वर्णानां प्रागपि भावात् तत्सदृशानां पूर्वं भावो न पुनस्तेषां घटादी-
नामिवेति चेत् कथमिदानीमनुवादकस्तेषामुत्पादको न स्यात् ? तदनुवादात् प्रागपि तत्सदृशानामेव
सद्भावात् तेषामनूद्यमानानां तदैव सद्भावात् । तथाच न कश्चिदुत्पादको वर्णानां सर्वस्योत्पादकत्वसिद्धेः ।
यथैव हि कुंभादीनां कुंभकारादिरुत्पादक एव न पुनरनुकारकस्तथा वर्णानामपीति तदनुवादकव्यवहारविरोधः
पूर्वोपलब्धवर्णानां सांप्रतिकवर्णानां च सादृश्यादेकलोपचारात्पश्चाद्वादकोऽनुवादक एव । असावाह वर्णाना-
द्वमिति स्वातंत्र्यपरिहरणात्पारतंत्र्यानुसरणादिति चेत् तर्हि यथा वर्णानां पण्डितानुवादकः तथा पाठयितापि
तस्यापि स्वातंत्र्याभावात् सर्वस्य स्वोपाध्यायपरतंत्रत्वात् तत एवं वक्तव्यं —

नेह वर्णान्नरः कश्चित् स्वातंत्र्येण प्रपद्यते

यथैवासौ परैरुक्तास्तथैवैतान्विवक्ष्यते ॥ १ ॥

परिष्येवं विवक्ष्यंति तस्मादेशामनादिता

प्रसिद्धा व्यवहारेण संप्रदायाव्यवच्छिदा ॥ २ ॥

तथा च सर्वज्ञोप्यनुवादक एव पूर्वपूर्वसर्वज्ञोदितानामेव चतुःषष्टिवर्णानामुत्तरोत्तरसर्वज्ञेनानुवादात् ।
तस्य पूर्वसर्वज्ञोदितवर्णानुपलंभे पुनरसर्वज्ञत्वप्रसक्तिः । तदेवमनादिसर्वज्ञस्ततमिच्छतां न कश्चिस्सर्वज्ञो
वर्णानामुत्पादकस्तस्य तदनुवादकत्वात् । पदवाक्यात्मनः प्रवचनस्योत्पादकः सर्वज्ञ इत्यप्यनेनापास्तं प्रव-
चनपदवाक्यानामपि पूर्वपूर्वसर्वज्ञोदितानामेवोत्तरोत्तरसर्वज्ञेनानुवादात् सर्वदागप्रविष्टांगबाह्यश्रुतस्य शब्दा-
त्मनो द्वादशविकल्पानेकविकल्पस्यान्यादृशवर्णपदवाक्यत्वासंभवात् तस्यापूर्वस्योत्पादकायोगात् ।

स्यान्मतं—महेश्वरोऽनादिरेकः सर्वज्ञो वर्णानामुत्पादकः प्रथमं सृष्टिकाले जगतामिवोपपन्नस्तस्य
सर्वदा स्वतंत्रत्वात् सर्वज्ञांतरपरतंत्रतापायात् तदनुवादकत्वायोगादिति तदप्यसत्यं तस्यानादेरेकस्येश्वरस्या
संपरीक्षायां प्रतिक्रियत्वात्, परीक्षाक्षमत्वाभावात् कपित्वादिवत् । संभवं वा सदैवैश्वरः सर्वज्ञो ब्राह्मेण मानेन
वर्षाशतांते वर्षशतांते जगतां सृष्टा पूर्वस्मिन् पूर्वस्मिन् सृष्टिकाले स्वयमुत्पादितानां वर्णपदवाक्यानामुत्तर-
स्मिन्नुत्तरस्मिन् सृष्टिकाले पुनरुपदेष्टा कथमनुवादको न भवेत् ? न ह्येकः कविः स्वकृतकाव्यस्य पुनः
पुनर्वक्तानुवादको न स्यात् इति वक्तुं युक्तं ,

शब्दार्थयोः पुनर्वचनं पुनरुक्तमन्यत्रानुवादात्

इति वचनविरोधात् । एकस्य पुनः पुनस्तदेव वदतोऽनुवादासंभवे पुनरुक्तस्यैव सिद्धेः ततः कस्य-
चित्प्रत्यय कृतं काव्यं पुनः पुनर्वदतोऽनुवादकत्वे महेश्वरः सर्वदैवानुवादकः स्यात् । पूर्वपूर्ववादापेक्षयोत्तरो-
त्तरस्यानुवादरूपत्वात् । नच पूर्वपूर्ववर्णपदवाक्यविलक्षणान्येव वर्णपदवाक्यानि महेश्वरः करोति इति घटते
तेषां कृतव्यतिप्रमाणादप्रसिद्धेः प्रसिद्धौ वा तेषां किमज्ञानात्तदा महेश्वरोऽप्रणेता स्यात् । अथाशक्तेरुत्तमयो-
जनाभावादिति ? न तावदज्ञानात् सर्वज्ञत्वविरोधात् तस्य सर्वप्रकारवर्णपदवाक्यवेदित्यसिद्धेः अन्यथानी-
श्वरत्वस्याभावात् । नाप्यशक्तेः—ईश्वरस्यानंतशक्तित्ववचनात् । यदि ह्येकदा कानि चिदेव वर्णादीनि प्रणेतुमीश्व-
रस्य शक्तिर्नान्यानि तदा कथमनंतशक्तिः स्यादनीशवत् । प्रयोजनाभावाच्चात्म्यानि प्रणयतीति चेत् न सक-
लवाक्यव्यपेक्षाशनस्यैव प्रयोजनत्वात् सकलवाक्यार्थप्रकाशनवत् । सकलजगत्कारणवद्वा प्रतिपाद्यजानु-
वदकत्वात् केषां चिदेव वर्णादीनां प्रणयने जगदुपभोक्तृप्राण्यनुरोधात् केषांचिदेव जगत्कार्याणां करणं स्या-

न सर्वेषां । तथा चेश्वरकृतैः कार्यैः कार्यत्वादिति हेतुर्व्यभिचारित्वान्न सर्वकार्याणामीश्वरनिमित्तत्वं साधयेत् । नच सकलप्रकारवर्णादिषाचकप्रपञ्चं जिज्ञासमानः कश्चित्प्रतिपाद्य एव न संभवतीति वक्तुं युक्तं सर्वज्ञवचनस्याप्रतिग्राहकत्वप्रसंगात् । तत्संभवे च सर्गे सर्गे सकलवर्णादीनां प्रणेतेश्वरोऽनुवादक एव स्यात् न पुनरुत्पादकः सर्वदैवेति सिद्धं ततोऽनेक एव सर्वज्ञोऽस्तु किमेकेश्वरस्य कल्पनया यथा चैको नवमिति वदति तदेवान्यः पुराणमित्यनेकसर्वज्ञकल्पनायां व्याघातात् वस्तुव्यवस्थानासंभवस्तथैकस्यापीश्वरस्यानेकसर्गकालप्रवृत्तावनेकोपदेशाम्यनुज्ञानात् । तत्र पूर्वस्मिन् सर्गे नवमित्युपदेशीश्वरेण तदेवोत्तरमिदं सर्गे पुराणमित्युपदिश्यते न पुनरेकदैव नवं पुराणं चैकमिति व्याघातासंभवे कथमनेकस्यापि सर्वज्ञस्य कालभेदेन नवमिति पुराणमित्युपदेशस्तत्त्ववचनव्याघातः ? इत्यलमनाद्येकेश्वरकल्पनया तत्साधनोपायासंभवात् ।

सोपायसिद्धस्तु सर्वज्ञोऽनेकः प्रमाणसिद्धः निरतकालोच्छन्नस्य परमागमस्य प्रबंधेनाभिव्यंजकोऽनुवादक इति प्रयत्नानंतरमभिव्यक्तेः कथं चित्प्रयत्नानंतरीयकत्वं कथंचित्पौरुषेयत्व साधयेत्—तथाहि—

परमागमसंतानमनादिनिधनक्रमं नोत्पादयेत्स्वयं कश्चित्सर्वज्ञोऽसर्ववेदिवन् ॥ १ ॥

यथैकः सकलार्थज्ञः स्वमहिम्ना प्रकाशयेत् तथा न्योऽपि तमेवं चानादिः सर्वज्ञसंततिः ॥ २ ॥

सिद्धा तत्प्रोक्तशब्दोत्थं श्रुतज्ञानमशेषतः प्रमाणं प्रतिपत्तव्यमदुष्टोपायजत्वतः ॥ ३ ॥

ततो बाह्यं पुनर्द्वेधा पौरुषेयपदक्रमात् जातमार्षादनार्षाच्च समासव्यासतोन्वितात् ॥ ४ ॥

तत्रार्षमृषिभिः प्रोक्ताददुष्टैर्वचनक्रमात् समुद्भूतं श्रुतज्ञानं प्रमाणं बाधकाल्ययात् ॥ ५ ॥

अनार्षं तु द्विधोद्विष्टं समर्थतरसंगतं लौकिकं चेति तन्मिथ्या प्रवादिवचनोद्भवं ॥ ६ ॥

दुष्टकारणजन्यत्वादप्रमाणं कथं च न सम्यग्दृष्टेस्तदेतस्यात् प्रमाणं सुनयार्पणात् ॥ ७ ॥

नन्वादुष्टकारणजन्यत्वेन श्रुतज्ञानस्य प्रमाणत्वसाधने चोदनाज्ञानस्य प्रामाण्यं स्यात् पुरुषदोषरहितायाश्चोदनायाः सर्वथाप्यपौरुषेयजनितत्वात् ।

तदुक्तं—

चोदनाजनिता बुद्धिः प्रमाणं दोषवर्जितैः ।

कारणैर्जन्यमानत्वाह्लिगाप्तोक्त्यक्षबुद्धिवन् ॥ १ ॥

तदेतदुक्तं—

गुणवत्कारणजन्यत्वस्यादुष्टकारणजन्यत्वशब्देनाभिप्रेतत्वात् लिङ्गाप्तोक्त्यक्षबुद्धिषु तथैव तस्य प्रतिपत्तेः । न हि लिङ्गस्यापौरुषेयत्वमदुष्टं साध्याविनाभावानियमानिश्चयाख्येन गुणेन गुणवत्त्वस्यादुष्टत्वस्य प्रतीतेः । तथाप्रोक्तेरविसंवादकत्वगुणेन गुणवत्त्वस्य तथाक्षाणां चक्षुरादीनां नैर्मत्यादिगुणेन गुणवत्त्वस्येति ।

ननु चादुष्टत्वं दोषरहितत्वं कारणस्य तच्च कचिदोषविरुद्धस्य गुणस्य सङ्गात्वात् । तथा मन्वादिस्तु तिवचने कचिदोषकारणभावात् । यथा चोदनायां तदुक्तं—

शब्दे दोषोद्भवस्तावद्वक्त्रधीनमिति स्थितं

तदभावः कचिन्नावद्गुणवद्भक्तृकत्वतः ॥ १ ॥

तद्गुणैरपकृष्टानां शब्दे संक्रात्यसंभवात्

यद्वा वक्तुरभावेन न स्युर्दोषा निराश्रयाः ॥ २ ॥

तदप्यसारं सर्वत्र गुणाभावस्यैव दोषवत्त्वात्, गुणसङ्गावस्यैव चादोषप्रतीतिरभावस्य भावोत्तरत्वस्यैव त्वासिद्धेः, अन्यथा प्रमाणविषयत्वविरोधात् । गुणवद्भक्तृकत्वस्य हि दोषरहितस्य वक्तृकत्वस्य संप्रत्यक्षः प्रत्यक्षः न्यथा गुणदोषयोः सहानवस्थानं युज्येत ! रागद्वेषमोहादिवक्तुर्दोषावेतथाभिज्ञानहेतवः । तद्विज्ञानं चैव ग्यक्षमातत्त्वावबोधास्तदभावात्मकाः सत्याभिधानहेतवो गुणा इति परीक्षकजनमनासि वर्तन्ते कस्य कस्यैव स्मृतिशास्त्राणां प्रणेतारो गुणवंतस्तेषां तादृशगुणाभावात् । निर्दोषवेदपरधीनवचनस्वार्थं गुणवत्त्वमप्यसंभावनीयं वेदस्य गुणवत्त्वासिद्धेः पुरुषस्य गुणाश्रयस्याभावात् । यथैव हि दोषवान् वेदविहीनः

निर्दोषतामस्य साधयेत् तथासौ गुणवानपि—अगुणवत्तामिति न वेदो गुणवान्नाम । यदि पुनरपौरुषेयत्वमेव गुणस्तदानादिश्लेष्छव्यवहारस्यापि गुणवत्त्वं—अपौरुषेयत्वाविशेषात् ।

तदेवं—

नादुष्टा चोदना पुंसोऽसत्त्वाद्गुणवतः सदा
तद्व्याख्यातुः प्रवक्तुर्वा श्लेष्छादिव्यवहारवत् ॥ १ ॥
तया यज्जनितं ज्ञानं तज्जादुष्टानिमित्तजं
सिद्धं येन प्रमाणं स्यात् परमागमबोधवत् ॥ २ ॥
वेदस्य पौरुषेयस्योच्छिन्नस्य चिरकालतः
सर्वज्ञेन विना कश्चिन्नोद्धर्तातीन्द्रियार्थदृक् ॥ ३ ॥
स्याद्वादिनां तु सर्वज्ञसंतानः स्यात्प्रकाशकः
परमागमसंतानस्योच्छिन्नस्य कथंचन ॥ ४ ॥
सर्वभाषाकुभाषाश्च तद्वत्सर्वार्थवेदिभिः
प्रकाश्यते ध्वनिस्तेषां सर्वभाषास्वभावकः ॥ ५ ॥
तत्प्रमाणं श्रुतज्ञानं परोक्षं सिद्धमंजसा
अदुष्टकारणोद्भूतैः प्रत्यक्षवदिति स्थितं ॥ ६ ॥

ततः सूक्तं प्रत्यक्षं परोक्षं चेति द्वे एव प्रमाणे प्रमाणांतराणां सकलानामप्यत्र समहात् इति संख्या-
विप्रतिपत्तिनिराकरणमनवयं स्वरूपविषयतिपत्तिनिराकरणवत् ।

विषयविप्रतिपत्तिनिराकरणार्थं पुनरिदमभिधीयते—द्रव्यपर्यायात्मकः प्रमाणविषयः प्रमाणविषयत्वान्य-
थानुपपत्तेः प्रत्यक्षविषयेण स्वलक्षणेन, अनुमानादिविषयेण च सामान्येन हेतोर्व्यभिचार इति न मंतव्यं
तथाप्रतीत्यभावात् । न हि प्रत्यक्षतः स्वलक्षणं पर्यायमात्रं सन्मात्रमिवोपलभामहे । नाप्यनुमानादेः सामा-
न्यद्रव्यमात्रं विशेषमात्रमिव प्रतिपद्येमहि सामान्यविशेषात्मनो द्रव्यपर्यायात्मकस्य जात्यंतरस्योपलब्धेः
प्रवर्तमानस्य च तदप्राप्तेः अन्यथार्थक्रियानुपपत्तेः । न हि स्वलक्षणमर्थक्रियासमर्थं क्रमयौगपद्यविरोधात्
सामान्यवत् । नच तत्र क्रमयौगपद्ये संभवतः परिणामाभावात् । क्रमाक्रमयोः परिणामेन व्याप्तित्वात् सर्व-
थाप्यपरिणामिनः क्षणिकस्य नित्यस्य च तद्विरोधसिद्धेः प्रसिद्धे च सामान्यविशेषात्मनि वस्तुनि तदंशमात्रे
विशेषे सामान्ये वा प्रवर्तमानं कथं प्रमाणं नाम प्रमाणस्य यथावस्थितवस्तुग्रहणलक्षणत्वात् तदेकदेशप्रा-
प्तिः सापेक्षस्य सुनयत्वान्निरपेक्षस्य दुर्णयत्वात् । तत एव न तद्विषयेणानेकांतः साधनस्य स्यात् । तत्र
प्रमाणविषयत्वस्य हेतोरनवृत्तेः । अतःसिद्धो द्रव्यपर्यायात्मार्थः प्रमाणस्येति तद्विप्रतिपत्तिनिवृत्तिः ।

फलविप्रतिपत्तिनिवृत्त्यर्थं प्रतिपाद्यते—प्रमाणाफलं कथंचिद्विज्ञमभिज्ञं च प्रमाणफलत्वान्यथानुपपत्तेः ।
ज्ञानोपादेवोपेक्षाबुद्धिरूपेण प्रमाणफलेनानेकांत इति न शङ्कनीयं तस्याप्येकप्रमात्रात्मना प्रमाणादभेद-
सिद्धेः प्रमाणपरिणतत्वात्तस्मिन् फलपरिणामप्रतीतिः, अन्यथा संतानांतरवत्प्रमाणफलभावविरोधात् । साक्षा-
दज्ञाननिवृत्तिलक्षणेन प्रमाणादभिज्ञेन प्रमाणफलेन व्यभिचार इत्यप्यपरीक्षिताभिधानं तस्यापि कथंचित्प्र-
माणादभेदप्रसिद्धेः प्रमाणफलयोर्नैककृतेसाधनविरोधात् । करणसाधनं हि प्रमाणं स्वार्थनिर्णीती साधकतम-
त्वात् । स्वार्थनिर्णीतिरज्ञाननिवृत्तिः फलं भावसाधनं तत्साध्यत्वात् । एतेन कर्तृसाधनात् प्रमाणात्कथंचि-
द्वदः प्रतिपादितः तस्य स्वार्थनिर्णीती स्वतंत्रत्वात् । स्वतंत्रस्य च कर्तृत्वात् स्वार्थनिर्णीतिस्तु अज्ञाननिवृत्ति-
व्यवहारः प्रमाणवत् । तद्वत् क्रियाक्रियावतोऽर्थांतरमेवानर्थीतरमेव वा क्रियाक्रियावद्भावविरोधात् । भाव-
साधनस्य प्रमाणपरिणतत्वान्निवृत्तिरभिज्ञेति, अयुक्तं प्रमाणादुदासीनावस्थापामव्याप्यप्रमाणस्य प्रमाणशक्तेर्भावसाधन-
फलत्वस्य व्यभिचार्यवित्तत्वात् तस्याज्ञाननिवृत्तिफलत्वासंभवात् । स्वार्थव्यवसिती व्याप्रियमाणं हि प्रमाणम-
ज्ञाननिवृत्ति साधनं नान्यथा प्रसिद्धमात्रं । ततः सूक्तं—

प्रमाणात्कर्यांविद्भिर्भाभिषं फलमिति

ततस्तस्य सर्वथा भेदे बाधकवचनात् । अभेदवत्सकृत्या प्रमाणफलव्यवहार इत्यप्रातीतिकवचनं परमार्थतः स्वैष्टसिद्धिविरोधात् ततः पारमार्थिकप्रमाण फल चेष्टसिद्धिलक्षणमभ्यनुज्ञातव्य । ततः सर्वपुरुषार्थ-सिद्धिविधानादिति संक्षेपः ।

इति प्रमाणस्य परीक्ष्य लक्षणं विशेषसंख्याविषय फलं ततः

प्रबुध्य तत्त्व दृढशुद्धदृष्टयः प्रयांतु विद्याफलमष्टमुच्चकैः ॥ १ ॥

इति श्रीस्याद्वादविद्यापतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता प्रमाणपरीक्षा समाप्ता ।



